รายงานการตรวจประเมิน

(Feedback Report)

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2563

รับการประเมินด้วยรูปแบบออนไลน์

วันศุกร์ที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2564 (consensus review)

วันจันทร์ที่ 30 สิงหาคม 2564 (site visit)

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEx

มหาวิทยาลัยศิลปากร

สารบัญ

		หน้า
1.	บทสรุปผู้บริหารและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (Executive Summary)	1
2.	วัตถุประสงค์ แนวทาง และคณะกรรมการตรวจประเมิน.....	2
3.	บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme).....	2
4.	รายละเอียดผลการตรวจประเมินแยกรายหมวดและหัวข้อ.....	4
5.	ปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factors).....	24

1. บทสรุปผู้บริหารและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (Executive Summary)

คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่ชัดเจนในการดำเนินการสู่วิสัยทัศน์ ซึ่งได้กำหนดขึ้นโดยการมีส่วนร่วมเพื่อให้บุคลากรในคณะฯ ได้เห็นทิศทางและเป้าหมายเดียวกัน คณะฯ รายงานการประเมินตนเองที่เรียบเรียงเป็นขั้นตอน ร้อยเรียงการดำเนินการเพื่อมุ่งเน้นผู้เรียน และความก้าวหน้าของคณะในด้านต่างๆ มุ่งหวังที่จะใช้สมรรถนะหลักของการบูรณาการด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาและมีความสร้างสรรค์ และสร้างงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรม เป็นเครื่องมือในกระบวนการทำงานที่สำคัญเพื่อให้คุณค่าแก่ผู้เรียนและลูกค้า โดยคำนึงถึงบุคลากร สังคมรอบข้าง หากคณะฯ ได้ทบทวนความชัดเจนและเป็นรูปธรรมของการถ่ายทอดบริบทเชิงกลยุทธ์ โดยเฉพาะความเชื่อมโยงของความท้าทายเชิงกลยุทธ์กับวิสัยทัศน์และพันธกิจ และถ่ายทอดสู่ตัวชี้วัดซึ่งสะท้อนความสำเร็จในระดับต่าง ๆ ของคณะ ทั้งแผนด้านทรัพยากรบุคคลและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการจัดการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลในรับงานที่สำคัญ น่าจะส่งเสริมให้คณะฯ ได้ประเด็นที่สำคัญสามารถสร้างความแข็งแกร่ง ดำเนินการสู่เป้าหมาย และแข่งขันได้ในมิติที่คณะฯ ให้ความสำคัญ

2. วัตถุประสงค์ แนวทาง และคณะกรรมการตรวจประเมิน

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินระดับการพัฒนาและศักยภาพของคณะ/ ส่วนงาน ที่นำเกณฑ์ EdPEx มาใช้เพื่อการพัฒนาตนเองสู่ความเป็นเลิศ และเพื่อให้คณะ/ ส่วนงานได้รับข้อมูลป้อนกลับ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของคณะ/ ส่วนงานในภาพรวม

แนวทางที่ใช้ในการตรวจประเมิน

การตรวจประเมินในครั้งนี้เป็นการตรวจประเมินโดยใช้เกณฑ์ Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx ซึ่งเป็นเครื่องมือในการบริหารองค์การเพื่อให้พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างก้าวกระโดด

คณะฯ ผู้ประเมินได้พิจารณาประเมินรายงานของคณะฯ/ ส่วนงานตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEx) โดยจัดทำรายงานส่วนบุคคล (independent review workbook) หลังจากนั้นจะมาประชุมเพื่อหาข้อสรุปร่วมกัน เพื่อการยืนยันข้อมูลจากรายงาน และคณะฯ ผู้ประเมินร่วมพิจารณาตัดสินผลการประเมิน ตลอดจนจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพองค์กรเสนอต่อคณะฯ/ ส่วนงานต่อไป

รายนามคณะกรรมการประเมิน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ภญ.กรองทอง ยุวถาวร	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิชัย เลิศสถากิจ	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชาวรีย์ อรรถลังรอง	กรรมการ
4. นางสาวอัญชนา คล่องไชยชน	เลขานุการ

3. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

ก. Process Strength

- ผู้นำระดับสูงเริ่มมีแนวทางการนำคณะฯ อย่างเป็นระบบ โดยได้กำหนดวิสัยทัศน์ “พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้และความคิดสร้างสรรค์ทางด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อตอบสนองอุตสาหกรรม (CREATIVE ENGINEERING)” ซึ่งผ่านการมีส่วนร่วม รวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง สื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมายด้วยวิธีการสื่อสารที่หลากหลาย จัดทำกลยุทธ์ EN-TECH อย่างเป็นระบบ โดยมีกระบวนการเป็นขั้นตอนกำหนดตัวชี้วัดเพื่อการติดตาม ทั้ง Leading และ Lagging Indicator กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตโดยสร้างหลักสูตรและกระบวนการส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ที่สร้างสรรค์ด้วยการใช้เทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่ทันสมัย คัดเลือกบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่มีประสบการณ์การทำงานจริง มีความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) ในการทำงาน การดำเนินการดังกล่าวทำให้คณะฯ สามารถผลิตบัณฑิตที่ผู้ใช้บัณฑิตในภาคอุตสาหกรรมพึงพอใจ บริการวิชาการภายนอก และผลิตผลงานวิจัยที่มีการนำไปใช้ประโยชน์
- คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการมุ่งเน้นการจัดการเพื่อนวัตกรรม โดยผู้นำระดับสูงให้ความสำคัญและพยายามกระตุ้นให้เกิดนวัตกรรม โดยติดตามการเปลี่ยนแปลงและพิจารณาปัจจัยภายนอกต่าง ๆ เพื่อมองหาโอกาสที่คณะฯ จะสามารถสร้างความเป็นเลิศและการสร้างนวัตกรรมทั้งในด้านหลักสูตร บริการ และระบบงาน คณะฯ กำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์ในระหว่างกระบวนการจัดทำกลยุทธ์ ระดมสมองเพื่อหานวัตกรรมมาช่วยส่งเสริมให้คณะฯ สามารถแข่งขันและบรรลุวิสัยทัศน์และความสำเร็จของพันธกิจได้ โดยใช้ความสามารถและความเชี่ยวชาญของอาจารย์และบุคลากรในคณะฯ ใช้กลไกการจัดการความรู้ การมองปัญหาการเปลี่ยนแปลงและความต้องการจากภาคอุตสาหกรรม ตลอดจนการบูรณาการความรู้จากหลายสาขาวิชา โดยคณะฯ จัดให้มีศูนย์ความเป็นเลิศ (ECI) เป็นโครงสร้างรองรับ ทำหน้าที่ในการให้บริการวิชาการ สร้างความเป็นเลิศด้านวิชาการ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของคณะฯ การมีแนวทางที่ชัดเจนด้านนวัตกรรมในทุกระดับอาจเอื้อให้คณะฯ สามารถขับเคลื่อนคณะฯ ให้บรรลุวิสัยทัศน์และสามารถแข่งขันได้

ข. Process OFI

- ไม่พบการจัดการที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ชัดเจนของคณะฯ ในกระบวนการที่สำคัญหลายด้าน เช่น การกำหนดค่านิยมคณะฯ การสื่อสารเพื่อสร้างความผูกพันของบุคลากร การทบทวนความกังวลของสังคมที่เกิดจากการจัดการหลักสูตรและบริการ การสร้างประโยชน์ให้สังคม การถ่ายทอดแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ ทางการวางแผนด้านบุคลากรเพื่อสนับสนุนแผนปฏิบัติการทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ทางการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการในกรณีที่สถานการณ์บังคับ การสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น การเลือกตัววัดติดตามข้อมูลและสารสนเทศของการปฏิบัติงานประจำวัน การกำหนดปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากร การประเมินประสิทธิผลกระบวนการทำงานที่สำคัญ และการจัดการเครือข่ายอุปทาน การดำเนินการที่เป็นระบบอาจเอื้อให้คณะฯ ประสบความสำเร็จในพันธกิจหลักทั้งในปัจจุบันและอนาคต
- ไม่ชัดเจนว่าในมุมมองเชิงระบบ คณะฯ ได้ให้คำอธิบายที่ชัดเจนของบริบทที่สำคัญ ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ ได้สร้างความเชื่อมโยงของการถ่ายทอดบริบทเชิงกลยุทธ์ โดยเฉพาะความท้าทายเชิงกลยุทธ์กับวิสัยทัศน์และพันธกิจ และถ่ายทอดสู่ตัวชี้วัดซึ่งสะท้อนความสำเร็จของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในระดับคณะฯ ทั้งแผนด้านทรัพยากรบุคคลและแผนด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ไม่ชัดว่ามีความสอดคล้องและเชื่อมโยงของพันธกิจหลักกับตัวชี้วัดในระบบงานและกระบวนการทำงาน และตัวชี้วัดในระดับบุคคลซึ่งตอบสนองกับเป้าหมายของคณะฯ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว การให้ความสำคัญกับการบูรณาการอาจช่วยให้มีทิศทางชัดเจน และ เสริมสร้างความสำเร็จของการดำเนินการของคณะฯ เพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์

ค. Result Strength

- คณะฯ รายงานผลลัพธ์ที่ดีขึ้นต่อเนื่อง ในด้านความผูกพันของศิษย์เก่าที่เข้ามาศึกษาต่อ ด้านอัตรากำลังสัดส่วนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ด้านกฎ ระเบียบ มาตรฐาน จริยธรรม การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานในห้องปฏิบัติการ การกระทำผิดจริยธรรม/ระเบียบของบุคลากร จำนวนข้อร้องเรียน จรรยาบรรณการวิจัยและการเผยแพร่ผลงาน จริยธรรมการวิจัย การมีผลลัพธ์ที่ดีดังกล่าวอาจสะท้อนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพของคณะฯ ความพึงพอใจบริการผู้ใช้บริการบางกลุ่มผลลัพธ์ดังกล่าวสะท้อนผลลัพธ์ด้านผลิตภัณฑ์และบริการและความสำเร็จของการตอบสนองต่อความคาดหวัง
- คณะฯ แสดงผลลัพธ์ดีกว่าปีที่ผ่านมา ในด้านความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตในภาคอุตสาหกรรมระดับปริญญาตรี ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ร้อยละของผู้เรียนที่บรรลุผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวังของหลักสูตร การส่งมอบงานบริการวิชาการตามกำหนดระยะเวลาของโครงการ จำนวนข้อร้องเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ จำนวน Active MOU ที่ทำร่วมกับโรงเรียนมัธยม ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่

ที่มีต่อด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน อัตราการลาออกหรือโอนย้ายของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ การสื่อสารของผู้นำระดับสูง ความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางการขับเคลื่อนคณะของผู้นำระดับสูง ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้นำระดับสูง หน่วยงานที่ให้ทุนวิจัย/ดำเนินการร่วมซ้ำ เงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก การแสดงผลลัพธ์ที่บรรลุเป้าหมายและมีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องจะสะท้อนความสำเร็จของการพันธกิจคณะฯ

ง. Result OFI

- คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน เช่น ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้า รายได้จากการเปิดสอน Short Course โครงการวิจัยที่ได้รับทุน การใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้เทียบกับแผนงบประมาณที่ตั้งไว้ เงินเดือนของผู้สำเร็จการศึกษา ทุนการศึกษา ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ ความเสี่ยงในการเกิดไฟฟ้าลัดวงจร การจัดการแผนบริหารความต่อเนื่องในสภาวการณ์วิกฤต ความพึงพอใจของแหล่งทุนวิจัยที่ความผูกพันของลูกค้าบริการวิชาการ ความเชี่ยวชาญที่หลากหลายของบุคลากร อาจารย์พิเศษหรือวิทยากรภายนอก เครือข่ายความร่วมมือ การมีใบรับรองทักษะที่จำเป็น การจัดการสิทธิประโยชน์ ผลการจัดการแผนบริหารความต่อเนื่องในสภาวการณ์วิกฤติ ด้านความผาสุกของสังคมและการสนับสนุนชุมชน จำนวนผลงานวิจัยที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ รายงานความมั่นคงทางการเงิน การติดตามผลของกระบวนการในเรื่องดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯ ประสบความสำเร็จตามพันธกิจและตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ
- คณะฯ รายงานผลลัพธ์ผลลัพธ์ที่มีระดับและแนวโน้มไม่ดี เช่น อัตราการลาออกของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวนหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการรับรองหลักสูตรจากสภาวิศวกร ความสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาหลักสูตรในระดับปริญญาตรี การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ความสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลด้านวิชาการหรือวิชาชีพ บัณฑิตในระดับปริญญาตรีที่ได้งานในภาคอุตสาหกรรม ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตในภาคอุตสาหกรรมระดับบัณฑิตศึกษา อัตราการลาออกของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โครงการวิจัยที่ทำร่วมกับภาคอุตสาหกรรม งบประมาณวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรม ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานและสิ่งอำนวยความสะดวก ผลประเมินความผูกพันของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ รายได้ของคณะฯ รายได้จากการผลิตบัณฑิต โครงการวิจัยจากภายนอกที่ได้รับในแต่ละปี หน่วยงานใหม่ที่ให้ทุนวิจัยและมาใช้บริการวิชาการของคณะฯ การแสดงผลลัพธ์ดังกล่าวจะช่วยให้คณะสามารถทบทวนและปรับปรุงการดำเนินการด้านที่สำคัญต่อความสำเร็จของคณะฯ ได้

- ไม่พบการแสดงรายงานผลลัพธ์ที่สะท้อนความสำเร็จ เช่น ไม่พบการตั้งเป้าหมาย จำนวน Pain Points ของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี และนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงภายในรอบระยะเวลาที่กำหนด จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่ผ่านการรับรองหลักสูตรจากสภาวิศวกร การแสดงผลลัพธ์ดังกล่าวอาจช่วยแสดงการขับเคลื่อนองค์กรไปสู่วิสัยทัศน์ได้สะท้อนความสำเร็จอาจช่วยให้องค์กรประเมินสถานการณ์ในเรื่องที่เกี่ยวข้องได้ชัดเจน

4. รายละเอียดผลการตรวจประเมินแยกรายหมวดและหัวข้อ

หมวดที่ 1 การนำองค์กร

1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง ระดับการประเมิน (band) = 2 คะแนนประเมิน 20

STRENGTHS

- ก1 ผู้นำระดับสูงเริ่มมีแนวทางการนำคณะฯ อย่างเป็นระบบ โดยได้กำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะฯ ผ่านการมีส่วนร่วม (ภาพที่ 1.1-1) มีขั้นตอนการดำเนินการ ใช้ปัจจัยนำเข้าทั้งภายในและภายนอก รวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง แนวโน้มที่สำคัญ วิเคราะห์พิจารณาความสอดคล้อง Gap Analysis สื่อสารและเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการประชาพิจารณ์และนำข้อเสนอแนะที่สำคัญมาทบทวนปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะฯ เข้าพิจารณาในการประชุม กปค. เพื่อขอความเห็นชอบในการนำวิสัยทัศน์มาประกาศใช้ในปี 2563 การมีแนวทางดังกล่าวที่ชัดเจนอาจทำให้ผู้นำระดับสูงสามารถขับเคลื่อนคณะฯ ได้อย่างมีประสิทธิผลมากขึ้น
- ก2 ผู้นำระดับสูงปฏิบัติตามกฎหมายอย่างมีจริยธรรม และมีแนวทางในการส่งเสริมโดยการสร้างสภาพแวดล้อม อาทิ การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง การวางนโยบายและมีการส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ มีการถ่ายทอดสื่อสาร กฎ ระเบียบ ข้อบังคับผ่าน กปค. เพื่อไปสู่บุคลากร การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณประจำคณะฯ แนวทางดังกล่าวอาจเอื้อต่อการส่งเสริมการปฏิบัติงานตามพันธกิจคณะของบุคลากร
- ข ผู้นำระดับสูงสื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมาย อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยกำหนดช่องทาง ความถี่ ประเภท และวิธีการสื่อสารที่หลากหลาย ทั้ง One-way และ Two-way Communication กำหนดกลุ่มผู้รับการสื่อสาร ประเภทสารที่ต้องการสื่อ ผู้รับผิดชอบ และความถี่ของการจัดการ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก1 ไม่ชัดเจนว่าผู้นำระดับสูงดำเนินการทบทวนการกำหนดค่านิยมคณะฯ การกำหนดพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของค่านิยมของคณะฯ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างไร เช่น ไม่พบการวิเคราะห์ที่มาของค่านิยม ไม่พบการทบทวนกลไกการกำหนดค่านิยมของคณะฯ และการมีส่วนร่วม ความ

ชัดเจนในประเด็นดังกล่าวน่าจะนำไปสู่การทำงานที่มีทิศทางร่วมกัน มีประสิทธิผลและความผูกพันของบุคลากร

- ข ไม่พบหลักฐานสนับสนุนว่าคณะฯ ได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์การสื่อสารที่ชัดเจนของแต่ละกิจกรรม ไม่พบวิธีการทบทวนความครอบคลุมกลุ่มที่สำคัญ ประสิทธิผลของช่องการการสื่อสารเพื่อสร้างความผูกพันที่ระบุไว้ ตามภาพ 1.1-3 อีกทั้งไม่พบแนวทางที่ใช้ในการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับลูกค้ากลุ่มแหล่งทุนวิจัยและคู่ความร่วมมือที่สำคัญ การสื่อสารที่มีประสิทธิผล อาจช่วยให้เกิดความเข้าใจและความผูกพันของบุคลากร คู่ความร่วมมือสำคัญ ผู้เรียนและลูกค้าที่สำคัญ ตลอดจนส่งเสริมให้ผลการดำเนินการของคณะฯ ดียิ่งขึ้น
- ค1, 2 ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อทำให้คณะฯ ประสบความสำเร็จ ไม่ชัดเจนว่ามีการทบทวน ประเมินประสิทธิผลของแนวทางการทำให้เกิดการปฏิบัติการอย่างจริงจัง และครอบคลุมในทุกภาคส่วน พบว่าการดำเนินการของคณะฯ ยังอยู่ในระดับกิจกรรม เช่น ไม่พบการสร้างให้เกิดวัฒนธรรมที่ส่งเสริมความผูกพันของผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่นและบุคคลากรทั้งคณะฯ การดำเนินการให้บรรลุพันธกิจ ไม่ชัดเจนว่าได้มีการถ่ายทอดวัตถุประสงค์ระดับคณะไปยังทุกภาคส่วน สร้างความเชื่อมโยงที่เป็นรูปธรรมกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ระดับคณะ วางแผนการจัดสรรทรัพยากรที่เพียงพอ สร้างความคล่องตัวในการเปลี่ยนแปลง ประสิทธิภาพและความสมดุลของการจัดการ หากมีการดำเนินการที่เป็นระบบในเรื่องดังกล่าวอาจช่วยส่งเสริมการบรรลุความสำเร็จตามพันธกิจของคณะฯ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม ระดับการประเมิน (band) = 2 คะแนนประเมิน 20

STRENGTHS

- ก1 คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการดำเนินการกำกับดูแลในด้านต่าง ๆ โดยกำหนดประเด็นหลัก แนวทางการดำเนินการในแต่ละด้าน และการนำผลจากการกำกับดูแลในบางด้านไปใช้ประโยชน์ เช่น ด้านความรับผิดชอบของผู้นำสูงสุด ด้านกลยุทธ์ การแสดงความโปร่งใสด้านการเงิน การคัดเลือกคณะกรรมการกำกับดูแลคณะฯ และนโยบายในเรื่องการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะกรรมการกำกับดูแลคณะฯ การตรวจสอบภายในและภายนอก และด้านการปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกำกับดูแลคณะฯ อย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพและครอบคลุม อาจช่วยให้คณะฯ บรรลุการเป็นสถาบันชั้นนำและทำให้เกิดคุณค่าต่อสังคม
- ข2 คณะฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบ เพื่อการส่งเสริมให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม โดยมีคณะกรรมการจริยธรรมระดับคณะ จัดให้มีกิจกรรมที่สำคัญ เช่น การดำเนินการจัดทำและทบทวนคู่มือจริยธรรมให้บุคลากร สื่อสารคู่มือกับพันธมิตรและผู้ส่งมอบ จัดอบรมและกำหนดให้บุคลากรศึกษาคู่มือและผ่านเกณฑ์แบบทดสอบ การติดตามพฤติกรรมการละเมิดและ

แนวทางตักเตือน สอดแทรกการสอนเรื่องจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพในรายวิชาบังคับของหลักสูตร กำกับการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดประมูล ให้มีความโปร่งใส มีคณะกรรมการจริยธรรมระดับคณะ กำกับดูแลพฤติกรรมการละเมิดจริยธรรมของบุคลากรและนักศึกษา การดำเนินการที่ครอบคลุมอาจช่วยลดความเสี่ยงต่อความเสียหายที่กระทบต่อผู้รับบริการและภาพลักษณ์ของคณะฯ โดยรวม

- ค1, 2 คณะฯ คำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม และเริ่มมีแนวทางในการสนับสนุนชุมชน โดยนำเป็นข้อกำหนดของกระบวนการทำงานที่สำคัญในแต่ละระบบงาน มีการกำหนดชุมชนที่สำคัญตามพื้นที่โดยพิจารณาจากที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ใช้สมรรถนะหลักและพันธกิจของคณะฯ ด้านวิชาชีพและอุตสาหกรรม และกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการต่าง ๆ ตามความถนัดของบุคลากร การมีกระบวนการที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในเรื่องดังกล่าวจะช่วยให้คณะฯ ตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ชุมชน และสร้างความผูกพันให้ผู้รับบริการ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก2 นอกเหนือจากกระบวนการในการประเมินคณบดีแล้ว ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ ได้มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลอย่างไรในการประเมินผู้นำอื่น ๆ และ กปค. โดยการมอง Competency Gap เพื่อการพัฒนาศักยภาพรายบุคคล การประเมิน กปค. โดยตนเอง และ Peer Review เช่น การพิจารณาผลการดำเนินการตาม KPIs ทักษะในการบริหารจัดการ และแนวทางการได้ข้อมูลจากการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ใต้บังคับบัญชา นอกจากนี้ ไม่ชัดเจนว่ามีแนวทางอย่างไรในการปรับปรุงการดำเนินการให้เป็นไปตาม KPIs โดยการปรับแผนและงบประมาณ การมีแนวทางดังกล่าวที่ชัดเจนอาจทำให้ผู้นำระดับสูงสามารถขับเคลื่อนคณะฯ ได้อย่างมีประสิทธิผลมากขึ้น
- ข1, 2 ไม่พบหลักฐานสนับสนุนว่าคณะฯ ได้มีการทบทวน ประสิทธิผลของการดำเนินการ และปรับปรุงให้เกิดความเป็นระบบ ในเรื่องผลกระทบเชิงลบต่อสังคม การจัดการความกังวลและประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ และการรับรองคุณภาพของด้านวิจัย ด้านบริการวิชาการ ด้านการบริหาร เช่น ไม่พบการระบุความกังวลที่สอดคล้องกับบริบทมาตรฐานที่สำคัญของคณะฯ ในด้านการวิจัย การวิจัยในคน การใช้สัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์หรือการทดลอง ความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ ความปลอดภัยทางชีวภาพ ตลอดจนผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ไม่พบแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจนและครอบคลุม การนำสู่การปฏิบัติและการติดตามและประเมินประสิทธิผลในการดำเนินการ การประเมินและทบทวน มีแนวทางที่เป็นระบบเพื่อให้เกิดการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบและได้รับการรับรอง อาจช่วยให้คณะฯ สร้างความเชื่อมั่นของผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสังคมต่อภาพลักษณ์ของคณะฯ
- ค1, 2 ไม่พบหลักฐานสนับสนุนว่าคณะฯ ได้ทบทวน ประเมินระดับความสำเร็จในการสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนที่กำหนดจากการสร้างโครงการภายใน เช่น ไม่พบการกำหนดแนวทางการ

ติดตามผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ติดตาม ผลกระทบที่สำคัญต่อชุมชนเป้าหมาย ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ ได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรมอย่างไร ในการจัดการเพื่อความผาสุกของสังคม และสร้างความสมดุลของสิ่งแวดล้อม เช่น ไม่พบการกำหนดแนวทางปฏิบัติ ผู้รับผิดชอบ การติดตามและประเมินความสำเร็จ แนวทางที่ชัดเจนในประเด็นดังกล่าวเป็นแนวทางที่ทำให้เกิดความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมตามที่คณะฯ มุ่งหมาย

หมวดที่ 2 กลยุทธ์

2.1 การจัดทำกลยุทธ์ ระดับการประเมิน (band) = 2 คะแนนประเมิน 20

STRENGTHS

- ก1 คณะฯ มีแนวทางจัดทำกลยุทธ์ EN-TECH อย่างเป็นระบบ โดยมีกระบวนการเป็นขั้นตอน (ภาพ 2.1-1) ใช้ข้อมูลนำเข้าที่สำคัญซึ่งวิเคราะห์โดยใช้เครื่องมือต่าง ๆ โดยมีระดับรองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีรับผิดชอบ เริ่มจากการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยนำเข้าทั้งภายในและภายนอก นำมาวิเคราะห์โดยใช้ SWOT analysis, Porter’s Five Forces Model วิเคราะห์ Industry Analysis ร่วมกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม กำหนดสมรรถนะหลักโดยใช้ VRIO กำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ จากนั้นมีการจัดทำแผนงบประมาณ แผนปฏิบัติการ กำหนดตัวชี้วัดทั้ง Leading และ Lagging Indicators และสื่อสารถ่ายทอด ตลอดจนการกำกับติดตามผลการดำเนินงานรายไตรมาส กระบวนการดังกล่าวอาจทำให้คณะฯ สามารถจัดทำกลยุทธ์ที่ตอบโจทย์ต่อพันธกิจและวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้
- ก2 คณะฯ เริ่มมีแนวคิดและแนวทางในการทำให้เกิดนวัตกรรม โดยระดมสมองกำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์ โดยใช้ TOWS Matrix ค้นหาโอกาสสร้างนวัตกรรม เช่น การเพิ่มช่องทางการรับผู้เรียน พิจารณาโอกาสเชิงกลยุทธ์ 4 ด้าน ได้แก่ ความสามารถของอาจารย์ ปัญหาและการเปลี่ยนแปลงภาคอุตสาหกรรม บัณฑิตทำงานได้จริง เลือก Intelligent Risk โดยพิจารณาการเสริมสร้างสมรรถนะหลักในปัจจุบันและอนาคต ความเป็นไปได้และผลตอบแทนคุ้มค่า เพิ่มความสามารถในการแข่งขัน คณะฯ จัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศและนวัตกรรมด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองเป้าหมายที่ต้องการ
- ก4 คณะฯ มีแนวคิดและหลักการในการพิจารณาระบบงาน และกระบวนการทำงานที่ต้องดำเนินการโดยบุคลากรของคณะฯ หรือดำเนินการโดยผู้ส่งมอบ พันธมิตร และคู่ความร่วมมือ โดยวิเคราะห์จากปัจจัยที่สำคัญ 3 ด้าน ได้แก่ ผลกระทบที่มีต่อผู้เรียนโดยตรง การใช้สมรรถนะหลักของคณะฯในปัจจุบันและสร้างเสริมในอนาคตได้ การเพิ่มประสิทธิภาพของการทำงานและลดต้นทุน หากมีผลกระทบน้อย ให้ดำเนินการโดยผู้ส่งมอบ หากมีผลกระทบปานกลาง ให้ดำเนินการโดยคู่ความร่วมมือ และหากมีผลกระทบในระดับสูง คณะฯ ดำเนินการเองหรือดำเนินการร่วมกับพันธมิตร

- ก5 คณะฯ รายงานวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ 4 ประเด็น ได้แก่ SO1: พัฒนาศูนย์บริการแบบครบวงจรที่ตอบสนองตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมเพื่อให้เกิดความเชื่อถือและไว้วางใจ SO2: ส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ที่สร้างสรรค์ด้วยการใช้เทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่ทันสมัย ประกอบกับการเรียนการสอนที่บูรณาการกับวิชาชีพ โดยคำนึงถึงความสมดุลของสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้เพื่อสร้างทักษะเฉพาะที่ต่างกับสถาบันอื่น SO3: สร้างสรรค์หลักสูตรระยะสั้นที่มีความหลากหลายสอดคล้องตามความต้องการของผู้เรียนกลุ่มใหม่ เพื่อเป็นการเพิ่มพูนรายได้ของคณะฯ SO4: สร้างเครือข่ายความร่วมมือที่ยังประโยชน์ร่วมกันอย่างยั่งยืน เพื่อให้เครือข่ายความร่วมมือเกิดความประทับใจ (top of mind) คณะฯ นำประเด็นความท้าทายเชิงกลยุทธ์และโอกาสเชิงกลยุทธ์มากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก1 ไม่พบหลักฐานการทบทวน และประเมินว่าแนวทางจัดทำกลยุทธ์และวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของสถาบันมีประสิทธิผลและนำไปสู่การเกิดนวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของคณะฯ สามารถผลักดันการบรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์ของคณะฯ เช่น ไม่พบความชัดเจนของการทบทวนและประเมินโอกาสเชิงกลยุทธ์และแผนฯ ที่สร้างขึ้น เช่น การสร้างรายได้ แผนการบูรณาการสาขาวิชา การระบุประเด็น up skill/ reskill ฯ การดำเนินการเพื่อให้ได้ความเชื่อมโยงของบริบทเชิงกลยุทธ์ในประเด็นดังกล่าวที่ชัดเจนอาจมีส่วนช่วยให้คณะฯ สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันและความสำเร็จ
- ก2 ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่มีประสิทธิผลที่คณะฯ ใช้ในการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศซึ่งอาจส่งผลต่อการระบุบริบทเชิงกลยุทธ์ให้ชัดเจนและครบถ้วนและเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการวางแผนกลยุทธ์
- ข1 ไม่ชัดเจนคณะฯ ได้พิจารณาความเป็นรูปธรรมและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของสถาบันในประเด็นที่คณะฯ กำหนด และขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายเชิงกลยุทธ์แต่ละเป้าหมายมีความเฉพาะเจาะจง วัดได้ นำไปปฏิบัติได้ และบรรลุได้ มีกำหนดเวลา และทำให้คณะฯ เข้มแข็งขึ้น เกิดความสอดคล้องและสมดุลในการจัดสรรทรัพยากร หรือตอบสนองบริบทสำคัญที่สถาบันกำหนดไว้ในบางประเด็น เช่น พันธกิจ “บริการวิชาการทางด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรมและชุมชน” ความท้าทาย SC 6 มีการจัดระเบียบหน่วยงานให้ทุนวิจัยของรัฐ ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวิธีการขอทุนวิจัย และค่านิยม CREATIVE ของคณะฯ การตั้งวัตถุประสงค์ที่เป็นรูปธรรมมีความสอดคล้องอาจช่วยให้การดำเนินการมีทิศทางที่มุ่งสู่เป้าหมายที่คณะฯ มุ่งหวัง
- ข2 ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ ได้พิจารณาวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สามารถสร้างความสมดุลอย่างเหมาะสมกับความต้องการที่มีความหลากหลายของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างไร เช่น ไม่พบการ

พิจารณาสิ่งที่คณะฯ มุ่งหวัง บริบททางกลยุทธ์ที่สำคัญ สมรรถนะหลักของคณะฯ แผนระยะสั้นและระยะยาว ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หากคณะฯ มีกระบวนการพิจารณาวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ชัดเจนอาจช่วยส่งเสริมความสำเร็จและยกระดับความสามารถในการแข่งขันของคณะฯ

2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ ระดับการประเมิน (band) = 2 คะแนนประเมิน 20

STRENGTHS

- ก1 คณะฯ รายงานแผนปฏิบัติการที่สำคัญระยะสั้นที่สอดคล้องกับ SO 1-2-3-4 จำนวน 10 แผน และระยะยาวที่สอดคล้องกับ SO2 จำนวน 3 แผน (ภาพ 2.1-2) คณะฯ มีแผนปฏิบัติการที่สำคัญทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ โดยมีการจัดทำแผนปฏิบัติการในขั้นตอนที่ 5 ของกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ (ภาพ 2.1-1) และมีรายละเอียดตามภาพ 2.1-2
- ก2 คณะฯ เริ่มมีการจัดการอย่างเป็นระบบ โดยถ่ายทอดแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติด้วย Action Plan Template โดยมีขั้นตอนการจัดการ กำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาดำเนินการ เป้าหมาย ออกแบบกิจกรรม มีการติดตามผลทุก 1 เดือนเพื่อใช้ติดตามความก้าวหน้า กำหนดตัวชี้วัด Leading and Lagging Indicators และถ่ายทอดตัวชี้วัดให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ชี้แจงผู้ส่งมอบ พันธมิตร และคู่ความร่วมมือ ที่เกี่ยวข้อง มีการทบทวนและปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการ หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯ สามารถขับเคลื่อนพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิผล
- ก5 คณะฯ กำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญที่ใช้ติดตามความสำเร็จและประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการ มีสองกลุ่ม ได้แก่ Leading Indicators ติดตามความก้าวหน้าของแผน และ Lagging indicators เป็นตัวชี้วัดผลสำเร็จ มีจำนวนกลุ่มละประมาณ 20 ตัวชี้วัด รายงานในมิติของประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก2 ไม่ชัดเจนว่าสถาบันได้ทบทวน ประเมิน ปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจได้ว่าแนวทางการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ มีประสิทธิผล สอดคล้องกับทิศทางของคณะฯ ไม่พบการศึกษาปัญหาในทางปฏิบัติ ไม่พบการพิจารณาปัจจัยในการแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ เช่น บุคลากร ข้อมูล วัฒนธรรมคณะฯ การทบทวนเพื่อปรับปรุงในประเด็นดังกล่าวจะช่วยเสริมความสำเร็จและผลการดำเนินการที่สำคัญตามแผนปฏิบัติการจะมีความยั่งยืน
- ก3 ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มั่นใจได้อย่างไรว่า การจัดสรรงบประมาณประจำปีที่ดำเนินการอยู่ มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผล จะทำให้มีทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่น ๆ พร้อมใช้ในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการจนประสบความสำเร็จและบรรลุพันธะผูกพันใน

ปัจจุบัน เช่น ไม่พบการคัดเลือก จัดลำดับความสำคัญของแผนปฏิบัติการ การใช้กลไกบริหารความเสี่ยง ผลกระทบต่อคณะฯ ที่เกี่ยวข้องกับบริบทเชิงกลยุทธ์ การวางแผนล่วงหน้าในส่วนทรัพยากรที่ต้องใช้ ทั้งกำลังคน สมรรถนะ งบประมาณ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการดำเนินการของแต่ละแผนฯ

- ก4 ไม่พบหลักฐานสนับสนุนว่าแนวทางการวางแผนด้านบุคลากรเพื่อสนับสนุนแผนปฏิบัติการทั้งในระยะสั้นและระยะยาวมีความเป็นระบบและมีประสิทธิผล ครอบคลุมกลุ่มที่สำคัญ เช่น ไม่พบผู้รับผิดชอบ การใช้ปัจจัยนำเข้าตามบริบทของคณะฯ การระบุทักษะที่จำเป็นต้องมีเพื่อสนับสนุนความสามารถในการทำงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน การแข่งขันตามแนวทางของคณะฯ การคงอยู่และลาออกของบุคลากร แนวทางการฝึกอบรมและพัฒนาเพื่อมุ่งเน้น CREATIVE ENGINEER และ อุตสาหกรรม ให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ หากคณะฯ มีการวางแผนด้านบุคลากรอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์อาจช่วยสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายของแผนกลยุทธ์
- ข ไม่พบหลักฐานสนับสนุนที่ทำให้มั่นใจได้ว่าแนวทางการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการในกรณีที่สถานการณ์บังคับเป็นระบบและมีประสิทธิผล เช่น ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ วางหลักเกณฑ์ไว้อย่างไร เรื่องใดเป็นเรื่องเร่งด่วนที่จะต้องปรับเปลี่ยนแผนฯ การติดตามแผนตามกำหนดเวลาผ่านการประชุมคณะทำงานบริหาร ไม่พบการดำเนินการในเชิงรุก ไม่พบการใช้กลไกภายในของคณะฯ ในการติดตามการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทั้งภายในและภายนอก กลไกการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจ กระบวนการในการปรับเปลี่ยนแผนฯ รอบเวลาของการดำเนินการ การถ่ายทอดแผนฯ ใหม่สู่บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำไปปฏิบัติ การมีแนวทางที่เป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯ มีความคล่องตัวในกรณีที่สถานการณ์บังคับให้มีการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการ ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้บรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของคณะฯ

หมวดที่ 3 ลูกค้า

3.1 ความคาดหวังของลูกค้า ระดับการประเมิน (band) = 2 คะแนนประเมิน 15

STRENGTHS

- ก1 คณะฯ มีกระบวนการที่เริ่มเป็นระบบในการรับฟัง มีปฏิสัมพันธ์ และสังเกตผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ (ภาพที่ 3.2-1) โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน กำหนดข้อมูลที่คาดหวัง ความถี่ ผู้รับผิดชอบเก็บ วิเคราะห์ และจัดทำสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร บริการและกระบวนการ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงอย่างทันท่วงที และเพิ่มความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น นำสารสนเทศที่ได้ส่งให้ผู้รับผิดชอบเพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตร บริการและกระบวนการทำงานที่สำคัญ การมีกระบวนการที่เป็นระบบและช่องทางการรับฟังเสียงที่หลากหลายอาจช่วยให้คณะฯ ได้รับ

เสียงของลูกค้าที่พึงมีครอบคลุม เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลนำมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงคุณภาพของกระบวนการ

- ข1 คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการจำแนกกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นตาม 1) พันธกิจ 2) ประเภทหลักสูตรและบริการ 3) ความต้องการและความคาดหวัง 4) วงจรชีวิตของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก1,2 ไม่พบหลักฐานสนับสนุนว่าคณะฯ ได้ดำเนินการทบทวนและประเมินประสิทธิภาพของการจัดการเพื่อให้ได้สารสนเทศของกลุ่มผู้เรียน กลุ่มลูกค้าอื่น ๆ รวมทั้งลูกค้าที่พึงมี ที่สามารถนำไปใช้ได้ (ภาพที่ 3.2-1) เช่น ไม่พบการทบทวนวิธี ข้อมูลเกี่ยวกับสารสนเทศที่ต้องการ ผู้รับผิดชอบ ตลอดจนการนำไปใช้ประโยชน์ ไม่พบวัตถุประสงค์ของการรับฟัง การระบุ actionable information วิธีการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่สำคัญที่ใช้ติดตาม การนำไปปรับใช้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณค่าที่มอบให้ผู้เรียน ต้นทุน รายได้ ทั้งนี้เพื่อมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้าตลอดจนการปรับแนวทางการดำเนินงานเมื่อได้ข้อมูลให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง หากคณะฯ ได้มีการดำเนินงานอย่างทันท่วงทีตามสถานการณ์ จะทำให้ยังสามารถได้สารสนเทศที่นำมาใช้เพื่อการปรับปรุง แผน และกระบวนการเพื่อความสำเร็จของพันธกิจ
- ข ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวการจำแนกกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นอย่างเป็นระบบ (ภาพที่ 3.2-1) เป็นลูกค้าในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต ผู้ให้ทุน และผู้ใช้บริการวิชาการ มีที่มาอย่างไร มีเกณฑ์เรื่องวงจรชีวิตของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นตามที่คณะฯ ระบุไว้หรือไม่ และมีความสอดคล้องหรือมีผลต่อแนวทางการจัดการอย่างไรในการจัดทำกลยุทธ์ทางการตลาดในประเด็นใด การจำแนกที่เหมาะสมอาจจะช่วยให้มุ่งเน้นไปที่ความต้องการเฉพาะของกลุ่มและเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นได้ตรงประเด็นและเป้าหมาย
- ข2 ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีวิธีการทบทวน และปรับปรุงอย่างไรในการจัดการศึกษาและบริการให้เกิดความเป็นระบบ จากการที่คณะฯ ใช้สารสนเทศจาก 3.1 ก ไปใช้ในการจัดทำข้อกำหนดเพื่อให้มีตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของแต่ละกลุ่มและตลาด เช่น ไม่พบการทบทวนเพื่อระบุประเด็นสำคัญอันดับต้น ๆ ที่ได้จากการรับฟังที่จะนำไปใช้ กลไกและแนวทางการปรับไปใช้ และ การเลือกตัวชี้วัดที่ติดตามความสำเร็จในการใช้สารสนเทศในการจัดการศึกษา และบริการ การปรับปรุงดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยเสริมความสามารถในการแข่งขันและตอบสนองต่อความท้าทายทางกลยุทธ์

3.2 ความผูกพันของลูกค้า ระดับการประเมิน (band) = 2 คะแนนประเมิน 15

STRENGTHS

- ก2 คณะฯ เริ่มมีแนวทางการจัดการและช่องทางที่หลากหลาย เพื่อสนับสนุนผู้เรียนในอดีต ปัจจุบันอนาคต ลูกค้าวิจัย บริการวิชาการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ภาพที่ 3.2-1) ให้สามารถสื่อสารและสืบค้นสารสนเทศ และรับการสนับสนุนจากคณะฯ เช่น มีจุดบริการครบวงจรสำหรับนักศึกษา และมีศูนย์ประสานงานเพื่อตอบสนองลูกค้าด้านการวิจัยและบริการวิชาการ มีการสื่อสารผ่านช่องทาง website สื่อสังคมออนไลน์ และการบริการ การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยส่งเสริมความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่มีต่อคณะฯ
- ก3 คณะฯ เริ่มที่แนวทางที่เป็นระบบในการจัดการกับข้อร้องเรียนของผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในการรับฟัง การรายงานคณะกรรมการจัดการข้อร้องเรียน การจัดลำดับความสำคัญและกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการแก้ไข การติดตามผล มีระบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการผ่าน QR Code ระบบอุทธรณ์ คณะกรรมการวิเคราะห์สาเหตุเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ การดำเนินการอย่างเป็นระบบจะช่วยให้สามารถสร้างความสัมพันธ์ สามารถรักษากับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นไว้
- ข1 คณะฯ เริ่มมีแนวทางการจัดการในการค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น โดยใช้วิธีการที่แตกต่างกัน เช่น ใช้แบบสอบถามความพึงพอใจที่แบ่งเป็นการให้บริการแต่ละด้าน ประเมินความไม่พึงพอใจโดยสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาแต่ละหลักสูตร ตัวแทนกลุ่มผู้รับบริการวิจัยและบริการวิชาการ และประเมินความผูกพันโดยใช้แบบสอบถาม การแนะนำ บอกต่อ การมีแนวทางดังกล่าวอาจเอื้อให้คณะฯ สามารถตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าได้ดีขึ้น

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก1 ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ไม่ชัดเจนว่าในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ มีที่มาอย่างไร นั้น ไม่พบการวิเคราะห์เพื่อกำหนดกระบวนการที่ต้องดำเนินการเพื่อความครอบคลุมของกลุ่มเป้าหมายในการสร้างความสัมพันธ์ ไม่พบแนวทางการจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้าที่ครอบคลุมถึงลูกค้าพันธกิจวิจัย และ บริการวิชาการ รวมถึงไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการกำหนดผู้รับผิดชอบ การประเมินผลและการปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว การมีแนวทางที่เป็นระบบในเรื่องดังกล่าวอาจส่งเสริมประสิทธิภาพการสร้างความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
- ก2 ไม่ชัดเจนคณะฯ มีวิธีการช่วยให้ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นเข้าถึงและสืบค้นสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ในเรื่องกำหนดผู้รับผิดชอบ วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญ ติดตามประเมินผลและปรับปรุง พบเพียงช่องทางและวิธีการในการสืบค้น

- ก3 ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดการข้อร้องเรียน ไม่ชัดเจนว่าแนวทางการจัดการข้อร้องเรียนของคณะฯ ได้มีการแยกแยะกลุ่มจากผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ หรือไม่อย่างไร คณะฯ ได้ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแนวทางการจัดการข้อร้องเรียนในระดับต่าง ๆ หรือไม่ เช่น ไม่พบเกณฑ์หรือแนวทางในการคัดกรองหรือจำแนกประเภทของข้อร้องเรียน ขั้นตอนและกรอบเวลาที่ชัดเจนในการจัดการข้อร้องเรียน การประเมินประสิทธิผลของช่องทางรับเรื่องร้องเรียน ไม่พบแนวทางการจัดการรวบรวม วิเคราะห์ และค้นหาต้นเหตุของข้อร้องเรียนและการกำจัดสาเหตุต่าง ๆ ไม่พบแนวทางการจัดลำดับความสำคัญของการปรับปรุงกระบวนการและผลิตภัณฑ์ และกระบวนการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติทั่วทั้งคณะฯ การดำเนินการอย่างเป็นระบบในการจัดการข้อร้องเรียนจะช่วยลดความไม่พึงพอใจและเรียกคืนความเชื่อมั่น ตลอดจนเสริมสร้างความผูกพันของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อคณะฯ
- ข1 ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีการทบทวนเพื่อให้เกิดความเป็นระบบในการค้นหาความพึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ในทุกด้านตามพันธกิจ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านวิจัย ด้านบริการวิชาการ รวมถึงวิธีการในการค้นหาปัจจัยความผูกพัน ที่จะนำไปสร้างความผูกพันในอนาคต เช่น ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับช่วงเวลา ความถี่ ผู้รับผิดชอบในการดำเนินการและการวิเคราะห์ หากมีการดำเนินการที่เป็นระบบและครอบคลุมอาจช่วยให้คณะฯ มีสารสนเทศที่สำคัญเพื่อปรับปรุง ซึ่งอาจส่งเสริมความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ ที่มีต่อคณะฯ

หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการของสถาบัน ระดับการประเมิน (band) = 2 คะแนนประเมิน 15

STRENGTHS

- ก1 คณะฯ เริ่มมีแนวคิดในการดำเนินการที่เป็นระบบ ในการวัดและติดตามสารสนเทศของการปฏิบัติงานประจำวันและการดำเนินการโดยรวมของคณะฯ โดยมีผู้รับผิดชอบ รอบเวลาวิเคราะห์และจัดทำสารสนเทศ มีขั้นตอนในการเลือกตัววัดโดยใช้ Decision Tree ประกอบด้วย ตัววัดด้านการเงินและตลาด พันธกิจ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ แผนปฏิบัติการ กระบวนการทำงาน ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ กระบวนการดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯ สามารถกำกับติดตามและปรับปรุงผลการดำเนินงานไปสู่เป้าหมายที่ต้องการได้
- ก2 คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการเลือกสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบเพื่อการนำมาใช้ โดยพิจารณาเลือกตัววัดผลที่มีผลกระทบต่ออันดับการแข่งขัน ตามพันธกิจทั้ง 3 ด้าน และเลือกคู่เทียบที่เป็นคู่แข่งประเด็นการตลาด ผลงานการวิจัย และรายได้จากการบริการ การมี

กระบวนการดังกล่าวจะช่วยให้คณะฯ สามารถพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการเพื่อก้าวสู่การเป็นผู้นำตามพันธกิจต่าง ๆ

- ข คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการทบทวนผลการดำเนินการและขีดความสามารถ (ภาพที่ 4.1-3) โดยกำหนดผู้ทบทวน รูปแบบและวิธีการทบทวน การเปรียบเทียบผลกับคู่เทียบ วิธีการวิเคราะห์ ความถี่ในการทบทวน และประเภทตัววัดผลการดำเนินการซึ่งเลือกผลการดำเนินการ การเงิน การบรรลุผลตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ร่วมกับการวิเคราะห์สาเหตุและแนวทางในการแก้ไขปัญหา การดำเนินการดังกล่าวอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯ ได้ใช้ข้อมูลจริงช่วยการตัดสินใจ สามารถปรับปรุงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้บรรลุความสำเร็จของพันธกิจ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก1 ไม่ชัดเจนว่าการเลือกตัววัดติดตามข้อมูลและสารสนเทศของการปฏิบัติงานประจำวันในบางระดับ มีความสอดคล้องระหว่างบริบทรูปแบบของกระบวนการและผลลัพธ์ เช่น การเลือกกลุ่มตัววัดประจำวัน ที่ให้ตัวอย่างเป็น CREATIVE ENGINEER ของบัณฑิต จำนวนรับนักศึกษาจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ส่งมอบตามสัญญา ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ ไม่ชัดเจนว่าแนวทางติดตามข้อมูลและสารสนเทศของการปฏิบัติงานประจำวัน ได้กำหนดผู้รับผิดชอบ กำหนดระยะเวลา ความถี่ ครอบคลุมตัวชี้วัดใด ตามเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ของคณะฯ แนวทางการกำหนดตัววัดที่ชัดเจนสอดคล้องน่าจะช่วยให้ประเมินและสะท้อนความสำเร็จ ได้อย่างตรงวัตถุประสงค์
- ก3 ไม่ชัดเจนว่าแนวทางการจัดการเพื่อให้เกิดความคล่องตัวของการวัดผล มีความเป็นระบบและมีประสิทธิผล สามารถทำให้คณะฯ ปรับตัวได้ทันต่อปัจจัยความเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน เช่น ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการติดตามสถานการณ์ภายในและภายนอก การดำเนินการเชิงรุกในการจัดเก็บ ติดตาม การวิเคราะห์ข้อมูลตามสถานการณ์ ความถี่ในการทบทวนตัวชี้วัดและผลการดำเนินการ การปรับปรุงหรือเพิ่มตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการในกรณีที่จำเป็น การใช้ผลของทบทวนเพื่อใช้ในการตัดสินใจที่รวดเร็ว ไม่พบแนวทางการเปลี่ยนแปลง ตัววัดความสำเร็จที่รวดเร็วที่ส่งเสริมให้คณะฯ แข่งขันได้ การมีแนวทางที่เป็นระบบในเรื่องดังกล่าวจะสร้างความมั่นใจว่าระบบการวัดผลการดำเนินการของคณะฯ สามารถตอบสนองความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว
- ค2 ไม่ชัดเจนว่าการดำเนินการของคณะฯ การปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและการสร้างนวัตกรรมมีความเป็นระบบและมีประสิทธิผล เช่น ไม่พบการระบุประเด็นที่ติดตามผลจากการทบทวนของคณะฯ การกำหนดประเด็นที่เป็นโอกาสสร้างนวัตกรรม การพิจารณาปัจจัยที่สนับสนุนการกำหนดสถานะความเสี่ยง และการจัดลำดับความสำคัญ ตลอดจนความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ SA/ SO การจัดการที่เป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมความสำเร็จของโอกาสในการสร้างนวัตกรรม

4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้ ระดับการประเมิน (band) = 2 คะแนนประเมิน 20

STRENGTHS

- ก1 คณะฯ มีแนวทางการดำเนินการเพื่อควบคุมคุณภาพข้อมูลสารสนเทศ ให้ถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นปัจจุบัน โดยจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้อยู่ในมาตรฐานและเป็นรูปแบบเดียวกัน เพื่อให้สามารถใช้เปรียบเทียบและ Track ข้อมูลย้อนกลับได้ ใช้ Cross Check ตรวจสอบโดยผู้รับผิดชอบก่อนการรับรอง ระบุชื่อผู้บันทึกข้อมูลและเจ้าของข้อมูล ตรวจสอบการบันทึก การนำข้อมูลไปใช้ กำหนดชั้นความลับและสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูล ใช้ระบบยืนยันตัวบุคคลก่อนแก้ไข/ใช้งานระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ ระบุวันที่อัพเดท กำหนดรอบการตรวจสอบก่อนถึงเวลานำไปใช้งาน การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศมีคุณภาพและสนับสนุนความสำเร็จของการดำเนินการตามพันธกิจต่าง ๆ ของคณะฯ
- ก2 คณะฯ เริ่มมีวิธีการที่ทำให้ข้อมูลและสารสนเทศของคณะฯ มีความพร้อมใช้งาน มีผู้บริหารระดับรองคณบดีฝ่ายพัฒนาคณะฯ รับผิดชอบ ใช้ข้อมูลนำเข้าจากจากการสำรวจความต้องการของบุคลากร ผู้เรียน ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จัดประเภทและระดับการเข้าถึงข้อมูลและสารสนเทศ ออกแบบวิธีการแสดงผลข้อมูลโดยใช้หลักการ User-friendly Interface มีการประเมินความพึงพอใจด้านความพร้อมใช้งาน ความเชื่อถือได้และความง่ายในการใช้งานทุกปี การมีกระบวนการที่เป็นระบบดังกล่าวช่วยตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการด้านทรัพยากรสารสนเทศและสิ่งอำนวยความสะดวก
- ข1 คณะฯ เริ่มมีแนวทางและระบบในการจัดการความรู้ เช่น มีคณะกรรมการกำกับดูแล มีการกำหนดประเด็นความรู้ที่สำคัญ มีการรวบรวม จัดเก็บ สื่อสารประชาสัมพันธ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ กำหนดการเรียนรู้ฝังลึกในวิธีการปฏิบัติงานตามค่านิยม Excellence Driven และ Value Delivery การจัดการความรู้ที่เป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯ เพิ่มพูนสินทรัพย์ทางความรู้และเพิ่มประสิทธิผลในการปรับปรุงผลการดำเนินงาน

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก2 ไม่พบหลักฐานที่แสดงว่าแนวทางการทำให้ข้อมูลและสารสนเทศของสถาบัน มีความพร้อมใช้ มีประสิทธิภาพครอบคลุมกลุ่มผู้ใช้อย่างทั่วถึง โดยเฉพาะสำหรับผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ การมีกระบวนการที่เป็นระบบดังกล่าวช่วยตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการและส่งเสริมการบรรลุความสำเร็จของพันธกิจ
- ข1 ไม่พบหลักฐานสนับสนุนว่าคณะฯ ได้ทบทวนและประเมินประสิทธิผลแนวทางการจัดการความรู้ที่คณะฯ ใช้ผ่านคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้เป็นขั้นตอน ที่จะนำไปสู่การการสร้างความรู้ พัฒนางานประจำ และต่อยอดไปสู่การสร้างนวัตกรรมใหม่ที่สอดคล้องกับบริบททางกลยุทธ์ของคณะฯ การจัดการที่มีประสิทธิภาพจะก่อให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขันและความยั่งยืนสำหรับคณะฯ

- ข3 ไม่พบหลักฐานสนับสนุนประสิทธิผลของแนวทางการทำให้เกิดการเรียนรู้ระดับคณะฯ เช่น การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นได้จากการวิจัยและพัฒนา จากการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ การที่บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเรียนรู้แบ่งปันแนวปฏิบัติ และการเปรียบเทียบเพื่อให้เกิดประสิทธิผล การเรียนรู้ก่อให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขันและความยั่งยืนของคณะฯ ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการสร้างการเรียนรู้ระดับสถาบัน โดยยังไม่เห็นแนวทางที่คณะฯ ใช้องค์ความรู้และทรัพยากร เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ฝังลึกเข้าไปในวิธีการปฏิบัติงานของสถาบัน การทำให้การเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำวัน การแบ่งปันความรู้ทั่วทั้งคณะฯ หากมีการดำเนินการดังกล่าวจะช่วยให้คณะฯ มีองค์ความรู้ในการปรับปรุงผลการดำเนินการตามพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หมวดที่ 5 บุคลากร

5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร ระดับการประเมิน (band) = 2 คะแนนประเมิน 15

STRENGTHS

- ก1 คณะฯ เริ่มมีแนวคิดและแนวทางในการประเมินด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ และ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน อยู่บนพื้นฐานของกระบวนการที่กำหนดหน้าที่งาน ความสามารถที่สอดคล้องกับเป้าหมาย MVV คุณวุฒิและประสบการณ์ ทักษะ ทัศนคติในการทำงาน ฯลฯ ทักษะความสามารถที่จะต้องพัฒนาเพิ่มเติม การเสริมด้วยอาจารย์พิเศษ กำหนดจำนวนอาจารย์ ตามที่ อว. และสภาวิชาชีพกำหนด มีการทำแผนพัฒนาทักษะ ติดตามผลการพัฒนา 2 ครั้งต่อปี
- ก2 คณะฯ เริ่มมีแนวทางการดำเนินการอย่างเป็นระบบในการว่าจ้างและดูแลบุคลากรใหม่ โดยใช้กำหนดคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญที่ต้องการ ความหลากหลายของสถาบันที่จบ ความสามารถอื่นที่สนับสนุนบริบทของคณะฯ ใช้ขั้นตอนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการทดสอบทัศนคติที่เชื่อมกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม คณะฯใช้ระบบ “พี่เลี้ยง” เพื่อดูแลถ่ายทอดงานและวัฒนธรรมคณะฯ ในช่วงทดลองงาน กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการทำงานประสิทธิผลของงาน และทัศนคติและความเข้ากับวัฒนธรรมคณะฯ
- ข1 คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการจัดการให้สถานที่ทำงานมีสภาวะแวดล้อมเหมาะสมกับการทำงานของบุคลากร โดยกำหนดเป็นประเด็น ได้แก่ ด้านสุขภาวะ มีแนวทางในสภาวการณ์ปกติ และโรคระบาด การรักษาความสะอาด การรักษาระยะห่าง การกำจัดยุง ด้านความปลอดภัยของสถานที่ โดยการใช้ระบบ รปภ. กล้อง และการเตรียมพร้อมสำหรับอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย มีความสะดวกในการเข้าทำงานของบุคลากรบริเวณคณะฯ เป็นแบบอารยสถาปัตย์ (Universal Design) รองรับผู้พิการ มีระบบพร้อมให้บุคลากรทำงานจากบ้าน และการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ การดำเนินการดังกล่าวอาจเอื้อให้บุคลากรมีผลการดำเนินการที่ดีขึ้น

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก1 ไม่พบหลักฐานสนับสนุนว่าคณะฯ ได้มีการจัดการอย่างเป็นระบบในการประเมินขีดความสามารถที่ต้องการและ ประเมิน ทบทวนอัตรากำลังจำเป็นต้องมีในกรณีที่คณะขยายสาขาความเชี่ยวชาญเพื่อตอบสนองความท้าทายทางกลยุทธ์ การเสริมสร้างความได้เปรียบทางกลยุทธ์ และความเปลี่ยนแปลงที่เข้ามากระทบคณะฯ เช่น การพัฒนานวัตกรรม การทบทวนให้เกิดกระบวนการที่เป็นระบบดังกล่าว อาจช่วยให้มีขีดความสามารถที่เพียงพอในการขับเคลื่อนกลยุทธ์ของคณะฯ ไปสู่วิสัยทัศน์
- ก3 ไม่พบหลักฐานที่สนับสนุนว่าการที่คณะฯ ใช้แนวทางการจัดการการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรใน 3 ประเด็น (ภาพที่ 5.1-1) มีความเป็นระบบและมีประสิทธิผล เช่น ไม่พบเป้าประสงค์ของการวิเคราะห์คาดการณ์การเปลี่ยนแปลงของตลาด ที่ทำให้เกิดการลดจำนวน การเพิ่มจำนวน และการเตรียมบุคลากรเพื่อการเปลี่ยนแปลงในโครงสร้างคณะฯ และระบบงาน แนวทางการจัดการที่สอดคล้องกับบริบทคณะฯ ความชัดเจนอาจจะทำให้คณะฯ การเตรียมพร้อมปรับตัวให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงได้อย่างตรงเป้า ลดผลกระทบและสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง
- ข1 ไม่พบหลักฐานที่สนับสนุนว่าคณะฯ ได้มีการดำเนินการติดตามประเมินประสิทธิผลของการจัดการเพื่อปรับปรุงสร้างสภาพแวดล้อมด้านบุคลากรที่เกื้อหนุน เช่น ไม่พบการค้นหาปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เป็นที่ต้องการเพื่อประกอบการตัดสินใจในประเด็นที่สำคัญ การกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละด้าน การติดตามประสิทธิผลของแผนหรือกิจกรรม ไม่พบแนวทางสนับสนุนบุคลากรในด้านการบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก การให้คำปรึกษา และความช่วยเหลืออื่น ๆ ความยืดหยุ่นในการทำงาน การเข้าถึงการสนับสนุนของแต่ละกลุ่ม การปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดการตามสถานการณ์ การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้การดำเนินการตามพันธกิจคณะมีประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง

5.2 ความผูกพันของบุคลากร ระดับการประเมิน (band) = 2 คะแนนประเมิน 15

STRENGTHS

- ก1 คณะฯ เริ่มมีแนวทางค้นหากำหนดปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากรโดยการทำแบบสอบถามสำรวจเป็นประจำทุกปี ใช้แนวทางที่เป็นที่ยอมรับ (เช่น 17 Key Drivers of Aon Hewitt) และ แยกวิเคราะห์ตามลักษณะกลุ่มย่อยของบุคลากร นอกจากนี้ คณะฯ มีการประเมินความผูกพันทั้งแบบทางการและไม่เป็นทางการทุกปี โดยทำแบบสอบถามทั้งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ใช้เครื่องมือ เช่น POS, 3S วิเคราะห์ผลโดยแยกบุคลากรเป็นกลุ่มย่อยในลักษณะต่าง ๆ และแยกตามช่วงอายุ แล้วนำข้อมูลเข้าที่ประชุมคณะทำงานบริหาร การมีแนวทางดังกล่าวอาจช่วยให้มีสารสนเทศที่ใช้ในการจัดการเพื่อส่งเสริมความผูกพันของบุคลากร

- ค4 คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในวิธีการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพการงานที่ครอบคลุมกลุ่มบุคลากรทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และสายงานบริหาร โดยมีเส้นทางและเกณฑ์เงื่อนไขให้เลือก และคณะฯ มีมาตรการสนับสนุนที่หลากหลายในแต่ละเส้นทาง การดำเนินการดังกล่าว อาจเอื้อให้บุคลากรมีผลการดำเนินการที่ดีขึ้น

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก1 ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ ได้ดำเนินการทบทวน ประเมินประสิทธิภาพวิธีการกำหนดปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากรแต่ละประเภทเพื่อให้เกิดความเป็นระบบ มีประสิทธิผลและมีความสอดคล้อง เช่น ทบทวนวิธีการดำเนินการ ขั้นตอน ผู้รับผิดชอบ ปัจจัยความผูกพันตามเครื่องมือที่เลือกใช้ วิธีการและผลการวิเคราะห์ และการบริหารจัดการตามกลุ่ม การกำหนดแนวทางชัดเจน จะช่วยให้สามารถดำเนินการอย่างมีประสิทธิผลและสร้างความผูกพันของบุคลากรได้อย่างเหมาะสมเพื่อความสำเร็จในปัจจุบันและอนาคต
- ค1 ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ ได้ทบทวนและประเมินประสิทธิผลระบบการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสนับสนุนให้เกิดการทำงานที่ให้ผลการดำเนินการที่ดีเพื่อให้มั่นใจว่ามีความสอดคล้องหรือไม่อย่างไร เช่น การทบทวนแนวทางระบบตัวชี้วัดถอดมาจากเป้าหมายของคณะฯ มีการเชื่อมโยงของ KPI โดยถ่ายทอดงาน (Cascade) ลงมาตามลำดับชั้น จากแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ เพื่อกำหนดหน้าที่งาน และ กับการประเมิน KPI ของบุคลากร การให้คะแนนผลงาน ค่าน้ำหนักตามผลต่อเป้าหมายหลักของคณะฯ เพื่อได้รับผลตอบแทน การยกย่องชมเชย ได้รับรางวัล หรือได้รับการประกาศเกียรติคุณ จะทำให้เกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพสูง ซึ่งบุคลากรทำงานอย่างเต็มที่เพื่อประโยชน์ของลูกค้าและความสำเร็จของคณะฯ การติดตามประเมินจะช่วยให้คณะฯ สามารถการดำเนินการในทิศทางที่เหมาะสมกับบริบทของคณะฯ
- ค2, 3 ไม่ชัดเจนว่าแนวทางการดำเนินการของระบบการเรียนรู้และการพัฒนาสนับสนุนความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรและความจำเป็นของสถาบันมีความเป็นระบบและมีประสิทธิผล เช่น ในการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรมีการคำนึงถึงการบรรลุแผนปฏิบัติการของคณะฯ อย่างไร ไม่พบตัวชี้วัดความสำเร็จ แนวทางการจัดการที่เหมาะสมกับกลุ่มและบริบทของคณะฯ นอกจากนี้ ไม่พบการมีส่วนร่วม ความยืดหยุ่น นวัตกรรม การแบ่งปันความรู้และทักษะ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของคณะฯ การมุ่งเน้นผู้เรียน และการตอบสนองอย่างรวดเร็วต่อความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไป การมีแนวทางที่เป็นระบบในเรื่องดังกล่าวอาจสนับสนุนความสำเร็จตามพันธกิจของคณะฯ

หมวดที่ 6 การปฏิบัติการ

6.1 กระบวนการทำงาน ระดับการประเมิน (band) = 2 คะแนนประเมิน 20

STRENGTHS

- ก1 คณะฯ เริ่มมีแนวทาง และขั้นตอนในการออกแบบการจัดทำข้อกำหนดของการจัดการศึกษา วิจัย บริการ (ภาพที่ 6.1-1) โดยกำหนดข้อมูลนำเข้าในแต่ละด้าน ทั้งปัจจัยภายในและภายนอก กฎระเบียบ บริบทของมหาวิทยาลัยและคณะฯ รวมทั้งข้อมูลจากผู้เรียนลูกค้า การดำเนินการดังกล่าวอาจเอื้อต่อความสำเร็จของการจัดการกระบวนการที่สำคัญ
- ก2 คณะฯ มีการกำหนดกระบวนการทำงานที่สำคัญ สอดคล้องตามระบบงาน 4 ระบบ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และ การบริหารจัดการ โดยกำหนดกระบวนการที่สำคัญ ภาพ 6.1-2 การดำเนินการดังกล่าวอาจส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรและบริการที่ตอบสนองความต้องการของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ก3 คณะฯ เริ่มมีกระบวนการและแนวคิดในการออกแบบกระบวนการทำงานหลักและกระบวนการสนับสนุนโดยคำนึงถึงการให้บริการในด้านผลิตบัณฑิต การวิจัยและบริการวิชาการ และกำหนดให้มีชื่อกระบวนการทำงานที่สำคัญ ข้อกำหนดที่สำคัญ ตัววัดผลการดำเนินการ ผู้รับการส่งมอบ ผู้รับผิดชอบติดตาม พิจารณาความต้องการของผู้เรียนและผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ กฎระเบียบ มาตรฐาน และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง (ภาพที่ 6.1-1, 6.1-2) การมีกระบวนการดังกล่าวจะช่วยสนับสนุนความสำเร็จของการดำเนินการตามพันธกิจของคณะฯ
- ง คณะฯ เริ่มมีแนวทางการสร้างนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยพิจารณาโอกาสในการสร้างนวัตกรรมผ่านกระบวนการออกแบบกลยุทธ์ การวิเคราะห์ Gap Analysis ผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เพื่อพัฒนาไปสู่ Intelligent Risks และเหตุการณ์ที่เหนือการคาดการณ์ พิจารณาว่าโอกาสใดที่สามารถนำมาพัฒนาเป็น Intelligent Risks และสามารถส่งมอบคุณค่าให้กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (ภาพที่ 6.1-4) การมีกระบวนการดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯ สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดการนวัตกรรมการบริการ ให้สอดคล้องกับพันธกิจและตรงกับความต้องการของผู้เรียนและรับบริการ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก3 ไม่พบการทบทวนแนวทางและประเมินประสิทธิผลของการออกแบบกระบวนการทำงานที่สำคัญ ที่จะเกิดคุณค่าในการส่งมอบ ตามที่คณะฯ ต้องการ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับบริบทและกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เช่น การใช้ข้อกำหนดที่สำคัญ ในจัดการเรียนการสอน กระบวนการพัฒนาทักษะของนักศึกษา ไม่พบการใช้ความคาดหวังความต้องการของนักศึกษา การใช้เกณฑ์ AUNQA และ OBE การเลือกตัวชี้วัดกระบวนการที่สะท้อนความสำเร็จที่ชัดเจน ทั้ง leading และ lagging indicators การดำเนินการทบทวนและ

ปรับปรุงที่เป็นระบบอาจช่วยให้สามารถแก้ไขความบกพร่องและสะท้อนความสำเร็จของกระบวนการตามลำดับ

- ข1 ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ ได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบและสอดคล้องในการทำให้มั่นใจว่ากระบวนการเป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ เช่น ไม่ชัดเจนว่ามีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติอย่างไร ไม่พบผู้รับผิดชอบและกลไกการติดตามตัวชี้วัดที่เป็น leading indicator มีการนำผลการติดตามตัวชี้วัดมาวิเคราะห์ ทบทวนและปรับปรุงอย่างไร การกำหนดจุดวิกฤติและการจัดการในกระบวนการเพื่อวัดและสังเกตการณ์ เพื่อลดปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากการเบี่ยงเบนไปจากผลการดำเนินการที่คาดหวังฯ การมีระบบและกลไกที่ชัดเจนอาจช่วยส่งเสริมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญซึ่งจะเสริมสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ค ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ ดำเนินการอย่างเป็นระบบในการการจัดการเครือข่ายอุปทาน นอกเหนือจาก การกำหนดเครือข่ายอุปทานของคณะ ทั้ง 3 ประเภท (ซึ่งขาดความสอดคล้องกับ OP) (ภาพที่ 6.1-3) นอกจากพิจารณาจากกิจกรรมที่ดำเนินร่วมกับคณะฯ เช่น ไม่พบการระบุ supplier กลุ่มที่สำคัญเพื่อการจัดการผลิตภัณฑ์และบริการ มีมาตรฐานความคาดหวังที่ต้องการเพื่อตอบสนองในด้านใด มีแนวทางการคัดเลือกกำหนดตัววัดประเมินความสำเร็จอย่างไร และแนวทางการจัดการหากเครือข่ายของคณะฯ ไม่สามารถตอบสนองได้ ความชัดเจนในการจัดหาผลิตภัณฑ์และบริการ อาจจะช่วยลดผลกระทบต่อการดำเนินการของคณะฯ

6.2 ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ ระดับการประเมิน (band) = 2 คะแนนประเมิน 15

STRENGTHS

- ก คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการติดตามประสิทธิผลของปฏิบัติการ โดยกำหนดตัวชี้วัด Lagging Indicators ที่สะท้อนถึงประสิทธิผลของกระบวนการ (ภาพที่ 6.1-2) กำหนดให้ทุกกระบวนการมีการตรวจสอบการทำงานแบบ Self-inspection กำหนดผู้รับผิดชอบ ขั้นตอนของแต่ละกระบวนการ มีการตรวจสอบ มีการหามาตรการป้องกันการผิดพลาดซ้ำ การดำเนินการที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ อาจเอื้อให้คณะฯ ตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์
- ข คณะฯ เริ่มดำเนินการเพื่อให้ข้อมูลและสารสนเทศที่อ่อนไหว และสินทรัพย์ที่สำคัญ มีความปลอดภัยและมีการป้องกันภัยบนโลกไซเบอร์ โดยกำหนดข้อมูลอ่อนไหวและการจำกัดการเข้าถึง และการผ่านระบบโดย อาจารย์ นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง มีการชี้แจงให้บุคลากรใหม่ทราบและเข้าใจถึงบทบาทของบุคลากรในการเข้าถึงและนำข้อมูลไปใช้ การมีแนวทางดังกล่าวอาจเอื้อให้ผู้เกี่ยวข้องที่สำคัญมั่นใจในความปลอดภัยของข้อมูลในระบบเครือข่าย

- ค1 คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการดูแลให้มีสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการที่ปลอดภัย เช่น มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะเกิดความไม่ปลอดภัยในเรื่องต่าง ๆ การวิเคราะห์หาสาเหตุของความไม่ปลอดภัย การจัดทำแผนป้องกันและวิธีแก้ไข การดำเนินการเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง การดำเนินการที่เป็นระบบในเรื่องดังกล่าวอาจสร้างความมั่นใจแก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในความปลอดภัยและการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก1 ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ ดำเนินการอย่างเป็นระบบอย่างไรในการจัดการต้นทุน ซึ่งระบุว่าต้องมีความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรและงบประมาณ โดยไม่กระทบต่อคุณภาพและการส่งงานและพันธกิจ และเป็นไปตามระเบียบและข้อบังคับ เช่น ไม่พบการระบุกระบวนการสำคัญที่กำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ แนวทางการจัดการ วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุง ไม่พบตัวชี้วัดด้านการควบคุมต้นทุน หากมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบในเรื่องดังกล่าวอาจช่วยส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันของคณะฯ
- ข ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ ดำเนินการทบทวนให้เกิดความเป็นระบบและมีประสิทธิภาพเพื่อให้ข้อมูลและสารสนเทศที่อ่อนไหว และสินทรัพย์ที่สำคัญ มีความปลอดภัยและมีการป้องกันภัยบนโลกไซเบอร์ นอกเหนือจากการกำหนดข้อมูลอ่อนไหวและระดับการเข้าถึง เช่น ไม่พบการทบทวนการบริหารความเสี่ยงด้าน cyber security กระบวนการทำงานที่เกี่ยวข้อง กระบวนการสนับสนุน และนวัตกรรม ไม่พบการประเมินประสิทธิภาพกลไกการป้องกันที่ใช้ดำเนินการ การตรวจจับ การแก้ไข และการทำความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้อง ความชัดเจนในเรื่องดังกล่าวอาจจะช่วยป้องกันและลดความเสียหายที่เกิดขึ้น
- ค2 ไม่พบหลักฐานสนับสนุนในรายงาน ที่แสดงว่าคณะฯ ดำเนินการอย่างเป็นระบบในการเตรียมพร้อมต่อภัยพิบัติหรือภาวะฉุกเฉิน และมีการดำเนินการแผนบริหารความต่อเนื่องสถาวะการณ์วิกฤติอย่างไร เช่น ไม่พบการระบุประเด็นของภัยพิบัติที่อาจกระทบการดำเนินการของคณะฯ การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะเกิดภัยพิบัติและเหตุร้ายต่าง ๆ แผนและกลไกการปฏิบัติการที่จำเป็นในการป้องกันที่เป็นระบบ การสื่อสารถ่ายทอดไปยังผู้เกี่ยวข้อง ความพร้อมของเครือข่ายอุปทานและผู้รับผิดชอบดำเนินการ การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยเพิ่มพูนความมั่นใจของบุคลากร ผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ช่วยให้จัดการเรียนการสอน ให้บริการวิจัยและบริการวิชาการต่อไปได้

หมวดที่ 7 ผลลัพธ์

7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านกระบวนการ ระดับการประเมิน (band) = 2 คะแนนประเมิน 15

STRENGTHS

- ก คณะฯ แสดงผลลัพธ์ดีกว่าปีที่ผ่านมา ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตในภาคอุตสาหกรรมระดับปริญญาตรี แนวโน้มสม่ำเสมอต่อเนื่อง ในด้านความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ร้อยละของผู้เรียนที่บรรลุผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวังของหลักสูตร การส่งมอบงานบริการวิชาการตามกำหนดระยะเวลาของโครงการหลักสูตรที่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ สป.อว. จำนวนข้อร้องเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ ผลลัพธ์ที่ดีดังกล่าว อาจสะท้อนการดำเนินงานที่ดีด้านการจัดการศึกษา
- ข2 คณะฯ แสดงผลลัพธ์ที่ดี หรือ สม่ำเสมอในด้านความพร้อมใช้จุดติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย การเกิดอุบัติเหตุภายในคณะฯ ที่เกิดจากการทำงานและการเรียนการสอน
- ค คณะฯ แสดงผลลัพธ์สูงกว่าปีที่ผ่านมา ในจำนวน Active MOU ที่ทำร่วมกับโรงเรียนมัธยม

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก ไม่พบการรายงานผลลัพธ์ ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นตามที่ระบุไว้ในโครงร่างคณะฯ ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมที่สอดคล้องกับ PLO อย่างน้อย 1 กิจกรรม รายได้จากการเปิดสอน Short Course ที่เพิ่มขึ้น โครงการวิจัยที่ได้รับทุนต่อโครงการวิจัยที่จัดส่งข้อเสนอ การใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้เทียบกับแผนงบประมาณที่ตั้งไว้ เงินเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โครงการวิจัยที่ได้รับทุนต่อโครงการวิจัยที่จัดส่งข้อเสนอ การขาดการรายงานผลดังกล่าวอาจเป็นอุปสรรคต่อการประสบความสำเร็จตามกลยุทธ์ของคณะฯ
- ก คณะฯ รายงานผลลัพธ์ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ได้แก่ บัณฑิตในระดับปริญญาตรีที่ได้งานในภาคอุตสาหกรรมโครงการวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามเวลา คณะฯ รายงานผลลัพธ์แนวโน้มที่ไม่ดี ไม่สม่ำเสมอหรือลดลงจากปีที่ผ่านมา ได้แก่ ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตในภาคอุตสาหกรรมระดับบัณฑิตศึกษา อัตราการลาออกของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โครงการวิจัยที่ทำร่วมกับภาคอุตสาหกรรม งบประมาณที่ได้รับในการทำวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรม ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลทางด้านวิชาการหรือวิชาชีพจากการประกวดแข่งขัน รายวิชาที่มีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ การ

พิจารณากระบวนการเพื่อปรับปรุงผลลัพธ์ในเรื่องดังกล่าวอาจช่วยช่วยให้คณะฯ สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้

- ข1 ไม่พบการแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญเกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ เช่น ขั้นตอน ผลิตภาพ ไม่พบการรายงานด้านความปลอดภัย เช่น ความเสี่ยงในการเกิดไฟฟ้าลัดวงจร การจัดการแผนบริหารความต่อเนื่องในสภาวะการณ์วิกฤติ คณะฯ รายงานผลลัพธ์ไม่ดีเทียบกับปีที่ผ่านมา หรือมีแนวโน้มไม่ดี เช่น อัตราการลาออกของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวนหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการรับรองหลักสูตรจากสภาวิศวกร ความสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาหลักสูตรในระดับปริญญาตรี สัดส่วนของบัณฑิตต่อจำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ร้อยละความสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลด้านวิชาการหรือวิชาชีพจากการประกวดแข่งขัน การขาดการรายงานผลดังกล่าวอาจเป็นอุปสรรคต่อการประสบความสำเร็จของพันธกิจของคณะฯ
- ค คณะฯ รายงานผลลัพธ์การจัดการเครือข่ายอุปทานซึ่งแนวโน้มไม่ดีขึ้น เช่น จำนวนสถานประกอบการที่รับนักศึกษาเข้าฝึกสหกิจศึกษา) นับซ้ำ 2 ปี (ไม่พบการรายงานผลลัพธ์ การส่งมอบวัสดุ/ครุภัณฑ์ที่ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด การติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญอย่างครบถ้วนอาจทำให้คณะฯ มีข้อมูลในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน

7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า ระดับการประเมิน (band) = 2 ระดับคะแนน 15

STRENGTHS

- ก1 คณะฯ รายงานผลลัพธ์ดีกว่าปีที่ผ่านมา ในด้านความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการของคณะฯ และ ไม่พบจำนวนข้อร้องเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ การแสดงผลลัพธ์ที่บรรลุเป้าหมายสะท้อนความสำเร็จของการตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้าอื่น
- ก2 คณะฯ รายงานผลลัพธ์ที่ดีขึ้นต่อเนื่อง ศิษย์เก่าที่เข้ามาศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของคณะฯต่อเนื่อง 3 ปี และรายงานผลลัพธ์ที่ดีกว่าปีที่ผ่านมา ในเรื่องหน่วยงานที่ให้ทุนวิจัย/ดำเนินการร่วมซ้ำ (ภายในระยะเวลา 5 ปี) การแสดงผลลัพธ์ที่บรรลุเป้าหมายและมีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องจะสะท้อนความสำเร็จของการพันธกิจคณะฯ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก1 ไม่พบการรายงาน ความพึงพอใจของการรับบริการวิชาการ ความพึงพอใจของแหล่งทุนวิจัยที่มีต่อการดำเนินโครงการวิจัยที่คณะฯ รับผิดชอบ ความผูกพันของลูกค้าบริการวิชาการ การติดตามผลของกระบวนการในเรื่องดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯ สามารถปรับปรุงผลลัพธ์ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ

- ก1 คณะฯ แสดงผลลัพธ์อย่างจำกัดในด้านการมุ่งเน้นลูกค้าเกี่ยวกับความพึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นและบางเรื่องที่สำคัญมีแนวโน้มไม่สม่ำเสมอ เช่น ความพึงพอใจนักศึกษาต่อการให้บริการของคณะฯ ศิษย์เก่าที่เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะฯ จำนวนหน่วยงานที่ให้ทุนวิจัย/ ดำเนินการร่วมซ้ำการมีผลลัพธ์ที่ดีในเรื่องดังกล่าวอาจสะท้อนการตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของลูกค้า
- ก1 ไม่พบการตั้งเป้าหมายไม่สามารถประเมินความสำเร็จได้ จำนวน Pain Points ของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี และ นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา การกำหนดผลลัพธ์และเป้าหมายที่สะท้อนความสำเร็จอาจช่วยให้คณะฯ ประเมินสถานการณ์ในเรื่องที่เกี่ยวข้องได้ชัดเจน

7.3 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ระดับการประเมิน (band) = 2 คะแนนประเมิน 10

STRENGTHS

- ก1 คณะฯ รายงานผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มที่สม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง ในด้านอัตรากำลังซึ่งแสดงโดยนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- ก2, 3 คณะฯ รายงานผลลัพธ์ที่ดีเท่ากับหรือดีกว่าปีที่ผ่านมา ในด้านความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่มีต่อด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานและสิ่งอำนวยความสะดวก อัตราการลาออกหรือโอนย้ายของอาจารย์ อัตราการลาออกหรือโอนย้ายของเจ้าหน้าที่ การแสดงผลลัพธ์ที่บรรลุเป้าหมายจะช่วยสนับสนุนความสำเร็จของการตอบสนองต่อความคาดหวังของบุคลากร

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก1 ไม่พบการรายงานด้านขีดความสามารถของบุคลากร เช่น ความเชี่ยวชาญที่หลากหลายด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ความหลากหลายของสถาบันการศึกษาที่อาจารย์จบมา อาจารย์พิเศษหรือวิทยากรภายนอกที่เข้ามาเสริมทักษะความสามารถประสบการณ์ และ ทักษะพิเศษที่ต้องการ เครือข่ายความร่วมมือที่เกิดจากอาจารย์จบการศึกษาจากสถาบันที่มีชื่อเสียงทั้งในและต่างประเทศ การมีใบรับรองสำหรับทักษะที่จำเป็น การหมุนเวียนงานเพื่อตอบสนองต่อทิศทางในระดับกลยุทธ์ การแสดงผลลัพธ์ดังกล่าวจะช่วยให้คณะฯ สามารถทบทวนและปรับปรุงการดำเนินการด้านจริยธรรมของบุคลากรสายสนับสนุนของคณะฯ ได้
- ก2, 3 ไม่พบการรายงานเรื่องการจัดการสิทธิประโยชน์ การประเมินความผูกพันวิธีอื่น ๆ นอกจากการใช้แบบสอบถาม การแสดงผลลัพธ์ดังกล่าวจะช่วยให้คณะฯ สามารถทบทวนและปรับปรุงการดำเนินการด้านความผูกพันของบุคลากรได้
- ก2, 3 คณะฯ รายงานผลลัพธ์ที่ต่ำกว่าเป้าหมายและมีแนวโน้มที่ไม่ดี หรือไม่สม่ำเสมอ ในเรื่องความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานและสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนผลลัพธ์ที่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ได้แก่ ผลประเมินความผูกพันของอาจารย์ ผล

ประเมินความผูกพันของเจ้าหน้าที่ การแสดงผลลัพธ์ดังกล่าวจะช่วยให้คณะฯ เลือกปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องได้

7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร ระดับการประเมิน (band) = 2 คะแนนประเมิน 15

STRENGTHS

- ก1 คณะฯ รายงานผลลัพธ์ที่ดีกว่าปีที่ผ่านมาหรือดีอย่างต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา ในด้านการนำคณะฯ และการกำกับดูแล เช่น ความพึงพอใจของบุคลากรต่อการสื่อสารของผู้นำระดับสูง ความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางการขับเคลื่อนคณะของผู้นำระดับสูง ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อผู้นำระดับสูง ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้นำระดับสูง ข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของผู้นำระดับสูง รายงานการดำเนินการที่เป็นการทุจริต/ ไม่ปฏิบัติตามข้อปฏิบัติของมหาวิทยาลัยหรือคณะที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของคณะฯ การแสดงผลลัพธ์ที่บรรลุเป้าหมายจะช่วยสนับสนุนความสำเร็จด้านการนำของคณะฯ
- ก3, 4 คณะฯ รายงานผลลัพธ์ที่ดีต่อเนื่องในด้านกฎ ระเบียบ มาตรฐาน จริยธรรม เช่น จำนวนอุบัติเหตุที่เกิดจากการไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานในห้องปฏิบัติการ การกระทำผิดจริยธรรม/ระเบียบของบุคลากร จำนวนข้อร้องเรียนการที่ไม่ได้มีการดำเนินการตามจรรยาบรรณการวิจัยและการเผยแพรผลงาน จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และสัตวทดลอง การมีผลลัพธ์ที่ดีดังกล่าวอาจสะท้อนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพของคณะฯ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- 7.4 ไม่พบการรายงานผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องกับการนำคณะฯ ในบางเรื่อง เช่น ผลการจัดการแผนบริหารความต่อเนื่องในสภาวการณ์วิกฤติ เรื่องที่ได้รับการทักท้วงด้านการเงินจากผู้ตรวจสอบภายใน จำนวนรายการที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามระเบียบ การติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญอย่างครบถ้วนอาจทำให้คณะฯ มีข้อมูลช่วยสนับสนุนด้านการนำคณะฯ ของคณะฯ และใช้ในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน
- 7.4 ไม่พบการรายงานผลลัพธ์ด้านความผาสุกของสังคมและการสนับสนุนชุมชน เช่น ผลการนำ BCG มาใช้ ผลลัพธ์การสร้างความเข้มแข็งชุมชนตามพื้นที่ ชุมชนตามวิชาชีพ และชุมชนตามอุตสาหกรรม จำนวนผลงานวิจัยที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ การติดตามผลลัพธ์ดังกล่าวอาจสะท้อนความสำเร็จการดำเนินงานด้านสังคมของคณะฯ
- 7.4 การรายงานผลลัพธ์ไม่สะท้อนความสำเร็จเนื่องจากไม่พบการตั้งเป้าหมาย เช่น จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงภายในรอบระยะเวลาที่กำหนด จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่ผ่านการรับรองหลักสูตรจากสภาวิศวกร การแสดงผลลัพธ์ดังกล่าวอาจช่วยแสดงการขับเคลื่อนคณะฯ ไปสู่วิสัยทัศน์ได้

7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ ระดับการประเมิน (band) = 1 คะแนนประเมิน 10

STRENGTHS

- ก1 คณะฯ รายงานผลลัพธ์ที่ดีเท่ากับหรือดีกว่าปีที่ผ่านมา ได้แก่ เงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกในแต่ละปีงบประมาณ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก1 ไม่พบการรายงานความมั่นคงทางการเงิน เช่น กำไรหรือขาดทุน ฐานะด้านเงินสด มูลค่าสินทรัพย์สุทธิ อัตราส่วนหนี้สิน ประสิทธิภาพของการดำเนินการด้านการเงินและผลตอบแทนทางการเงิน การติดตามผลลัพธ์ดังกล่าวจะช่วยให้คณะทราบสถานการณ์ด้านการเงินเพื่อการวางแผนการจัดการตามพันธกิจ
- ก1, 2 คณะฯ แสดงผลลัพธ์ที่ต่ำกว่าเป้าหมาย ระดับและแนวโน้มลดลงหรือไม่สม่ำเสมอ ได้แก่ รายได้) รับจริง (ทั้งหมดของคณะฯ) ทุกแหล่งเงิน (รายได้จากการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี รายได้จากการผลิตบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษา โครงการวิจัยจากภายนอกที่ได้รับในแต่ละปี หน่วยงานใหม่ที่ให้ทุนวิจัยและมาใช้บริการวิชาการของคณะฯ ผู้สมัครเข้าศึกษาต่อจำนวนการประกาศรับสมัครในระดับปริญญาตรี ซึ่งหากคณะฯ มีผลการดำเนินการและแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องดังกล่าวอาจส่งเสริมความมั่นคงด้านงบประมาณและการเงินของคณะฯ ในอนาคต
- ข ไม่พบการรายงานผลลัพธ์ของการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ การขาดการรายงานผลดังกล่าวอาจเป็นอุปสรรคต่อการประเมินความสำเร็จตามกลยุทธ์ของคณะฯ

ทั้งนี้ โปรดศึกษาคำอธิบายการแปลผลระดับการประเมินรายหมวด (Item Band) ได้ที่ตาราง 1-2 และ คำอธิบายการแปลผลระดับการประเมินในภาพรวม (Overall Band) ได้ที่ตาราง 3 - 4 ในหน้าถัดไป

5. ปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factors)

หัวข้อ	ข้อมูล		
1. หลักสูตรและบริการทางการศึกษาอื่น ๆ ที่สำคัญตามพันธกิจ		**ความสำคัญต่อสถาบัน**	**กลไกการส่งมอบ**
	การผลิตบัณฑิต **นศ. ป.ตรี** ออกแบบหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน	ผลิตบัณฑิตที่ทำงานในอุตสาหกรรม มีทักษะที่สอดคล้องความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต แหล่งเงินรายได้	บรรยาย ปฏิบัติการ Active Learning Project Based Problem-based ฝึกงาน สหกิจศึกษา
	นศ. บัณฑิตศึกษา	ผลิตมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต	บรรยาย Problem-based Learning Project Based

หัวข้อ	ข้อมูล		
	ออกแบบหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน	ทำงานวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรม ผลิตผลงานวิจัยที่เป็นที่ยอมรับ	
	การวิจัย ผู้ให้ทุน	ผลิตผลงานวิจัย บูรณาการองค์ความรู้กับภาคอุตสาหกรรม นวัตกรรมต่อยอดเชิงพาณิชย์เผยแพร่	รายงานการวิจัย ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์
	การบริการวิชาการ ผู้ให้ทุน ผู้รับบริการ	นำองค์ความรู้สร้างประโยชน์ ตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรมและชุมชน การให้คำปรึกษาแก่อุตสาหกรรมและชุมชน แหล่งรายได้ในอนาคต	อบรม สัมมนา โครงการบริการวิชาการ
2. วิสัยทัศน์/ พันธกิจ/ ค่านิยม และวัฒนธรรม	**วิสัยทัศน์** พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้และความคิดสรางสรรค์ทางด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อตอบสนองอุตสาหกรรม (CREATIVE ENGINEERING)		
	ค่านิยมและวัฒนธรรม ● Collaborations ทำงานเป็นทีมและมีทิศทางเดียวกัน ● Responsiveness ตอบสนองอย่างรวดเร็วและทันต่อการเปลี่ยนแปลง ● Excellence Driven พัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อความเป็นเลิศ ● Agility ดำเนินงานกระชับฉับไว	● Tech-Transformation ใช้เทคโนโลยีขับเคลื่อนการทำงาน ● Integrity ยึดหลักธรรมาภิบาล ● Value delivery ส่งมอบคุณค่า ● Empowerment ให้ความสำคัญกับบุคลากร	
	พันธกิจ 1) ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ ทักษะภาษาอังกฤษ และทัศนคติที่เปิดกว้าง (Global Mindset) เพื่อให้สามารถทำงานในภาคอุตสาหกรรม 2) บูรณาการความรู้ทางด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีและความคิดสร้างสรรคในการสร้างงานวิจัยร่วมกับอุตสาหกรรม 3) บริการวิชาการทางด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรมและชุมชน		
3. สมรรถนะหลัก	การบูรณาการด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาและมีความสร้างสรรค์ และสร้างงานวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรม		
4. บุคลากร	189 คน (ภาพที่ P.1-2) (ภาพที่ P.1-3) อาจารย์ 111 คน จัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ เจ้าหนาที่ 78 คน สนับสนุนงานตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินงบฯ) พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) และลูกจ้างชั่วคราว สวัสดิการด้านสุขภาพและความปลอดภัย นอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ ภาพที่ P.1-4		

หัวข้อ	ข้อมูล	
	ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันของบุคลากร สายวิชาการ 1) หน้าที่ความรับผิดชอบ 2) เงินเดือน และ 3) ความสำเร็จในงานที่ทำ สายสนับสนุน 1) เงินเดือน 2) ภูมิใจในความเป็นศิลปากร และ 3) หน้าที่ความรับผิดชอบ	
5. สินทรัพย์	อาคารสถานที่ เทคโนโลยี/ครุภัณฑ์ คณะมีพื้นที่รวม 40,112 ตร.ม. 1. อาคารคณะ (อาคารเรียน อาคารบริหารและวิจัย) 2. อาคารปฏิบัติงานดานกระบวนการวิศวกรรม (Work Shop) 3. อาคารเก็บสารเคมีอันตราย 4. อาคารปฏิบัติการวิศวกรรมสำหรับงานหลอโลหะ 5. อาคารปฏิบัติการกระบวนการวิศวกรรม 6. อาคารหอประชุม	- Software การเรียนการสอนและการทำงานวิจัยถูกกฎหมายลิขสิทธิ์ - เครื่องมือวิทยาศาสตร์ - ระบบ LAN และระบบ Wireless - เครื่องเสียงและ IT ห้องเรียน ห้องประชุม - ปฏิบัติการ เครื่อง Continuous Distillation เครื่อง GCMS , Vacuum Dryer , PCR - ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์
6. กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	**การผลิตบัณฑิต** - ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 - ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 - เกณฑ์คุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 3) ฉบับปี 2557/เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา - ข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการรับรองปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตร ในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม **การวิจัย** - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยกองทุนสนับสนุนวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ พ.ศ. 2561 - ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เรื่อง หลักเกณฑ์ อัตราค่าใช้จ่าย และวิธีการเบิกจ่ายเงินกองทุนสนับสนุนวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ - มาตรฐานการวิจัยในคน มาตรฐานการใช้สัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์หรือการทดลอง - มาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยทางชีวภาพ มาตรฐานจริยธรรมสำหรับนักวิจัย - ระเบียบการเงินจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง **การบริการวิชาการ** - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการให้บริการวิชาการแก่สังคม พ.ศ. 2560 - ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินโครงการบริการวิชาการฯ - ระเบียบการเงินจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง การบริหารจัดการ - ระเบียบเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ภาระงานขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย	
7. โครงสร้างองค์กร	ภายใต้การกำกับดูแลโดยมหาวิทยาลัยศิลปากร 9 หน่วยงาน : 7 ภาควิชา สำนักงานคณบดี และศูนย์ความเป็นเลิศ (ECI) (รูปที่ P.1-7 P.1-8) ● คณบดีเป็นผู้นำสูงสุด รับนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี ประเมินโดยสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี ทำหน้าที่บริหาร กำกับ และติดตามการดำเนินการ ของคณะฯ ● รองฯ 6 คน ผู้ช่วยฯ 2 คน หน.ภาควิชา 7 คน ผจก.ศูนย์ความเป็นเลิศ (ECI) และเลขานุการคณะ ● รองฯ และผู้ช่วยฯ บริหาร กำกับ และติดตามการดำเนินการตามที่คณบดีมอบหมาย	

หัวข้อ	ข้อมูล			
	• หน.ภาควิชา (สรรหาและเสนอชื่อจากอาจารย์ในภาควิชา) บริหาร กำกับ และติดตามการดำเนินการของภาควิชา ภาคฯ ผลิตบัณฑิต วิจัย และบริการวิชาการ • ผจก. ศูนย์ความเป็นเลิศ (ECI) บริหาร กำกับ และติดตามการดำเนินการต่าง ๆ ของศูนย์ ECI ให้บริการวิชาการ สร้างความเป็นเลิศด้านวิชาการ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ให้อาจารย์นำความรู้ความสามารถให้เกิดประโยชน์ในชุมชนที่สำคัญ • เลขานุการคณะ บริหาร กำกับ และติดตามการดำเนินการต่าง ๆ ของสำนักงานคณบดี (บริหารจัดการ เช่น งบประมาณ ประกันคุณภาพการศึกษา) และดูแลงานธุรการต่าง ๆ ในระดับคณะ • คณบดี บริหารโดยใช้หลักกระจายอำนาจและความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล ถ่ายทอดทิศทางและนโยบายของคณะผ่านหัวหน้าภาควิชา ผู้จัดการศูนย์ ECI และเลขานุการคณะ • กปค. กำกับดูแลการบริหารงานเพื่อใหเกิดความ โปร่งใส เป็นธรรม ตามในทิศทางที่คณะฯ กำหนด			
8. ผู้เรียน ลูกค้า ความต้องการและความคาดหวัง	**ลูกค้า**	**คาดหวัง**		
	นศ. ป ตรี	ทักษะในการทำงาน อุปกรณ์สมัย พอเพียง ได้งานทำด้านอุตสาหกรรม สอดคล้องกับสาขา เงินเดือนเหมาะสม		
	นศ. บัณฑิตศึกษา	ทุนการศึกษา อุปกรณ์ เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการทันสมัย เข้าใช้งานได้พอเพียง		
	วิจัย : ผู้ให้ทุน	ดำเนินการตามข้อกำหนดในสัญญา		
	วิจัย : แหล่งทุนวิจัย	ได้รับผลงานวิจัยตรงตามเวลาและข้อกำหนดในสัญญา		
	ผู้ให้ทุน/งบประมาณ	ได้รับผลงานหรือผลประโยชน์ตามที่ต้องการตามที่ต้องการ		
9. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและความต้องการ/ ความคาดหวัง	**ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**	**คาดหวัง**		
	ผู้ปกครอง นศ. ปตรี	ได้งานทำ ด้านอุตสาหกรรม สอดคล้องกับสาขา เงินเดือนเหมาะสม		
	ผู้ใช้บัณฑิต ผู้จ้าง	ทักษะ : การหาปัญหา วิเคราะห์สาเหตุ เลือกเครื่องมือในการแก้ไขปัญหา การสื่อสาร รายงาน นำเสนอ การทำงานร่วมกับผู้อื่น		
	ผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัย	ได้ความรู้ใหม่ เป็นประโยชน์ทั้งด้านวิชาการและการประยุกต์ใช้ น่าเชื่อถือ ถูกต้อง ไม่ละเมิดจรรยาบรรณ		
	อุตสาหกรรม ชุมชนที่เกี่ยวข้อง ผู้รับบริการ	- ได้รับผลประโยชน์ตามที่กำหนด - ได้รับความรู้ตามที่ คาดหวัง และประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้จริง		
10. ผู้ส่งมอบ	ไม่มีข้อมูล			
10. ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ	**คู่ความร่วมมือ**	**บทบาท**	**เสริมการแข่งขัน/ นวัตกรรม**	**การติดต่อสื่อสาร**
	คณะวิทยาศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์	สอนวิชาพื้นฐานให้กับ นศ. ป ตรี	การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้	บันทึกการประชุม การจัดการเรียนการสอน
	สถานประกอบการฝึกงานและปฏิบัติสหกิจศึกษา	ฝึกทักษะ การปฏิบัติงานจริง ประสบการณ์ใช้เครื่องมือและเทคโนโลยี	ปรับปรุงหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม ทันสมัย ออกแบบการเรียนการสอนแบบใหม่	พูดคุย/สัมภาษณ์ผ่าน อจ. นิเทศ ภาคฯ แบบสอบถาม อีเมล์

หัวข้อ	ข้อมูล	
11. ลำดับในการแข่งขัน	จาก The Times Higher Education World University Rankings 2021 ● ด้านการเรียนการสอนอยู่ในลำดับที่ 14 ● ด้านงานวิจัยอยู่ในลำดับที่ 14 ● ด้านรายได้จากภาคอุตสาหกรรมอยู่ในลำดับที่ 11 ● และเมื่อพิจารณาจากคะแนนทุกด้านเมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในประเทศ อยู่ในลำดับที่ 13	
12. การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน	● จำนวนประชากรที่ลดลงส่งผลิตจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อ ● รูปแบบการเรียนรู้ที่เปลี่ยนไปของผู้เรียน การเปิดสาขาวิชาที่ใกล้เคียงกัน ● การปรับเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐทำให้ต้องหารายได้เพิ่มขึ้น ● การปรับเปลี่ยนนโยบายด้านการวิจัยของกระทรวง อว. ● การจัดเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์ทั้งหมด จากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19	
13. แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ	ฐานขอมูล Scopus จำนวนการอ้างอิงของผลงานตีพิมพ์ จากฐานขอมูล Scopus และ World University Rankings ของ Time Higher Education (อ้างอิง ณ วันที่ 3 สิงหาคม 2564)	
14. ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์	SC	SA
	SC1: จำนวนนักศึกษามีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องเพราะอัตราการเกิดที่ลดลง SC2: การรับนักศึกษาเข้ามีการแข่งขันสูงเนื่องจากปัจจุบันมีสถาบันที่เปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ถึง 74 แห่ง SC3: สถาบันการศึกษาต่างชาติเปิดหลักสูตรออนไลน์ ทำให้มีคู่แข่งเพิ่มขึ้น SC4: มีการจัดระเบียบหน่วยงานให้ทุนวิจัยของรัฐ ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวิธีการขอทุนวิจัย SC5: มหาวิทยาลัยหลายแห่งมีการให้บริการวิชาการอย่างจริงจังและเข้ามาให้บริการถึงในพื้นที่ SC6: อุตสาหกรรมชะลอตัวจากการระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้โอกาสได้งานของบัณฑิตลดลง	SA1: บุคลากรสายวิชาการมีความเชี่ยวชาญที่หลากหลายทั้งทางด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสามารถบูรณาการเพื่อตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรม SA2: บุคลากรสายวิชาการจบการศึกษาจากสถาบันที่มีชื่อเสียงทั้งในและต่างประเทศ ทำให้มีเครือขยายความร่วมมือ SA3: บุคลากรสายวิชาการร้อยละ 79 จบการศึกษาระดับปริญญาเอกมีประสบการณ์ทำงานวิจัย สามารถขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกได้ SA4: คณะได้รับจัดสรรเงินรายได้ร้อยละ 80 ของค่าลงทะเบียนจากมหาวิทยาลัย ทำให้สามารถบริหารจัดการงบประมาณเองได้
15. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน	● EdPEx ปรับปรุงการระบบบริหารจัดการของคณะฯ ● PDCA วางแผน ดำเนินการ ควบคุมและติดตาม และประเมินผลและทบทวนการดำเนินงานทั้งกระบวนหลักและกระบวนการสนับสนุน ● AUN-QA ประเมินและปรับปรุงกระบวนการผลิตบัณฑิต ตาม OBE (Outcome Based Education) มาตรฐานสากล	

ตาราง 1 แนวทางการให้คะแนนรายหมวด สำหรับหมวด 1-6 (Item Band)

คะแนน	คำอธิบาย
0% หรือ5% **(Band 1)**	**A:** ไม่มีแนวทางอย่างเป็นระบบให้เห็น มีสารสนเทศเพียงผิวเผิน **D:** ไม่มีการนำแนวทางที่เป็นระบบไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ หรือมีเพียงเล็กน้อย **L:** ไม่แสดงให้เห็นว่ามีแนวคิดในการปรับปรุง มีการปรับปรุงเมื่อเกิดปัญหา **I :** ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับสถาบัน แต่ละส่วนหรือหน่วยงานดำเนินการอย่างเอกเทศ
10%,15%, **20% หรือ25%** **(Band 2)**	**A:** แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ **D:** การนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเพียงอยู่ในขั้นเริ่มต้นในเกือบทุกส่วนหรือหน่วยงานซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อนั้น **L:** แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากการตั้งรับปัญหามาเป็นแนวคิดในการปรับปรุงแบบพื้น ๆ **I :** มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับส่วนหรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา
30%, 35, **40%หรือ 45%** **(Band 3)**	**A:** แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ **D:** มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ ถึงแม้ว่าบางส่วนหรือบางหน่วยงานเพิ่งอยู่ในขั้นเริ่มต้น **L:** แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ **I :** แนวทางเริ่มมีความสอดคล้องกับความต้องการพื้นฐานของสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ
50%,55%, **60% หรือ 65%** **(Band 4)**	**A:** แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ **D:** มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดี ถึงแม้การปฏิบัติอาจแตกต่างกันในบางส่วนหรือบางหน่วยงาน **L:** มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการเรียนรู้ในระดับองค์การ ซึ่งรวมถึงการสร้างนวัตกรรมเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการที่สำคัญ **I :** แนวทางมีความสอดคล้องกับความต้องการโดยรวมของสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ
70%,75%, **80% หรือ 85%** **(Band 5)**	**A:** แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ **D:** มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อไปปฏิบัติเป็นอย่างดีโดยไม่มีความแตกต่างของการปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญ **L:** มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการเรียนรู้ในระดับองค์การ ซึ่งรวมถึงการสร้างนวัตกรรม เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการ มีหลักฐานชัดเจนของการพัฒนาอันเป็นผลเนื่องมาจากการวิเคราะห์และการเรียนรู้ระดับองค์การ **I :** แนวทางมีบูรณาการกับความต้องการของสถาบัน ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ
90%, 95% **หรือ 100%** **(Band 6)**	**A:** แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้ออย่างสมบูรณ์ **D:** มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติอย่างสมบูรณ์โดยไม่มีจุดอ่อนหรือความแตกต่างที่สำคัญระหว่างส่วนหรือหน่วยงาน **L:** มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริงและมีการเรียนรู้ในระดับองค์การผ่านการสร้างนวัตกรรม เป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ทั่วทั้งองค์การในการจัดการ มีหลักฐานชัดเจนของการพัฒนาและนวัตกรรมทั่วทั้งองค์การ อันเป็นผลเนื่องมาจากการวิเคราะห์และแบ่งปัน

คะแนน	คำอธิบาย
	I : แนวทางมีบูรณาการอย่างสมบูรณ์กับความต้องการของสถาบันทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ

ตาราง 2 แนวทางการให้คะแนนรายหมวด สำหรับหมวด 7 (Item Band)

คะแนน	คำอธิบาย
0% หรือ5% (Band 1)	Le: ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบัน และ/ หรือมีผลลัพธ์ที่ไม่ดีในเรื่องที่รายงานไว้ T: ไม่มีการรายงานข้อมูลที่แสดงแนวโน้ม หรือมีข้อมูลที่แสดงแนวโน้มในทางลบ C: ไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I : ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
10%,15%, 20% หรือ25% (Band 2)	Le: มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันเพียงบางเรื่องที่สำคัญต่อสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ และเริ่มมีระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่อง T: มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง บางเรื่องแสดงแนวโน้มในทางลบ C: แทบไม่มี หรือไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I : มีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
30%, 35%, 40% หรือ 45% (Band 3)	Le: มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่องที่สำคัญต่อสถาบันตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ T: มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง และข้อมูลส่วนใหญ่ที่แสดงนั้นมีแนวโน้มที่ดี C: เริ่มมีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I : มีการรายงานผลลัพธ์ในหลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
50%,55%, 60% หรือ 65% (Band 4)	Le: มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในเกือบทุกเรื่องที่มีความสำคัญต่อสถาบันตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ T: แสดงถึงแนวโน้มที่ดีอย่างชัดเจนในเรื่องต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน C: ผลการดำเนินการในปัจจุบันในบางเรื่องดี เมื่อเทียบกับตัวเปรียบเทียบ และ/หรือระดับเทียบเคียง I : มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการ
70%,75%, 80% หรือ 85% (Band 5)	Le: มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีถึงดีเลิศในเรื่องที่มีความสำคัญต่อข้อกำหนดของหัวข้อเป็นส่วนใหญ่ T: สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องสำคัญทุกเรื่องที่จะบรรลุพันธกิจของสถาบัน C: มีการเปรียบเทียบแนวโน้มและระดับผลการดำเนินการในปัจจุบันเป็นจำนวนมากหรือส่วนมากกับตัวเปรียบเทียบ และ/หรือระดับเทียบเคียง รวมทั้งแสดงถึงความเป็นผู้นำในเรื่องต่าง ๆ และมีผลการดำเนินการที่ดีมาก I : มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการ
90%, 95% หรือ 100% (Band 6)	Le: มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีเลิศในเรื่องที่มีความสำคัญต่อข้อกำหนดของหัวข้อเป็นส่วนใหญ่ T: สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีไว้ได้อย่างต่อเนื่องในเรื่องสำคัญทุกเรื่องที่จะบรรลุพันธกิจของสถาบัน C: แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษาและเป็นระดับเทียบเคียงให้สถาบันอื่นในหลายเรื่อง I : มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญทั้งหมด ที่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการ

ตาราง 3 คำอธิบายระดับการประเมินในภาพรวมของกระบวนการ (Overall Band)

Band Score	*Band Number*	*Process Descriptors*
0-150 Early Development	1	สถาบันแสดงให้เห็นว่ามีการพัฒนาและการดำเนินการตามแนวทางของข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx ในระดับเริ่มต้น โดยยังมีอุปสรรคในการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่ปฏิบัติและยังไม่มีความก้าวหน้า การพยายามปรับปรุงกระบวนการต่างๆ เป็นเพียงการแก้ไขปัญหา และการปรับปรุงแบบพื้น ๆในระดับเริ่มต้น
151-200 Early Result	2	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx แต่ยังมีบางเรื่อง (บางกระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่เริ่มมีการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ สถาบันได้พัฒนาแนวทางการปรับปรุงเป็นเชิงรุก
201- 260 Early Improvement	3	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานส่วนใหญ่ของเกณฑ์ EdPEx แม้ว่ายังมีบางเรื่อง(กระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่ยังอยู่ในระยะเริ่มต้นของการนำแนวทางไปปฏิบัติ เริ่มมีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการสำคัญ ๆ อย่างเป็นระบบ
261-320 Good Performance	4	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEx แม้ว่าการนำแนวทางไปปฏิบัติอาจมีแตกต่างในบางพื้นที่หรือบางหน่วยงาน กระบวนการหลักมีการปรับปรุงจากการประเมินโดยใช้ข้อมูลจริง และแนวทางต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับความต้องการโดยรวมขององค์กร
321-370 Emerging Industry Leader	5	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบมีประสิทธิผลและการนำไปถ่ายทอดที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี สถาบันได้แสดงให้เห็นว่ามีประเมินและปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง มีการเรียนรู้ขององค์กรตลอดจนการสร้างนวัตกรรม และส่งผลต่อการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการสำคัญ ๆ
371-430 Industry Leader	6	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการใช้แนวทางที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี แนวทางเหล่านี้มีการใช้ตัววัดที่สำคัญ มีการถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติและมีหลักฐานของนวัตกรรมในเกือบทุกเรื่อง การเรียนรู้ขององค์กร รวมทั้งการสร้างนวัตกรรมและการแบ่งปัน BP เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการ แนวทางมีการบูรณาการอย่างชัดเจนกับความต้องการทั้งในปัจจุบันและอนาคตของสถาบัน
431-480 Benchmark Leader	7	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการใช้แนวทางที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี สถาบันแสดงให้เห็นว่านวัตกรรม ความเป็นเลิศในการถ่ายทอด และมีตัววัดที่ดีมากในเกือบทุกเรื่อง มีการบูรณาการที่ดีถึงดีเลิศอย่างชัดเจน การวิเคราะห์องค์กร การเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP เป็นกลยุทธ์สำคัญในการจัดการ
481-550 World Leader	8	สถาบันแสดงให้เห็นถึงแนวทางที่โดดเด่นมุ่งเน้นนวัตกรรม มีการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างถ้วนทั่ว แสดงถึงการใช้ตัววัดอย่างต่อเนื่องและเป็นเยี่ยม มีการบูรณาการของแนวทางกับความต้องการของสถาบันอย่างดีเยี่ยม มีการวิเคราะห์องค์กร การเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP ทั่วทั้งองค์กร

ตาราง 4 คำอธิบายระดับการประเมินในภาพรวมของผลลัพธ์ (Overall Band)

Band Score	*Band Number*	*Result Descriptors*
0-125 Early Development	1	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานเพียงบางตัวที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx แต่ส่วนใหญ่ยังขาดการแสดงแนวโน้มและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ
126-170 Early Result	2	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานในหลายเรื่อง (หลายกระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจขององค์กรและข้อกำหนดของเกณฑ์ EdPEx ซึ่งผลการดำเนินการบางเรื่องอยู่ในระดับที่ดี เริ่มมีการใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและรายงานแนวโน้มของข้อมูล
171-210 Early Improvement	3	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญในหลายเรื่อง (กระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx และพันธกิจของสถาบัน มีการแสดงข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและแนวโน้มในผลลัพธ์ที่สำคัญบางเรื่องและมีแนวโน้มที่ดีขึ้น
211-255 Good Performance	4	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียง ไม่มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ไม่ดีในตัววัดที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักขององค์กร
256-300 Emerging Industry Leader	5	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียงและ/หรือค่า Benchmarks มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ดีในตัววัดส่วนใหญ่ที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักของสถาบัน
301-345 Industry Leader	6	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์ส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่ดีในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน สถาบันมีผลลัพธ์บางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม
346-390 Benchmark Leader	7	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสถาบันในระดับดีเยี่ยมและมีบางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
391-450 World Leader	8	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการอย่างครบถ้วนรวมทั้งมีการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสถาบันในระดับดีเยี่ยมและแสดงความเป็นผู้นำในระดับชาติและระดับโลก ผลลัพธ์มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญทุกตัวตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน