



รายงานการตรวจประเมิน

(Feedback Report)

คณะ	คณะโบราณคดี
มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยศิลปากร

โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ 7
สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สารบัญ

	หน้า
1. วัตถุประสงค์ แนวทาง และคณะกรรมการตรวจประเมิน.....	1
2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme).....	2
3. รายละเอียดผลการตรวจประเมินแยกรายหมวดและหัวข้อ	5
4. ตารางสรุปผลการประเมิน (Overall Band).....	21
5. OP in brief.....	26

1. วัตถุประสงค์ แนวทาง และคณะกรรมการตรวจประเมิน

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินระดับการพัฒนาและศักยภาพของคณะ/สถาบันที่นำเกณฑ์ EdPEx มาใช้เพื่อการพัฒนาตนเองสู่ความเป็นเลิศ และเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการได้รับข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะวิชา/สถาบัน ตลอดจนข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของคณะวิชา/สถาบันในภาพรวม

แนวทางที่ใช้ในการตรวจประเมิน

การตรวจประเมินในครั้งนี้เป็นการตรวจประเมินโดยใช้เกณฑ์ Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx ซึ่งเป็นเครื่องมือในการบริหารองค์การเพื่อให้พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างก้าวกระโดด ที่มาของเกณฑ์คือ Baldrige Education Criteria for Performance Excellence เป็นที่ยอมรับและรู้จักในวงการศึกษา และมีสถาบันการศึกษาหลายแห่งทั้งในสหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย สิงคโปร์ ฮองกง รวมทั้งประเทศไทย นำเกณฑ์นี้ไปใช้เพื่อการพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ มีโปรแกรมเกี่ยวกับผลการดำเนินการหรือความเป็นเลิศทางธุรกิจอยู่ประมาณ 100 โปรแกรมทั่วโลก ซึ่งส่วนใหญ่ใช้เกณฑ์ของ Baldrige หรือเกณฑ์ที่คล้ายคลึงกันเป็นต้นแบบการดำเนินงานที่เป็นเลิศ

คณะผู้ประเมิน ได้พิจารณาประเมินรายงานของคณะ/สถาบัน ตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEx) โดยจัดทำรายงานส่วนบุคคล (independent review workbook) หลังจากนั้นจะมาประชุมเพื่อหาข้อสรุปร่วมกัน จัดทำแผนการเข้าตรวจเยี่ยมพื้นที่ เพื่อการยืนยันข้อมูลจากรายงาน และทำรายงานสรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อพิจารณาตัดสินต่อไป

รายนามคณะกรรมการ

- | | |
|---|------------------|
| 1. ศาสตราจารย์บุญเจริญ ศิริเนาวกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินันท์ ประสิทธิ์ภูริปรีชา | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์โชติชนะ วิไลลักษณ์ | กรรมการ |
| 4. แพทย์หญิงกฤษฎา จีระวงศ์พาณิชย์ | กรรมการ |
| 5. นางสาวศุภลักษณ์ โอสถานนท์ | เลขานุการ |
| 6. นางสาวมนัสวี เชื้อไชย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

ก. Process Strength

- คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยม โดยอาศัยสารสนเทศตามแนวทางของ PEST analysis และ SWOT analysis เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกและภายใน ตลอดจนสถานภาพขององค์กรและความต้องการของบุคลากรทุกคน รวมถึงการจัดทำนโยบายสำหรับกรอบทิศทาง การพัฒนาคณะ และแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว 4 ปี โดยมีแนวคิดหลัก ในการสร้างคนด้วยหลักสูตรที่ได้มาตรฐานสากล (AUN-QA) และเครือข่ายความร่วมมือ (MOU) และสร้างองค์ความรู้ในระดับนานาชาติ ด้วยการวิจัยและการบริการวิชาการ และมีผู้ขับเคลื่อนนโยบายด้านต่างๆ โดยใช้กระบวนการ EdPEX มาพัฒนาคณะ เพื่อนำผลที่ได้มาใช้ในการจัดทำนโยบายระยะยาว 4 ปีต่อไป การดำเนินการดังกล่าวทำให้เกิดการเรียนรู้และสนับสนุนสมรรถนะหลักของคณะฯ
- คณะฯ มีกระบวนการออกแบบหลักสูตร โดยพิจารณาถึง 1) ความต้องการของผู้เรียน ผู้สอน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) สมรรถนะหลักและวิสัยทัศน์ของคณะ 3) ลักษณะของหลักสูตรของคณะ มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ทำหน้าที่กำกับ กำหนด ทิศทาง ติดตาม บริหารจัดการ และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการคณะ การมีกระบวนการ ดังกล่าวจะช่วยส่งเสริมการทำงานเพื่อบรรลุพันธกิจ
- คณะฯ เริ่มมีวิธีการจัดการความปลอดภัยของข้อมูลและสารสนเทศ โดยใช้ระบบความปลอดภัยของระบบสารสนเทศของศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อยืนยันตัวตนสำหรับการใช้งานระบบสารสนเทศต่าง ๆ รวมถึงฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์มีความน่าเชื่อถือ มั่นคง ปลอดภัยและใช้งาน และใช้ซอฟต์แวร์ที่ถูกต้องตามลิขสิทธิ์ และมีโปรแกรมแอนตี้ไวรัสให้นักศึกษาและบุคลากร ใช้งาน มีผู้รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการบำรุงรักษา และปรับปรุงซอฟต์แวร์ให้ทันสมัย และมีขั้นตอนการดำเนินการแก้ไขเมื่อมีเหตุขัดข้อง สืบหาข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็น การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยส่งเสริมการบรรลุตามพันธกิจของคณะฯ

ข. Process OFI

- คณะฯ ไม่ได้ระบุแผนปฏิบัติการทั้งแผนระยะสั้น และแผนระยะยาวที่สำคัญ รวมถึงการจัดทำกลยุทธ์ ที่กระตุ้นการสร้างนวัตกรรมภายในองค์กร ขาดการกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย และกรอบเวลาของความสำเร็จของแต่ละแผนงานอย่างชัดเจน และสร้างความเชื่อมโยงของแผนงานดังกล่าวกับความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์และโอกาสเชิงกลยุทธ์ การจัดสรรทรัพยากรด้านการเงิน และด้านอื่นๆ และการวางแผนด้านขีดความสามารถของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะหลักของคณะอย่างเป็นระบบ เพื่อให้คณะสามารถดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในเรื่องประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ การควบคุม ต้นทุน การพิจารณาเวลา การควบคุมป้องกันความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน รวมถึงไม่พบ กระบวนการจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างเป็นระบบ ได้แก่ การคัดเลือกผู้ส่งมอบ การประเมินผลการ ดำเนินการ การให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อให้เกิดการปรับปรุงการดำเนินงานของผู้ส่งมอบ การขาด กระบวนการดังกล่าว ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและ การบรรลุผลของพันธกิจ และวิสัยทัศน์
- ไม่พบกระบวนการที่เป็นระบบในการการประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถ และอัตรากำลัง ของบุคลากร การเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับต่อความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง ที่กำลังเปลี่ยนแปลงไป ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและแผนกลยุทธ์ ความไม่ชัดเจนดังกล่าว ส่งผลต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์และเป้าหมายของคณะที่กำหนดไว้
- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ กำหนดการจัดการความรู้เชื่อมโยงกับกลยุทธ์และการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการ สำคัญ ความรู้ส่วนใหญ่ที่คณะกำหนดไว้เป็นไปตามความต้องการของบุคลากรที่เชื่อมโยงกับการ ปฏิบัติงานและพันธกิจประจำ การจัดการความรู้ภายใต้กลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ จะช่วยให้ คณะฯ สามารถค้นหาความรู้สำคัญที่เสริมสร้างความแข็งแกร่งขององค์กรและบุคลากรเพื่อนำไปสู่การ พัฒนาปรับปรุงกระบวนการในปัจจุบัน และมุ่งสู่เป้าหมายของวิสัยทัศน์ที่คณะกำหนดไว้

ค. Result Strength

- ผลลัพธ์การดำเนินการตามตัววัดหลายตัวของคณะฯ แนวโน้มที่ดี เช่น **ด้านการเรียนรู้และด้านบริการ ที่มุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้า** เช่น ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา หลักสูตรภายใน 4 ปี (7.1-1), จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการยกย่องประกาศเกียรติคุณ จากหน่วยงานภายในและภายนอก (7.1-4), ร้อยละของกิจกรรมที่ส่งเสริมประสบการณ์และทักษะ ให้นักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การทำงาน (7.1-5), ร้อยละของจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ผ่านการทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ (7.1-6), ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตคณะโบราณคดี (7.2-4) ระดับความสำเร็จการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามเป้าหมาย (7.1-8), ผลงานวิจัยของ อาจารย์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ (7.1-10), จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปนำเสนอ บทความทางวิชาการหรือบทความวิจัยในที่ประชุมระดับนานาชาติ (7.1-11), คะแนนผลงานวิจัยและ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ (7.1-13) **ด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น** เช่น ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (7.2-1) ระดับความ พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตคณะโบราณคดี (7.2-4) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตด้านคุณภาพของ หลักสูตร (7.2-5) ระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ระดับปริญญาตรี (7.2-8) ระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ระดับปริญญาเอก (7.2-10) ระดับความพึงพอใจ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (7.2-11) ระดับความพึงพอใจต่อ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก (7.2-13) การมีผลลัพธ์ที่ดีดังกล่าวแสดงถึง การตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและผู้รับบริการกลุ่มอื่น

- คณะฯ มีผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ดีกว่าปีที่ผ่านมา และมีแนวโน้มที่ดีเป็นส่วนใหญ่ เช่น จำนวนเงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวนเงินงบประมาณเงินรายได้ จำนวนเงินสนับสนุนกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา จำนวนเงินทุนการศึกษาจากศิษย์เก่าและหน่วยงานภายนอก จำนวนเงินกองทุนวิจัยคณะ โบราณคดี จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยที่ให้อาจารย์ไปนำเสนอผลงานต่างประเทศ และร้อยละของ งบประมาณที่จัดสรรเพื่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม การนำเสนอข้อมูลสารสนเทศ ด้านรายจ่าย หรือเงินคงเหลือสุทธิหลังหักรายจ่าย อาจทำให้คณะฯ มั่นใจได้ว่ามีทรัพยากรที่เพียงพอ ต่อการดำเนินงานของคณะฯ

ง. Result OFI

- ผลลัพธ์การดำเนินการหลายตัวมีแนวโน้มผันผวนหรือลดลงเช่น **ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และ ด้านกระบวนการ** เช่น ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษา ปริญญาตรี ปีที่ 1, ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรี ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี (7.1-2) **ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า** เช่น ระดับความพึงพอใจ ของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ (7.2-2) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนา ผลการเรียนรู้ (7.2-3) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตคณะโบราณคดี (7.2-4) ระดับความ พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตด้านคุณภาพของการจัดการการเรียนการสอน (7.2-5) ระดับความพึงพอใจ ของผู้ใช้บัณฑิตด้านคุณภาพของอาจารย์ในหลักสูตร (7.2-6) ระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอน ของอาจารย์ระดับปริญญาโท (7.2-9) ระดับความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาโท (7.2-12) และ **ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร** เช่น ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัย (7.3-1), จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยต่อคน (7.3-2) **ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร** เช่น ร้อยละของอาจารย์ที่ ได้รับทุนวิจัย (7.3-1), จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยต่อคน (7.3-2) **ด้านการนำองค์การและการกำกับ ดูแล** เช่น เช่น ผลการประเมินคณบดี หัวหน้าภาควิชาโบราณคดี หัวหน้าภาควิชาประวัติศาสตร์ ศิลปะ หัวหน้าภาควิชามานุษยวิทยา หัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันออก
- คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ในหลายด้าน เช่น **ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ** ไม่พบ ผลลัพธ์ตัววัดประสิทธิผลของกระบวนการทำงานด้านบริการกับลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านประสิทธิผลของ กระบวนการทำงานการบริการทางวิชาการ การวิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และผลลัพธ์ด้าน การเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน **ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร คณะฯไม่ได้แสดงผลลัพธ์เกี่ยวกับ** ไม่พบ ผลลัพธ์ด้านบรรยากาศการทำงาน การดำเนินการด้านความผูกพันของบุคลากร และการพัฒนา บุคลากรและผู้นำ **ด้านการตลาด** ไม่พบผลลัพธ์ของตัววัดด้านตลาด พบเพียงผลลัพธ์ของข้อมูล เปรียบเทียบกับคู่แข่งที่ไม่สะท้อนผลประกอบการด้านการตลาดของหลักสูตรและบริการ
- คณะฯ ยังขาดข้อมูลเชิงเปรียบเทียบสำคัญที่ช่วยยกระดับคณะสู่นานาชาติ การศึกษาวิเคราะห์ผลการ ดำเนินงานของสถาบันที่มีพันธกิจคล้ายคลึงกันระดับนานาชาติ (QS World Ranking) จะช่วยให้ คณะฯ สามารถปรับปรุงการดำเนินการเพื่อก้าวสู่องค์กรระดับนานาชาติตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้

3. รายละเอียดผลการตรวจประเมินแยกรายหมวดและหัวข้อ

หมวดที่ 1 การนำองค์การ

1.1 การนำองค์การโดยผู้นำระดับสูง ระดับการประเมิน (band) = 2

STRENGTHS

- คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยม โดยอาศัยสารสนเทศตามแนวทางของ PEST analysis และ SWOT analysis เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกและภายใน ตลอดจนสถานภาพขององค์กรและความต้องการของบุคลากรทุกคน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งคณะฯ และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งส่งผลต่อความตระหนักรู้และเข้าใจในทิศทางองค์กรร่วมกันระหว่างผู้นำระดับสูงและบุคลากร
- คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการจัดทำนโยบายสำหรับกรอบทิศทางการพัฒนาคณะฯ และแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว 4 ปี โดยมีแนวคิดหลัก (รูปที่ 3) ในการสร้างคนด้วยหลักสูตรที่ได้มาตรฐานสากล (AUN-QA) และเครือข่ายความร่วมมือ (MOU) และสร้างองค์ความรู้ในระดับนานาชาติ ด้วยการวิจัยและการบริการวิชาการ และมีผู้ขับเคลื่อนนโยบายด้านต่างๆ ดังรูปที่ 4 มีการใช้กระบวนการ EdPEx มาพัฒนาคณะฯ เพื่อนำผลที่ได้มาใช้ในการจัดทำนโยบายระยะยาว 4 ปีต่อไป การดำเนินการดังกล่าวทำให้เกิดการเรียนรู้และสนับสนุนสมรรถนะหลักของคณะฯ
- คณะฯ เริ่มมีกระบวนการในการสื่อสารและสร้างความผูกพัน โดยกำหนดกลุ่มของการสื่อสารออกเป็น 3 กลุ่ม คือ บุคลากรภายในของคณะฯ นักศึกษาของคณะฯ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายนอกคณะฯ ดังแสดงในตารางที่ 9 ซึ่งจะช่วยส่งเสริมการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของคณะฯ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการที่ผู้นำระดับสูงสร้างสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่ทำให้ต้องถือปฏิบัติต่อพฤติกรรมที่ถูกกฎหมายและมีจริยธรรม เช่น กระบวนการส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรม ซึ่งอาจส่งผลต่อการบรรลุความท้าทายเชิงกลยุทธ์ด้านการสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรและนักศึกษามีความรับผิดชอบต่อสังคม
- ไม่ชัดเจนว่าผู้นำระดับสูงมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการสร้างสถาบันที่ประสบความสำเร็จทั้งระยะสั้นและระยะยาว เช่น การสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อให้คณะฯ บรรลุผลตามพันธกิจและปรับปรุงผลการดำเนินการให้โดดเด่นเป็นไปตามเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ รวมถึงการสนับสนุนบุคลากรผ่านวัฒนธรรมองค์กรเพื่อให้เกิดวัฒนธรรมที่เอื้อประโยชน์และความผูกพันต่อผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ
- ไม่ชัดเจนถึงการดำเนินการของผู้นำระดับสูงที่มุ่งเน้นการปฏิบัติที่ทำให้บรรลุพันธกิจ การมุ่งเน้นปฏิบัติเพื่อกำกับ ติดตาม การปรับปรุงผลดำเนินการ การกำหนดเรื่องที่เป็นต้องทำ และการตั้งความคาดหวังต่อผลการดำเนินการของคณะฯ การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยส่งเสริมการดำเนินการตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะฯ

1.2 ธรรมชาติและความรับผิดชอบต่อสังคม ระดับการประเมิน (band) = 2

STRENGTHS

- คณะฯ เริ่มมีกระบวนการในการประพฤติปฏิบัติที่ถูกต้องตามกฎหมาย การปฏิบัติตามระเบียบ โดยคณะมุ่งเน้นใน 3 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน สอดแทรก ประเด็นการปฏิบัติ ทั้งด้านจริยธรรมและกฎหมาย เช่น หลักจริยธรรมของนักโบราณคดี ในการดำเนินงาน ข้อกฎหมาย ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับโบราณวัตถุโบราณสถาน หรือ ข้อกฎหมายของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับวิชาชีพทางด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านการวิจัย ได้ดำเนินการเปิดคลินิกวิจัย โดยการนำอาจารย์ผู้มี ประสบการณ์สูง มาเป็นที่ปรึกษาคอยกำกับและให้ข้อเสนอแนะการทำวิจัยที่ถูกต้องตามจริยธรรม การวิจัย แนวทางการเผยแพร่ผลการ ด้านการบริการ ให้ตระหนักและคำนึงถึง การเป็น สถาบันการศึกษาที่เป็นที่พึ่งให้แก่สังคม แนะนำ และให้ความรู้แก่สังคม การมีกระบวนการดังกล่าว สนับสนุนพันธกิจของคณะฯ ด้านการมีส่วนร่วมและรับผิดชอบต่อสังคม
- คณะฯ มีแนวทางในการดำเนินการเพื่อความผาสุกของชุมชน โดยเน้นความโดดเด่นในด้านการศึกษา ประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมของประเทศ และตั้งเป้าหมายและแผน โครงการบริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่เน้นดำเนินงานโครงการมีการบูรณาการศาสตร์และศิลป์ ผลักดัน พัฒนาการดำเนินงานโครงการที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ กำหนดพื้นที่ รอบที่ตั้งของมหาวิทยาลัย (Area Base) ทั้งพื้นที่กรุงเทพฯ รอบรัตนโกสินทร์ (บริเวณที่ตั้งวังท่าพระ) และภูมิภาคตะวันตก (วิทยาเขตนครปฐม และเพชรบุรี) และมุ่งเน้นการนำองค์ความรู้ทางด้าน โบราณคดี ประวัติศาสตร์ศิลปะ ภาษา และศิลปวัฒนธรรม มาสืบสานอนุรักษ์วัฒนธรรม ต่อยอด สร้างสรรค์ทุนทางวัฒนธรรม และ พัฒนาเศรษฐกิจในชุมชน ควบคู่กับการยกระดับคุณภาพชีวิตของ คนในชุมชนให้ดียิ่งขึ้น เพื่อสร้างคุณค่าร่วมกับชุมชน อย่างยั่งยืน การดำเนินการดังกล่าวจะช่วย ส่งเสริมสมรรถนะหลักของคณะฯ
- คณะฯ มีกระบวนการในการสนับสนุนชุมชน โดยใช้องค์ความรู้ทางด้านวิชาการที่เชี่ยวชาญเฉพาะ ในคณะโบราณคดีเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน เช่นโครงการศึกษาประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมชุมชน ทำฉลอมและริมฝั่งมหาชัย และ โครงการคลังข้อมูลสารสนเทศศิลปวัฒนธรรมระยอง เพื่อการเพิ่ม มูลค่าทางเศรษฐกิจ และ สร้างสรรค์นวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อเพิ่มศักยภาพและความสามารถให้กับ ชุมชน การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยส่งเสริมสมรรถนะหลักของคณะฯ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ไม่ชัดเจนว่าผู้บริหารระดับสูงดำเนินการอย่างไรด้วยตนเอง ในการกำกับและทบทวนผลการ ดำเนินงานขององค์กร ทั้งด้านการการรับผิดชอบต่อในการกระทำของผู้บริหารระดับสูง ความรับผิดชอบต่อ กลยุทธ์ ด้านการเงิน ความโปร่งใสในการดำเนินการ การสรรหาคณะกรรมการบริหารคณะ การดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รวมถึงการ ตรวจสอบภายในและภายนอก และการปกป้องผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยให้

เกิดผลลัพธ์ด้านกำกับองค์กรเป็นไปในทิศทางที่คณะฯ กำหนดไว้ และได้รับความเชื่อมั่นจากบุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้นำระดับสูง และใช้ผลการประเมินจากตัวชี้วัดเหล่านี้ในการกำหนดค่าตอบแทนแก่ผู้บริหาร และใช้ผลการประเมินนี้ไปพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพของผู้นำแต่ละคน การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยให้บรรลุผลสำเร็จในการกำกับดูแลองค์กรให้เป็นไปตามทิศทางและเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
- ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบและตัววัดหรือตัวบ่งชี้หลัก ที่ใช้ในการส่งเสริมและกำกับดูแลให้มีพฤติกรรมที่มีจริยธรรมภายใต้โครงสร้างการกำกับดูแลทั่วทั้งคณะฯ รวมถึงวิธีการในการติดตามผลการดำเนินการ การขาดกระบวนการดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อพัฒนาสมรรถนะหลักของคณะฯ

หมวดที่ 2 การวางแผนกลยุทธ์

2.1 การจัดทำกลยุทธ์ ระดับการประเมิน (band) = 2

STRENGTHS

- คณะฯ เริ่มมีกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ โดยใช้หลักการมีส่วนร่วมของประชาคมทุกภาคส่วน กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์มี 5 ขั้นตอน (รูปที่ 2) มีการประเมินสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกด้วยเครื่องมือ PEST และ SWOT ร่วมกับการใช้สมรรถนะหลักของคณะฯ กำหนดเป็นแผนกลยุทธ์ระยะสั้นและระยะยาว 4 ปี (พ.ศ. 2561-2565) ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวภายใต้สารสนเทศจะทำให้คณะฯ สามารถกำหนดกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการได้อย่างมีทิศทางภายใต้วิสัยทัศน์ และพันธกิจ
- คณะฯ เริ่มมีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องมือ PEST และ SWOT และจัดลำดับความสำคัญของ SWOT เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศมาประกอบการจัดทำแผนกลยุทธ์ อย่างไรก็ตาม การดำเนินการที่เป็นระบบและให้ความสำคัญต่อสารสนเทศที่สำคัญ จะทำให้ได้แผนกลยุทธ์ที่สนับสนุนความสำเร็จของวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะฯ เช่น สารสนเทศที่ส่งผลกระทบต่อบรรลุนิเทศน์ในการเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ (ลำดับการแข่งขันและคู่แข่งในระดับนานาชาติ) เป็นต้น
- คณะฯ เริ่มมีการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน (ตารางที่ 12) โดยมีกรอบระยะเวลา 4 ปี และมีการกำหนดมาตรการ ตัวชี้วัด และผู้รับผิดชอบ อย่างไรก็ตาม การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ดี ควรใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่จากสมรรถนะหลัก ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ และโอกาสเชิงกลยุทธ์ เพื่อให้คณะฯ บรรลุนิเทศน์ และเป้าประสงค์ของพันธกิจตามที่กำหนด

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการจัดทำกลยุทธ์ที่กระตุ้นการสร้างนวัตกรรมภายในองค์กร การขาดกระบวนการดังกล่าว อาจส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขันของคณะฯ และขาดโอกาสในการสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ หรือผลิตผลใหม่ ๆ ที่ตอบสนองต่อผู้เรียน ผู้รับบริการ และลูกค้าส่วนอื่น ๆ ตามค่านิยมที่คณะฯ กำหนด คือ CREATIVITY
- ไม่ชัดเจนถึงวิธีการกำหนดระบบงานที่สำคัญ ทั้งระบบงานหลัก และระบบงานสนับสนุนของคณะฯ การกำหนดระบบงานที่สำคัญอย่างเป็นระบบ จะช่วยเกื้อหนุนให้การดำเนินงานของระบบปฏิบัติการ ในหมวด 6 สอดคล้องเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาคณะ ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2561-2565) (ตารางที่ 12) และการบรรลุตามเป้าหมายที่คณะฯ คาดการณ์ไว้
- ไม่ชัดเจนว่าวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของคณะฯ ได้สร้างความสมดุลระหว่างความต้องการที่หลากหลาย ในสถาบัน ซึ่งอาจแย่งชิงทรัพยากรกันเองได้ การดำเนินการดังกล่าวอย่างเป็นระบบด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การจัดลำดับความสำคัญ การใช้ balanced score card เป็นต้น จะส่งผลให้การจัดสรรทรัพยากร เป็นไปอย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อความสำเร็จโดยรวมของคณะฯ

2.2 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ ระดับการประเมิน (band) = 2

STRENGTHS

- คณะฯ เริ่มมีกระบวนการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ กำหนดให้ผู้รับผิดชอบตามแผน ยุทธศาสตร์จัดทำโครงการต่างๆ บรรลุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีขั้นตอนนำเสนอโครงการผ่าน ที่ประชุมกรรมการบริหารภาควิชา คณะอนุกรรมการนโยบายแต่ละด้าน ผู้บริหาร และคณะกรรมการ บริหารคณะ ตามลำดับ เพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณ มีการกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องทุก 4 เดือน การมีกระบวนการดังกล่าวจะทำให้คณะฯ สามารถบรรลุตามแผน ยุทธศาสตร์ที่คณะฯ กำหนด
- คณะฯ เริ่มมีการคาดการณ์ผลการดำเนินการของตัววัดหรือตัวบ่งชี้ที่สำคัญ โดยใช้ผลการดำเนินงาน ที่ผ่านมาในรอบ 4 ปีและรอบปีที่ผ่านมา มากำหนดเป็นค่าเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 4 ปี ตามตารางที่ 12
- คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการในกรณีที่มีสถานการณ์บังคับ โครงการมีปัญหา หรือมีสถานการณ์เร่งด่วน โดยมีคณะกรรมการบริหารติดตามผลการดำเนินงานทุก 4 เดือน ทำให้ สามารถปรับเปลี่ยนแผนและนำแผนใหม่ไปปฏิบัติได้อย่างรวดเร็ว คณะฯ มีวิธีการปรับแผนกระทันหัน สำหรับโครงการที่มีปัญหา หรือมีสถานการณ์เร่งด่วนได้ 2 รูปแบบ คือ แจ้งเวียน และการประชุม วาระพิเศษ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ไม่พบแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่นๆ ของคณะอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ มั่นใจได้ว่าทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่นๆ มีพร้อมใช้ในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการและแผน ยุทธศาสตร์จนประสบความสำเร็จ และบรรลุภาวะผูกพันในปัจจุบัน ซึ่งอาจใช้กระบวนการต่างๆ เช่น

การมีหลักเกณฑ์ในการจัดสรร การจัดลำดับความสำคัญ เป็นต้น การมีกระบวนการดังกล่าว จะช่วยให้คณะฯ สามารถประเมินความมั่นคงด้านการเงินของการดำเนินการในปัจจุบัน และแนวโน้มของสถานะการเงินและความเสี่ยงที่อาจเป็นผลจากแผนงานใหม่ๆ ที่อาจเกิดขึ้นตามแผนปฏิบัติการ

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ ได้มีการวางแผนด้านขีดความสามารถของบุคลากรโดยเฉพาะอย่างยิ่งส่วนที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะหลัก เพื่อให้สอดคล้องกับการสนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะสั้นและระยะยาว เช่น คณะมีเป้าหมายเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับนานาชาติ แต่ไม่พบแผนพัฒนาบุคลากรด้านการสนับสนุนขีดความสามารถด้านการวิจัยให้กับบุคลากรสายวิชาการอย่างชัดเจน เป็นต้น พบเพียงแผนอัตรากำลังและแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 20 ปี ซึ่งเป็นแผนการบริหารจัดการเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงอัตรากำลังของบุคลากร เช่น การทดแทนการเกษียณอายุ เป็นต้น การวิเคราะห์ขีดความสามารถที่ต้องการในปัจจุบันและอนาคตที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ จะช่วยให้เกิดการวางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างมีทิศทางสามารถสนับสนุนคณะให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้
- ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการกำหนดตัววัดผลการดำเนินงาน ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการติดตามผลสำเร็จและประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการและแผนยุทธศาสตร์ของคณะ การขาดกระบวนการดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามวิสัยทัศน์และพันธกิจ ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขันของคณะฯ

หมวดที่ 3 การมุ่งเน้นลูกค้า

3.1 เสียงของลูกค้า ระดับการประเมิน (band) = 2

STRENGTHS

- คณะฯ มีแนวทางในการรับฟังผู้เรียนอย่างเป็นระบบ โดยมีช่องทางการรับฟังที่หลากหลาย ความถี่และผู้รับผิดชอบด้วยวิธีที่หลากหลายช่องทาง (ตาราง 13) มีการเพิ่มช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ การสอบถามข้อมูลเชิงคุณภาพ (รูปที่ 6) (รูปที่ 7) การมีกระบวนการดังกล่าวสนับสนุนคณะฯ ในการพัฒนาหลักสูตรและบริการที่ตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนที่สำคัญได้

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- การรับฟังเสียงลูกค้าของคณะฯ ยังไม่ครอบคลุมกลุ่มลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามที่รายงานไว้ใน ตารางที่ 6 ของโครงสร้างองค์การ อันประกอบด้วยผู้ให้ทุน ผู้ว่าจ้าง ผู้รับบริการ ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า การฟังเสียงลูกค้าที่ครอบคลุมทุกกลุ่มจะช่วยให้คณะฯ ดำเนินการหรือจัดกระบวนการที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าเหล่านั้นตามทิศทางวิสัยทัศน์ของคณะฯ ที่กำหนดไว้
- ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี เช่นนักเรียนระดับมัธยมและผู้ที่มีความสนใจในการเข้าศึกษาต่อ ผู้ที่จะใช้บริการวิชาการ หรืออยากร่วมทำงานวิจัยกับคณะฯ การขาดกระบวนการดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อความท้าทายในการสร้างรายได้ให้กับคณะฯ

- คณะฯ มีวิธีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น การพูดคุยโดยตรง สื่อออนไลน์ การประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ แบบประเมิน แบบสำรวจ และเรื่องร้องเรียน แยกตามกลุ่มลูกค้า แต่ยังไม่พบกระบวนการที่เป็นระบบ เช่น ผู้รับผิดชอบ ความถี่ของการเก็บข้อมูล รวมทั้งขาดวิธีการประเมินและวิเคราะห์ความไม่พึงพอใจ และความผูกพัน ซึ่งผลการประเมินที่ครอบคลุมดังกล่าว จะทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่นำไปใช้ตอบสนองให้เกิดความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เพื่อรักษาความผูกพันในระยะยาว
- ไม่พบว่าคณะฯ มีวิธีการอย่างเป็นระบบในรวบรวมสารสนเทศเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่เปรียบเทียบกับคู่แข่ง เช่น สถาบันคู่แข่งที่มีส่วนแบ่งการตลาดกับผู้เรียน ลูกค้าด้านวิจัย ลูกค้าด้านบริการวิชาการ การกำหนดคู่แข่งที่ชัดเจนช่วยให้สถาบันจัดการกับความท้าทายเชิงกลยุทธ์ได้

3.2 ความผูกพันของลูกค้า ระดับการประเมิน (band) = 2

STRENGTHS

- คณะฯ จัดให้มีระบบสนับสนุนนักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ด้วยช่องทางการสื่อสาร แนวทางและวิธีการสนับสนุนเข้าถึงหลักสูตรที่หลากหลาย อาทิเช่น การใช้ Facebook อาจารย์ที่ปรึกษา เว็บไซต์ของคณะฯ และบอร์ดประชาสัมพันธ์ การจัดบริการดังกล่าวช่วยให้การสื่อสารกับคณะฯ ในสารสนเทศที่จำเป็นของหลักสูตรและกิจกรรมของคณะฯ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ไม่พบว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการค้นหาความต้องการเกี่ยวกับหลักสูตรและบริการทั้งด้านการศึกษา วิจัย บริการวิชาการ การนำสารสนเทศมากำหนดหลักสูตร/บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้า การมีกระบวนการดังกล่าวช่วยตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
- ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการกำหนดความต้องการหลักในการสนับสนุนผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นและการถ่ายทอดความต้องการดังกล่าวไปสู่ทุกคนและกระบวนการที่เกี่ยวข้องเพื่อการปฏิบัติการขาดกระบวนการดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ไม่พบว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการกำหนดกลุ่มผู้เรียน ลูกค้าและส่วนตลาด เช่น คณะฯ จำแนกกลุ่มผู้เรียนตามลักษณะสมรรถนะหลักของสาขาวิชา คือ กลุ่มด้านวัฒนธรรม และกลุ่มด้านภาษา ซึ่งไม่ตรงกับการจำแนกผู้เรียนใน OP ที่จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา (ไทยและต่างชาติ) ส่วนลูกค้ากลุ่มอื่น คณะฯ กำหนดจากลักษณะการให้บริการ เป็นบริการแบบให้เปล่ากับการบริการแบบหารายได้ ซึ่งใน OP จำแนกเป็น ผู้ให้ทุน ผู้ว่าจ้าง ผู้รับบริการ นอกจากนี้ ยังไม่พบการนำสารสนเทศมากำหนดหลักสูตร/บริการในปัจจุบันและอนาคต การขาดกระบวนการดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของ ผู้เรียน ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- กระบวนการสร้างความสัมพันธ์ของคณะฯ กับผู้เรียน นอกเหนือจากการสื่อสาร และระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ยังไม่ชัดเจนว่าสามารถสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างไร การดำเนินการดังกล่าวมีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มลูกค้า วิธีการ รวมถึงการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการประเมินระบบการจัดการความสัมพันธ์ช่วยบ่งชี้ผลการดำเนินการด้านส่งเสริมความสัมพันธ์ของคณะฯ
- ถึงแม้ว่าคณะฯ มีการรับฟังข้อร้องเรียนจากหลายช่องทาง แต่คณะฯ ยังไม่มีวิธีการจัดการข้อร้องเรียนอย่างเป็นระบบหรือมีการแก้ไขข้อร้องเรียนได้อย่างทันท่วงทีหรือมีประสิทธิภาพ อาทิเช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา ขั้นตอนและวิธีการจัดการข้อร้องเรียน การป้อนกลับข้อมูลที่ได้รับการแก้ไข และการประเมินวิธีการจัดการข้อร้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งการจัดการที่เป็นระบบทำให้เกิดความเชื่อมั่น เสริมสร้างความพึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นได้

หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

4.1 การวัด การวิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร ระดับการประเมิน (band) = 2 STRENGTHS

- คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการเลือกข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในระดับปฏิบัติการ จากภายในมหาวิทยาลัย คือ ผลการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณบดี และ SAR ของคณะอื่น และข้อมูลเชิงเปรียบเทียบจากภายนอกมหาวิทยาลัย คือ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ตามที่กำหนดไว้ใน OP โดยใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ 5 ด้าน จากระบบ CHE QA ONLINE และระบบสารสนเทศของ สกอ.
- คณะฯ เริ่มมีการนำข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นทั้งปัจจุบันและอนาคต ไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนงานต่าง ๆ ของคณะฯ ตามตารางที่ 16 เช่น อันดับการเลือกของนักเรียน ชั้นม.6 ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของนักศึกษา ผลสำรวจความต้องการของชุมชน ข้อมูลสารสนเทศของแหล่งทุนวิจัย เป็นต้น โดยมีผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ การใช้สารสนเทศของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ จะช่วยให้คณะฯ สามารถสร้างนวัตกรรม และปรับปรุงระบบปฏิบัติการ ตลอดจนตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและลูกค้าได้ดีขึ้น

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีวิธีการเลือก รวบรวม ตัววัด เพื่อใช้ในการติดตามผลการปฏิบัติงานประจำวัน และผลการดำเนินงานโดยรวมขององค์กร การกำหนดการติดตามตัววัดทุกตัวภายใต้กรอบเวลาเดียวกัน คือ 4 เดือน ไม่อาจตอบสนองต่อการปฏิบัติงานประจำวันที่ส่งมอบบริการให้กับลูกค้าได้ การกำหนดตัววัดสำคัญทั้งระดับกลยุทธ์และระดับปฏิบัติการ รวมถึงกรอบเวลาที่เหมาะสมในการใช้ตัววัดสารสนเทศเหล่านั้น จะช่วยให้คณะฯ สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ประจำวันได้อย่างทันท่วงที และสามารถนำไปวิเคราะห์เพื่อให้เกิดสารสนเทศที่ใช้ในการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานของคณะฯ

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีระบบการวัดผลการดำเนินการที่สามารถตอบสนองความเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกคณะที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วหรือที่ไม่ได้คาดคิด การมีกระบวนการดังกล่าว เช่น การกำหนดความถี่ในการวัดผลให้เร็วกว่ารอบระยะเวลาตามแผนปฏิบัติการ หรือ วัดอย่าง real-time จะทำให้สามารถปรับเปลี่ยนตัวชี้วัด เป้าหมาย หรือแผนการดำเนินงานได้อย่างทันท่วงที ส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กร
- ไม่พบแนวทางการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินงานและขีดความสามารถของคณะอย่างเป็นระบบ มีเพียงผู้รับผิดชอบ คือ อนุกรรมการชุดย่อยที่เสนอคณะกรรมการบริหาร ทุก 4 เดือน และ 1 ปี การมีกระบวนการดังกล่าว จะช่วยให้คณะสามารถประเมินและปรับปรุงผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์
- ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการปรับปรุงผลการดำเนินงาน วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ การคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต การปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและการสร้างนวัตกรรม การมีกระบวนการดังกล่าวจะช่วยให้คณะฯ เกิดการพัฒนากระบวนการทำงาน ส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขัน และบรรลุความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ของคณะฯ

4.2 การจัดการความรู้ สารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับการประเมิน (band) = 2

STRENGTHS

- คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการจัดการความรู้ภายในองค์กร ตามรูปที่ 8 โดยมีการกำหนดประเด็นความรู้ การจัดลำดับความสำคัญ มีผู้รับผิดชอบและดำเนินการเพื่อให้ได้องค์ความรู้ รวมถึงการจัดทำแผนการจัดการองค์ความรู้ (KM action plan) อย่างไรก็ตาม คณะฯ ควรพิจารณาประเด็นความรู้ที่ช่วยผลักดันองค์กรสู่วิสัยทัศน์และบรรลุความสำเร็จตามพันธกิจของคณะฯ
- คณะฯ เริ่มมีวิธีการจัดการความปลอดภัยของข้อมูลและสารสนเทศ โดยใช้ระบบความปลอดภัยของระบบสารสนเทศของศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อยืนยันตัวตนสำหรับการใช้งานระบบสารสนเทศต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น ระบบ Authentication system การสืบค้นฐานข้อมูลผ่านการ lock in ในระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย การกำหนดลำดับการเข้าถึงข้อมูลด้านการเงิน ระบบการสำรองข้อมูลที่เป็นฐานข้อมูลกลางของคณะฯ ใน cloud stage ของ Google drive การจำกัดผู้เข้าถึงข้อมูลเบื้องต้นเฉพาะผู้ที่ใช้ระบบบัญชีผู้ใช้งานแบบ single sign-on จาก Silpakorn portal การใช้ระบบความปลอดภัยดังกล่าว สามารถรักษาความลับและการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศที่อ่อนไหวได้ในระดับหนึ่ง
- คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการดำเนินการให้ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์มีความน่าเชื่อถือ มั่นคง ปลอดภัย และใช้งานง่าย เช่น ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ที่ถูกต้องตามลิขสิทธิ์ และมีโปรแกรมแอนตี้ไวรัสให้นักศึกษาและบุคลากรใช้งาน มีผู้รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการบำรุงรักษา และปรับปรุงซอฟต์แวร์ให้ทันสมัย และมีขั้นตอนการดำเนินการแก้ไขเมื่อมีเหตุขัดข้องสำรวจข้อมูลและ สารสนเทศที่จำเป็น การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยส่งเสริมการบรรลุตามพันธกิจของคณะฯ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ยังไม่พบแนวทางอย่างเป็นระบบเพื่อให้กระบวนการเรียนรู้ฝังลึกเข้าไปในการวิถีปฏิบัติงานของคณะฯ เช่น การส่งเสริมให้เกิดชุมชนนักปฏิบัติ กระบวนการอย่างเป็นระบบในการพัฒนางาน หรือนวัตกรรม ด้วยการจัดการความรู้ เป็นต้น การทำให้กระบวนการเรียนรู้ฝังลึกเข้าไปในการวิถีปฏิบัติงานของคณะฯ จะช่วยปรับปรุงกระบวนการทำงาน และการพัฒนาบุคลากรของคณะฯ ให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- ไม่พบว่าคณะฯ มีระบบทวนสอบและบริหารจัดการคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลสารสนเทศ มีความแม่นยำ ถูกต้อง สมบูรณ์ เชื่อถือได้ และเป็นปัจจุบัน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการติดตาม วิเคราะห์ ประเมิน และปรับปรุงผลการดำเนินงานของคณะฯ
- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดการข้อมูลและสารสนเทศให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมใช้งาน หรือใช้งานได้อย่างทันการ สำหรับผู้บริหาร บุคลากร ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น การมีกระบวนการดังกล่าวจะช่วยสนับสนุนการดำเนินการตามพันธกิจต่างๆ ได้อย่างต่อเนื่อง
- คณะฯ ยังไม่แสดงวิธีการที่ชัดเจนที่ทำให้มั่นใจว่าระบบฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ รวมทั้งข้อมูลและสารสนเทศมีความมั่นคง ปลอดภัย และพร้อมใช้งานในภาวะฉุกเฉินได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองต่อผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น รวมทั้งต่อความต้องการของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพ

หมวดที่ 5 การมุ่งเน้นผู้ปฏิบัติงาน

5.1 สภาพแวดล้อมในการทำงาน ระดับการประเมิน (band) = 2

STRENGTHS

- คณะฯ มีกระบวนการในการสรรหา ว่าจ้าง บรรจุและรักษาบุคลากรใหม่ตามแผนทุกระยะ 5 ปี และมีการกำหนดขั้นตอนการสรรหาบุคลากรดังแสดงในหน้า CPE-32 และบุคลากรใหม่ได้รับการปฐมนิเทศ มอบหมายภาระงานและต่อสัญญาจ้างตามหลักเกณฑ์ที่ระบุไว้ในหน้า CPE-33 กระบวนการดังกล่าวจะช่วยส่งเสริมพัฒนาบุคลากรใหม่ให้สมรรถนะตามที่ต้องการเพื่อบรรลุพันธกิจของคณะฯ
- คณะฯ มีแนวทางในการจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้แก่บุคลากรทุกกลุ่ม ตามตารางที่ 20 (CPE-34) การมอบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์เหล่านั้นกับบุคลากร จะช่วยส่งเสริมขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุพันธกิจของคณะฯ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ไม่พบกระบวนการที่เป็นระบบในการการประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและแผนกลยุทธ์ การประเมินประเด็นดังกล่าวอย่างเป็นระบบ จะส่งผลให้คณะฯ สามารถจัดสรรอัตรากำลังและพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรเพื่อตอบสนองต่อความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์
- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ ดำเนินการบริหารจัดการบุคลากรอย่างเป็นระบบเพื่อให้คณะฯ บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายตามตัววัดยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ผ่าน Key Performance Indicators (KPIs)

เป็นรายบุคคล ความไม่ชัดเจนดังกล่าวส่งผลต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์และเป้าหมายของคณะฯ ที่กำหนดไว้

- ไม่พบกระบวนการที่เป็นระบบในการเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับต่อความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังที่กำลังเปลี่ยนแปลงไป การขาดกระบวนการดังกล่าวอาจส่งผลต่อการตอบสนองต่อ ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ และการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะฯ
- ไม่พบกระบวนการที่เป็นระบบในการดำเนินการเพื่อให้มั่นใจว่าสถานที่ทำงานมีสุขภาวะ ปลอดภัย และมีความสะดวกในการทำงาน โดยมีการกำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัด การขาดกระบวนการดังกล่าวอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรของคณะฯ

5.2 ความผูกพันของบุคลากร ระดับการประเมิน (band) = 2

STRENGTHS

- คณะฯ มีวิธีการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร คือ ครอบครัวยุโรปาคดี หมายถึง การสร้างความผูกพันแบบเครือญาติ ที่มีลักษณะการสื่อสารที่เปิดกว้างทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อขับเคลื่อนความผูกพันของบุคลากร ส่งผลให้เกิดผลการดำเนินการของคณะฯ ที่โดดเด่น
- คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการค้นหาและกำหนดปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน ดังตารางที่ 4 ในโครงร่างองค์กร โดยการจำแนกบุคลากรออกเป็นกลุ่ม เพื่อการสื่อสาร การจัดสวัสดิการ และการสนับสนุนตามความต้องการของแต่ละกลุ่ม เช่น การจัดทำแผนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น การสนับสนุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในกลุ่มวุฒิกิจศึกษา รวมทั้งมีกิจกรรมเสริมสร้างความผูกพันกับบุคลากร ซึ่งสามารถสร้างความผูกพันของบุคลากรกับคณะฯ และเกิดความมุ่งมั่นในการสนับสนุนพันธกิจ และวิสัยทัศน์ของคณะฯ
- คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการประเมินความผูกพัน โดยการใช้แบบสอบถาม มีผู้รับผิดชอบ มีวงรอบการประเมิน ปีละ 1 ครั้ง และแยกตามกลุ่มบุคลากร การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยให้คณะฯ มีสารสนเทศสำหรับการปรับปรุงวิธีการสร้างความผูกพันที่อาจเปลี่ยนแปลงไป

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการประเมินความผูกพัน การขาดกระบวนการดังกล่าวอาจส่งผลต่อการปรับปรุงกระบวนการที่ตอบสนองต่อความผูกพันของบุคลากร
- ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการจัดการผลการดำเนินงานเพื่อตอบสนองการมุ่งเน้นการบรรลุแผนปฏิบัติการของคณะฯ รวมถึงการบริหารค่าตอบแทน การให้รางวัลยกย่องชมเชย การขาดกระบวนการดังกล่าวอาจส่งผลต่อการสร้างผลงานที่โดดเด่นที่สอดคล้องกับความท้าทายและโอกาสเชิงกลยุทธ์ รวมถึงการสร้างความผูกพันกับบุคลากร
- ไม่พบรายงานระบบการพัฒนาบุคลากรและผู้นำ ซึ่งครอบคลุมระบบการเรียนรู้และพัฒนาประสิทธิผลของการเรียนรู้และพัฒนา และความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของบุคลากรและผู้นำ การขาดระบบดังกล่าวส่งผลต่อการพัฒนาบุคลากรให้มีขีดความสามารถตามสมรรถนะ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ของคณะฯ

หมวดที่ 6 การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ

6.1 กระบวนการทำงาน ระดับการประเมิน (band) = 2

STRENGTHS

- คณะฯ มีกระบวนการออกแบบหลักสูตร การบริการด้านการวิจัยและบริการทางวิชาการ โดยแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา คณะอนุกรรมการด้านการบริการวิจัยและด้านบริการวิชาการ ทำหน้าที่กำกับ กำหนดทิศทาง ติดตาม บริหารจัดการ และ นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการคณะ การมีกระบวนการดังกล่าวจะช่วยส่งเสริมการทำงาน เพื่อบรรลุพันธกิจ
- คณะฯ มีกระบวนการออกแบบหลักสูตร โดยพิจารณาถึง 1) ความต้องการของผู้เรียน ผู้สอน และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) สมรรถนะหลักและวิสัยทัศน์ของคณะ 3) ลักษณะของหลักสูตรของคณะ การมี กระบวนการออกแบบหลักสูตรจะช่วยส่งเสริมสมรรถนะหลักของคณะเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของ พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีกระบวนการการออกแบบและกระบวนการทำงานสำคัญของการบริการด้านการ วิจัยและด้านบริการทางวิชาการ การขาดกระบวนการดังกล่าวส่งผลต่อการบรรลุพันธกิจของคณะฯ
- ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการนำกระบวนการไปสู่การปฏิบัติงานประจำวัน การกำหนด ตัววัดผลการดำเนินงาน และตัววัดในกระบวนการ การขาดกระบวนการดังกล่าว อาจส่งผลต่อการ ตอบสนองต่อความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการและประสิทธิผลของระบบงาน
- ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีกระบวนการกำหนดกระบวนการสนับสนุนสำคัญต่อกระบวนการทำงานหลัก รวมถึงข้อกำหนดและตัววัดผลการปฏิบัติงานประจำวัน การขาดกระบวนการดังกล่าว อาจส่งผลต่อ ประสิทธิภาพประสิทธิผลต่อพันธกิจและวิสัยทัศน์ของคณะฯ
- ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการปรับปรุงหลักสูตร การบริการ และกระบวนการเพื่อเพิ่มการ เรียนรู้ของผู้เรียน ปรับปรุงผลการดำเนินการ การเสริมสร้างสมรรถนะหลัก รวมถึงการลดความ แปรปรวนของผลการดำเนินการ การขาดกระบวนการดังกล่าว อาจส่งผลต่อการตอบสนองความ ต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- คณะฯ ยังขาดระบบการจัดการด้านนวัตกรรม ซึ่งส่งเสริมให้เกิดการจัดการกระบวนการใหม่ ๆ ที่อาศัยสมรรถนะหลัก การขาดระบบดังกล่าวอาจส่งผลต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์และ ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

6.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติการ ระดับการประเมิน (band) = 2

STRENGTHS

- คณะฯ มีกระบวนการในการเตรียมพร้อมด้านความปลอดภัยในอาคาร และความปลอดภัยของรถยนต์ การมีระบบดังกล่าว จะตอบสนองต่อความมั่นใจและความคาดหวังด้านความปลอดภัยของบุคลากร ผู้เรียนที่ใช้บริการ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในเรื่องประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ การควบคุมต้นทุน การพิจารณาลดรอบเวลา การควบคุมป้องกันความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน การดำเนินงานอย่างเป็นระบบจะช่วยให้คณะสามารถตอบสนองต่อการปรับปรุงผลการดำเนินงาน ความต้องการความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้า
- ไม่พบกระบวนการจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างเป็นระบบ ได้แก่ การคัดเลือกผู้ส่งมอบ การประเมินผลการดำเนินการ การให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อให้เกิดการปรับปรุงการดำเนินงานของผู้ส่งมอบ การขาดกระบวนการดังกล่าว ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและการบรรลุผลของพันธกิจ และวิสัยทัศน์
- ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉินและระบบการกู้คืนของระบบปฏิบัติการ เช่น แผนรองรับอัคคีภัย เป็นต้น การขาดกระบวนการดังกล่าวย่อมส่งผลกระทบต่อเนื่องของการดำเนินการตามพันธกิจของคณะฯ

หมวดที่ 7 ผลลัพธ์

7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ ระดับการประเมิน (band) =2

STRENGTHS

- ผลลัพธ์การดำเนินการตามตัววัดด้านการเรียนรู้และด้านบริการที่มุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ามีแนวโน้มที่ดี ได้แก่ ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาหลักสูตรภายใน 4 ปี (7.1-1), จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการยกย่องประกาศเกียรติคุณจากหน่วยงานภายในและภายนอก (7.1-4), ร้อยละของกิจกรรมที่ส่งเสริมประสบการณ์และทักษะให้นักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การทำงาน (7.1-5), ร้อยละของจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านการทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ (7.1-6), ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตคณะโบราณคดี (7.2-4) เป็นต้น
- ผลลัพธ์การดำเนินการตามตัววัดประสิทธิผลของการทำงานหลายตัววัดมีแนวโน้มที่ดีขึ้น ได้แก่ ระดับความสำเร็จการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามเป้าหมาย (7.1-8), ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ (7.1-10), จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปนำเสนอบทความทางวิชาการหรือบทความวิจัยในที่ประชุมระดับนานาชาติ (7.1-11), คะแนนผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ (7.1-13)

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ผลลัพธ์การดำเนินการตามวัดด้านการเรียนรู้และบริการของผู้เรียนและลูกค้าบางตัววัดยังไม่สม่ำเสมอ ได้แก่ ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษา ปริญญาตรี ปีที่ 1, ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี (7.1-2)
- คณะฯ มิได้แสดงผลลัพธ์การดำเนินการที่สำคัญด้านหลักสูตรและบริการที่คณะกำหนดไว้ในโครงร่างองค์กร เช่น ผลลัพธ์การดำเนินการระดับบัณฑิตศึกษา จำแนกตามหลักสูตร และผลลัพธ์ด้านบริการทางวิชาการและด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่แสดงถึงผลสำเร็จของพันธกิจและวิสัยทัศน์
- ไม่พบผลลัพธ์ตัววัดประสิทธิผลของกระบวนการทำงานด้านบริการกับลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงานการบริการทางวิชาการ การวิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ไม่พบผลลัพธ์ด้านการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน
- ผลลัพธ์ด้านการจัดการห่วงโซ่อุปทานส่วนใหญ่ (ดังตารางที่ 26) ยังมีผลการดำเนินงานไม่สม่ำเสมอ

7.2 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า ระดับการประเมิน (band) = 2

STRENGTHS

- คณะฯ รายงานผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น มีแนวโน้มดีขึ้น เช่น ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (7.2-1) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตคณะโบราณคดี (7.2-4) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตด้านคุณภาพของหลักสูตร (7.2-5) ระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ระดับปริญญาตรี (7.2-8) ระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ระดับปริญญาเอก (7.2-10) ระดับความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (7.2-11) ระดับความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก (7.2-13) การมีผลลัพธ์ที่ดีดังกล่าวแสดงถึงการตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและผู้รับบริการกลุ่มอื่น

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- คณะฯ รายงานผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ที่มีแนวโน้มผันผวนหรือลดลง เช่น ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ (7.2-2) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาผลการเรียนรู้ (7.2-3) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตคณะโบราณคดี (7.2-4) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตด้านคุณภาพของการจัดการการเรียนการสอน (7.2-5) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตด้านคุณภาพของอาจารย์ในหลักสูตร (7.2-6) ระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ระดับปริญญาโท (7.2-9) ระดับความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท (7.2-12) การมีผลลัพธ์ดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อลำดับการแข่งขันของคณะฯ
- คณะฯ ไม่ได้รายงานผลลัพธ์ความพึงพอใจและความผูกพันของนักศึกษาจำแนกตามหลักสูตรและลูกค้ากลุ่มอื่น การขาดข้อมูลเหล่านี้คณะฯ อาจไม่สามารถปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรโดยตรง ซึ่งแตกต่างกันตามบริบทของหลักสูตรและกลุ่มผู้เรียนชาวไทยและชาวต่างประเทศ

7.3 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ระดับการประเมิน (band) = 2

STRENGTHS

- ผลลัพธ์ตัวบ่งชี้ด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากรบางตัวมีแนวโน้มดีขึ้น คือ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (7.3.8) และร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก (7.3.10)

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ผลลัพธ์ด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากรหลายตัววัด มีผลการดำเนินการไม่สม่ำเสมอและบางตัวผลการดำเนินงานลดลง ได้แก่ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัย (7.3-1), จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยต่อคน (7.3-2)
- ไม่พบผลลัพธ์การดำเนินการด้านบรรยากาศการทำงาน
- ไม่พบผลลัพธ์การดำเนินการด้านความผูกพันของบุคลากร
- ไม่พบผลลัพธ์ผลการดำเนินการด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำ

7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์การและการกำกับดูแล ระดับการประเมิน (band) = 2

STRENGTHS

- ผลการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลองค์กรบางตัวมีแนวโน้มที่ดีคือ ผลการประเมินตนเองของคณบดี ภาควิชาประวัติศาสตร์ศิลปะ ภาควิชามานุษยวิทยา และภาควิชาภาษาตะวันตก
- คณะฯ รายงานผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลที่มีระดับดีกว่าเป้าหมาย เช่น ร้อยละของความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย (QS) ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต จำนวนนวัตกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการเผยแพร่ จำนวนรายวิชาการระดับปริญญาบัณฑิตที่เป็น active learning, social engagement, การสร้างผู้ประกอบการที่ได้รับการเผยแพร่ จำนวนโครงการ/กิจกรรม/แหล่งเรียนรู้ที่สนับสนุนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษนอกหลักสูตรต่อภาคการศึกษา จำนวนรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบ e-learning ทั้งรายวิชา (CPE-45) จำนวนนักศึกษาต่างชาติเต็มเวลาระดับบัณฑิตศึกษา (CPE-46) การมีผลลัพธ์ที่ดีดังกล่าวสนับสนุนความสำเร็จตามพันธกิจของคณะฯ
- คณะฯ รายงานผลลัพธ์ด้านกฎหมาย ข้อบังคับและการรับรองมาตรฐานที่มีระดับดีกว่าเป้าหมาย เช่น จำนวนอาจารย์ที่ผ่านการอบรมเป็นผู้ประเมิน AUN QA จำนวนงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางการศึกษาของนักศึกษา (CPE-46) เงินทุนเฉลี่ยต่ออาจารย์ตามเกณฑ์สาขาของ สกอ. ด้านมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ = 100,000/คน จำนวน conference ระดับชาติ การมีผลลัพธ์ที่ดีดังกล่าวสนับสนุนค่านิยมของคณะฯ
- คณะฯ รายงานผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติที่มีแนวโน้มดีขึ้น เช่น ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (7.3-10) การมีผลลัพธ์ที่ดีดังกล่าวสนับสนุนความสำเร็จตามพันธกิจของคณะฯ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- คณะฯ รายงานผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรที่มีแนวโน้มผันผวนหรือลดลง เช่น ผลการประเมินคณบดี หัวหน้าภาควิชาโบราณคดี หัวหน้าภาควิชาประวัติศาสตร์ศิลปะ หัวหน้าภาควิชามานุษยวิทยา หัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันออก (ตาราง 30) การมีผลลัพธ์ดังกล่าวมีผลต่อความสำเร็จตามพันธกิจของคณะฯ
- คณะฯ รายงานผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลที่มีระดับต่ำกว่าเป้าหมาย เช่น ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในระยะเวลา 1 ปี (CPE-45) จำนวนนักศึกษาต่างชาติแลกเปลี่ยน in bound > 3 เดือน (CPE-46) การมีผลลัพธ์ดังกล่าวมีผลต่อความสำเร็จตามพันธกิจของคณะฯ
- คณะฯ รายงานผลลัพธ์ด้านกฎหมาย ข้อบังคับและการรับรองมาตรฐานที่มีระดับต่ำกว่าเป้าหมาย เช่น จำนวนการฝึกอบรมหลักสูตร AUN QA หรือกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหลักสูตรที่ได้รับ AUN QA certificate (CPE-46) จำนวนบริษัทที่เข้าร่วมการจัดกิจกรรม job fair ของหน่วยงาน (QS) จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus หรือ ISI (CPE-47) การมีผลลัพธ์ที่ลดลงดังกล่าวส่งผลสนับสนุนค่านิยมและพันธกิจของคณะฯ
- คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ผลลัพธ์ด้านการกำกับความรับผิดชอบต่อผู้นำองค์กร ได้แก่ ภาวะรับผิดชอบต่อกลยุทธ์ที่กำหนด ด้านการเงิน ด้านความโปร่งใส การตรวจสอบภายในและภายนอกเป็นต้น ผลลัพธ์ด้านการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม และด้านจริยธรรม ความรับผิดชอบต่อชุมชน และการสนับสนุนชุมชน
- คณะฯ รายงานผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติที่มีแนวโน้มผันผวน เช่น ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการราชการ (7.3-9) จำนวนโครงการประชุมวิชาการที่จัดในระดับนานาชาติ (7.3-12) การมีผลลัพธ์ที่ลดลงดังกล่าวส่งผลต่อความสำเร็จตามพันธกิจของคณะฯ

7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และตลาด ระดับการประเมิน (band) = 2

STRENGTHS

- คณะฯ มีผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน (ตารางที่ 33) ดีกว่าปีที่ผ่านมา และมีแนวโน้มที่ดีเป็นส่วนใหญ่ เช่น จำนวนเงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวนเงินงบประมาณเงินรายได้ จำนวนเงินสนับสนุนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา จำนวนเงินทุนการศึกษาจากศิษย์เก่าและหน่วยงานภายนอก จำนวนเงินกองทุนวิจัยคณะโบราณคดี จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยที่ให้อาจารย์ไปนำเสนอผลงานต่างประเทศ และร้อยละของงบประมาณที่จัดสรรเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม การนำเสนอข้อมูลสารสนเทศด้านรายจ่าย หรือเงินคงเหลือสุทธิหลังหักรายจ่าย อาจทำให้คณะมั่นใจได้ว่า มีทรัพยากรที่เพียงพอต่อการดำเนินงานของคณะฯ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ผลลัพธ์ด้านงบประมาณและการเงินบางตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานไม่สม่ำเสมอ เช่น จำนวนเงินงบประมาณเงินรายได้โครงการพิเศษ จำนวนเงินงบประมาณ โครงการบริการวิชาการ จำนวนเงินโครงการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ เป็นต้น
- ไม่พบผลลัพธ์ที่สำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของคณะฯ เช่น ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การเงินของคณะโบราณคดี (หน้า CPE-15) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดสำคัญตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ 4 นอกจากนี้ยังไม่พบผลลัพธ์ด้านงบประมาณที่จำเป็นต่อการบริหารต้นทุน และการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบปฏิบัติการ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายของการเรียนการสอน และการบริหารทั่วไปต่อจำนวนผู้เรียนจำแนกตามหลักสูตร เงินทุนสำรองและกองทุน ต้นทุนการดำเนินการเมื่อเทียบกับงบประมาณ รายจ่ายต่อหลักสูตรคิดเป็นร้อยละของงบประมาณ เป็นต้น
- ไม่พบผลลัพธ์ด้านการตลาด ตัวชี้วัดของผลลัพธ์การดำเนินการด้านตลาดทุกตัว ตามตารางที่ 34 เป็นการแสดงผลลัพธ์ของข้อมูลเชิงเปรียบเทียบกับคู่แข่งที่ไม่สะท้อนผลประกอบการด้านการตลาดของหลักสูตรและบริการ เช่น ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละผลงานทางวิชาการของอาจารย์ เงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิต เป็นต้น ซึ่งการใช้ตัววัดที่เหมาะสมเกี่ยวกับผลประกอบการด้านตลาด จะช่วยให้คณะฯ ประสบความสำเร็จด้านตลาดและการแข่งขันของคณะ เช่น อันดับการเลือกของนักเรียนชั้น ม.6 เพื่อเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรต่างๆของคณะเมื่อเทียบกับคู่แข่ง การแข่งขันกับคู่แข่งจากอัตราส่วนของผู้สมัครเข้าเรียนต่อกับจำนวนแผนการรับนักศึกษา เป็นต้น

4. ตารางสรุปผลการประเมิน (Overall Band)

ระดับการประเมินในภาพรวมในหมวดกระบวนการ (หมวด 1 – 6) = 1

ระดับการประเมินในภาพรวมในหมวดผลลัพธ์ (หมวด 7) = 1

**ระดับการประเมินในภาพรวม (Overall Band) นี้ เป็นการรวมคะแนนผลการประเมินจากทุกหัวข้อตามเกณฑ์ EdPEx ทั้ง 17 หัวข้อ แล้วจึงทำการแปลผลออกมาเป็นระดับการประเมินในภาพรวม ไม่ได้เป็นการนำระดับการประเมินรายหัวข้อ (Item Band) มาเฉลี่ยรวมกันแต่อย่างใด

ทั้งนี้ โปรดศึกษาคำอธิบายการแปลผลระดับการประเมินรายหมวด (Item Band) ได้ที่ตาราง 1-2 และคำอธิบายการแปลผลระดับการประเมินในภาพรวม (Overall Band) ได้ที่ตาราง 3-4 ในหน้าถัดไป

ตาราง 1 แนวทางการให้คะแนนรายหมวด สำหรับหมวด 1-6 (Item Band)

คะแนน	คำอธิบาย
0% หรือ 5% (Band 1)	A: ไม่มีแนวทางอย่างเป็นระบบให้เห็น มีสารสนเทศเพียงผิวเผิน D: ไม่มีการนำแนวทางที่เป็นระบบไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ หรือมีเพียงเล็กน้อย L: ไม่แสดงให้เห็นว่ามีแนวคิดในการปรับปรุง มีการปรับปรุงเมื่อเกิดปัญหา I: ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับสถาบัน แต่ละส่วนหรือหน่วยงานดำเนินการอย่างเอกเทศ
10%, 15%, 20% หรือ 25% (Band 2)	A: แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ D: การนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเพียงอยู่ในขั้นเริ่มต้นในเกือบทุกส่วนหรือหน่วยงานซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อนั้น L: แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากการตั้งรับปัญหาเป็นแนวคิดในการปรับปรุงแบบพื้นๆ I: มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับส่วนหรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา
30%, 35%, 40% หรือ 45% (Band 3)	A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ ถึงแม้ว่าบางส่วนหรือบางหน่วยงานเพียงอยู่ในขั้นเริ่มต้น L: แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ I: แนวทางเริ่มมีความสอดคล้องกับความต้องการพื้นฐานของสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ
50%, 55%, 60% หรือ 65% (Band 4)	A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดี ถึงแม้การปฏิบัติอาจแตกต่างกันในบางส่วนหรือบางหน่วยงาน L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการเรียนรู้ในระดับองค์การ ซึ่งรวมถึงการสร้างนวัตกรรมเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการที่สำคัญ I: แนวทางมีความสอดคล้องกับความต้องการโดยรวมของสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ
70%, 75%, 80% หรือ 85% (Band 5)	A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดีโดยไม่มีความแตกต่างของการปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญ L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการเรียนรู้ในระดับองค์การ ซึ่งรวมถึงการสร้างนวัตกรรม เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการ มีหลักฐานชัดเจนของการพัฒนาอันเป็นผลเนื่องมาจากการวิเคราะห์และการเรียนรู้ระดับองค์การ I: แนวทางมีบูรณาการกับความต้องการของสถาบัน ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ
90%, 95% หรือ 100% (Band 6)	A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้ออย่างสมบูรณ์ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติอย่างสมบูรณ์โดยไม่มีจุดอ่อนหรือความแตกต่างที่สำคัญระหว่างส่วนหรือหน่วยงาน L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริงและมีการเรียนรู้ในระดับองค์การผ่านการสร้างนวัตกรรม เป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ทั่วทั้งองค์การในการจัดการ มีหลักฐานชัดเจนของการพัฒนาและนวัตกรรมทั่วทั้งองค์การ อันเป็นผลเนื่องมาจากการวิเคราะห์และแบ่งปัน I: แนวทางมีบูรณาการอย่างสมบูรณ์กับความต้องการของสถาบันทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ

ตาราง 2 แนวทางการให้คะแนนรายหมวด สำหรับหมวด 7 (Item Band)

คะแนน	คำอธิบาย
0% หรือ 5% (Band 1)	<p>Le: ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบัน และ/ หรือมีผลลัพธ์ที่ไม่ดีในเรื่องที่รายงานไว้</p> <p>T: ไม่มีการรายงานข้อมูลที่แสดงแนวโน้ม หรือมีข้อมูลที่แสดงแนวโน้มในทางลบ</p> <p>C: ไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ</p> <p>I: ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน</p>
10%, 15%, 20% หรือ 25% (Band 2)	<p>Le: มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันเพียงบางเรื่องที่สำคัญต่อสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ และเริ่มมีระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่อง</p> <p>T: มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง บางเรื่องแสดงแนวโน้มในทางลบ</p> <p>C: แทบไม่มี หรือไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ</p> <p>I: มีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน</p>
30%, 35%, 40% หรือ 45% (Band 3)	<p>Le: มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่องที่สำคัญต่อสถาบันตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ</p> <p>T: มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง และข้อมูลส่วนใหญ่ที่แสดงนั้นมีแนวโน้มที่ดี</p> <p>C: เริ่มมีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ</p> <p>I: มีการรายงานผลลัพธ์ในหลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน</p>
50%, 55%, 60% หรือ 65% (Band 4)	<p>Le: มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในเกือบทุกเรื่องที่มีความสำคัญต่อสถาบันตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ</p> <p>T: แสดงถึงแนวโน้มที่ชัดเจนในเรื่องต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน</p> <p>C: ผลการดำเนินการในปัจจุบันในบางเรื่องดี เมื่อเทียบกับตัวเปรียบเทียบ และ/หรือระดับเทียบเคียง</p> <p>I: มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการ</p>
70%, 75%, 80% หรือ 85% (Band 5)	<p>Le: มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีถึงดีเลิศในเรื่องที่มีความสำคัญต่อข้อกำหนดของหัวข้อเป็นส่วนใหญ่</p> <p>T: สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องสำคัญทุกเรื่องที่จะบรรลุพันธกิจของสถาบัน</p> <p>C: มีการเปรียบเทียบแนวโน้มและระดับผลการดำเนินการในปัจจุบันเป็นจำนวนมากหรือส่วนมากกับตัวเปรียบเทียบ และ/หรือระดับเทียบเคียง รวมทั้งแสดงถึงความเป็นผู้นำในเรื่องต่าง ๆ และมีผลการดำเนินการที่ดีมาก</p> <p>I: มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการ</p>
90%, 95% หรือ 100% (Band 6)	<p>Le: มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีเลิศในเรื่องที่มีความสำคัญต่อข้อกำหนดของหัวข้อเป็นส่วนใหญ่</p> <p>T: สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีไว้ได้อย่างต่อเนื่องในเรื่องสำคัญทุกเรื่องที่จะบรรลุพันธกิจของสถาบัน</p> <p>C: แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษาและเป็นระดับเทียบเคียงให้สถาบันอื่นในหลายเรื่อง</p> <p>I: มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญทั้งหมด ที่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการ</p>

ตาราง 3 คำอธิบายระดับการประเมินในภาพรวมของกระบวนการ (Overall Band)

<i>Band Score</i>	<i>Band Number</i>	<i>Process Descriptors</i>
0-150 Early Development	1	สถาบันแสดงให้เห็นว่ามีการพัฒนาและการดำเนินการตามแนวทางของข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx ในระดับเริ่มต้น โดยยังมีอุปสรรคในการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่ปฏิบัติและยังไม่มีควมก้าวหน้า การพยายามปรับปรุงกระบวนการต่างๆ เป็นเพียงการแก้ไขปัญหา และการปรับปรุงแบบพื้น ๆ ในระดับเริ่มต้น
151-200 Early Result	2	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx แต่ยังมีบางเรื่อง (บางกระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่เริ่มมีการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ สถาบันได้พัฒนาแนวทางการปรับปรุงเป็นเชิงรุก
201- 260 Early Improvement	3	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานส่วนใหญ่ของเกณฑ์ EdPEx แม้ว่ายังมีบางเรื่อง(กระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่ยังอยู่ในระยะเริ่มต้นของการนำแนวทางไปปฏิบัติ เริ่มมีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการสำคัญ ๆ อย่างเป็นระบบ
261-320 Good Performance	4	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEx แม้ว่าการนำแนวทางไปปฏิบัติอาจมีแตกต่างในบางพื้นที่หรือบางหน่วยงาน กระบวนการหลักมีการปรับปรุงจากการประเมินโดยใช้ข้อมูลจริง และแนวทางต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับความต้องการโดยรวมขององค์กร
321-370 Emerging Industry Leader	5	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพและการนำไปถ่ายทอดที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี สถาบันได้แสดงให้เห็นว่ามีประเมินและปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง มีการเรียนรู้ขององค์กร ตลอดจนการสร้างนวัตกรรม และส่งผลต่อการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการสำคัญ ๆ
371-430 Industry Leader	6	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการใช้นโยบายที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี แนวทางเหล่านี้มีการใช้ตัววัดที่สำคัญ มีการถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติ และมีหลักฐานของนวัตกรรมในเกือบทุกเรื่อง การเรียนรู้ขององค์กร รวมทั้งการสร้างนวัตกรรมและการแบ่งปัน BP เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการ แนวทางมีการบูรณาการอย่างชัดเจนกับความต้องการทั้งในปัจจุบันและอนาคตของสถาบัน
431-480 Benchmark Leader	7	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการใช้นโยบายที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี สถาบันแสดงให้เห็นว่านวัตกรรม ความเป็นเลิศในการถ่ายทอด และมีตัววัดที่ดีมากในเกือบทุกเรื่อง มีการบูรณาการที่ดีถึงดีเลิศอย่างชัดเจน การวิเคราะห์ห้องปฏิบัติการเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP เป็นกลยุทธ์สำคัญในการจัดการ
481-550 World Leader	8	สถาบันแสดงให้เห็นถึงแนวทางที่โดดเด่นมุ่งเน้นนวัตกรรม มีการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างถ้วนทั่ว แสดงถึงการใช้ตัววัดอย่างต่อเนื่องและเป็นเยี่ยม มีการบูรณาการของแนวทางกับความต้องการของสถาบันอย่างดีเยี่ยม มีการวิเคราะห์ห้องปฏิบัติการเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP ทั่วทั้งองค์กร

ตาราง 4 คำอธิบายระดับการประเมินในภาพรวมของผลลัพธ์ (Overall Band)

<i>Band Score</i>	<i>Band Number</i>	<i>Result Descriptors</i>
0-125 Early Development	1	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานเพียงบางตัวที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEX แต่ส่วนใหญ่ยังขาดการแสดงผลแนวโน้มและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ
126-170 Early Result	2	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานในหลายเรื่อง (หลายกระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจขององค์กรและข้อกำหนดของเกณฑ์ EdPEX ซึ่งผลการดำเนินการบางเรื่องอยู่ในระดับที่ดี เริ่มมีการใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและรายงานแนวโน้มของข้อมูล
171-210 Early Improvement	3	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญในหลายเรื่อง (กระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEX และพันธกิจของสถาบัน มีการแสดงผลเชิงเปรียบเทียบและแนวโน้มในผลลัพธ์ที่สำคัญบางเรื่อง และมีแนวโน้มที่ดีขึ้น
211-255 Good Performance	4	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียง ไม่มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ไม่ดีในตัววัดที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักขององค์กร
256-300 Emerging Industry Leader	5	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียงและ/หรือค่า Benchmarks มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ดีในตัววัดส่วนใหญ่ที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักของสถาบัน
301-345 Industry Leader	6	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์ส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่ดีในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน สถาบันมีผลลัพธ์บางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม
346-390 Benchmark Leader	7	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสถาบันในระดับดีเยี่ยมและมีบางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
391-450 World Leader	8	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการอย่างครบถ้วนรวมทั้งมีการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสถาบันในระดับดีเยี่ยมและแสดงความเป็นผู้นำในระดับชาติและระดับโลก ผลลัพธ์มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญทุกตัวตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน

5. OP in brief

หัวข้อ	ข้อมูล
1. หลักสูตรและโปรแกรมการศึกษา	<p>คณะโบราณคดีเป็นสถาบันการศึกษาเพียงแห่งเดียวในประเทศไทยที่มีการผลิตบัณฑิตด้าน โบราณคดี ด้านประวัติศาสตร์ศิลปะ จารึกภาษาไทยและภาษาตะวันออก</p> <p>หลักสูตรแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มด้านวัฒนธรรม (โบราณคดี ประวัติศาสตร์ศิลปะ มานุษยวิทยา ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น) และ กลุ่มด้านภาษา (ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาสันสกฤต จารึกภาษาตะวันออก)</p> <p>ระดับปริญญาตรีมีจำนวน 7 ส่วนระดับบัณฑิตศึกษามีจำนวน 9 หลักสูตร</p>
2. วิสัยทัศน์/ ค่านิยม/ พันธกิจ	<p>วิสัยทัศน์ “ส่งเสริม สร้างสรรค์ สืบสาน” องค์ความรู้ด้านโบราณคดี ภาษา ศิลปวัฒนธรรมของชาติ ให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ</p> <p>ค่านิยม ARC = A - ACADEMIC R – RESPONSIBILITY C - CREATIVITY</p> <p>พันธกิจ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผลิตบัณฑิตที่ความเป็นเลิศทางด้านโบราณคดี ประวัติศาสตร์ศิลปะ ภาษา จารึก และศิลปวัฒนธรรม เน้นพัฒนาและ ถ่ายทอดความรู้ที่ผสมผสานระหว่างศิลป์และศาสตร์ ให้มีความรู้ในวิชาชีพ 2) ผลิตงานวิจัยและจัดบริการวิชาการ ด้านโบราณคดี ประวัติศาสตร์ศิลปะ ภาษา จารึก และศิลปวัฒนธรรม ที่มีคุณภาพ สร้างประโยชน์ต่อชุมชน สังคม ประเทศชาติ 3) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมสร้างภาพลักษณ์อันดีงามทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ อีกทั้งให้ ข้อเสนอแนะทางนโยบาย ให้แก่ภาครัฐและเอกชนพัฒนา ด้านศิลปวัฒนธรรมให้เกิดความยั่งยืน
3. สมรรถนะหลัก	เป็นสถาบันการศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นผู้นำ ทางด้านโบราณคดี ประวัติศาสตร์ศิลปะ ศิลปวัฒนธรรม ภาษาและ จารึก เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
4. บุคลากร	จำนวนอาจารย์ทั้งหมดมี 76.5 คน มีศาสตราจารย์ 1 คน รองศาสตราจารย์ 11 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 26 คน วุฒิกการศึกษา ปริญญาเอก 45.5 คน ปริญญาโท 29 คน ปริญญาตรี 3 คน อาจารย์ประมาณร้อยละ 81.70 มีช่วงอายุอยู่ระหว่าง 30-50 ปี
5. สินทรัพย์	<ol style="list-style-type: none"> 1. อาคารสนับสนุนการเรียนการสอนและวิจัย 3 หลัง 2. ครุภัณฑ์การเรียนการสอนและการวิจัยที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน

หัวข้อ	ข้อมูล
	<p>ด้านโบราณคดี เช่น เครื่องมือสำรวจยังลึกด้วยสัญญาณเรดาร์ (Ground Penetrating Radar) เครื่องวิเคราะห์ตัวอย่างโดยเทคนิคการรังสีเอกซ์แบบมือถือ (Hand held X-Ray fluorescence spectrometer) อากาศยานไร้คนขับขนาด 6 ใบพัด จำนวน 2 ตัว กล้องจุลทรรศน์ สำหรับงานโลหะวิทยา กล้องจุลทรรศน์แบบแสงระนาบสองผ่าน จำนวน 2 ตัว กล้องจุลทรรศน์แบบสเตอริโอ จำนวน 6 เครื่อง เป็นต้น</p> <p>3. ฐานข้อมูลงานวิจัยเกี่ยวกับวัฒนธรรมในเอเชียอาคเนย์</p> <p>4. วารสารดำรงวิชาการ (TCI2)</p>
6. กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	<p>กฎระเบียบ ข้อบังคับ คณะโบราณคดีดำเนินงานภายใต้พระราชบัญญัติพระราชกฤษฎีกา ข้อกำหนด กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ตามที่รัฐบาลกำหนด และพระราชบัญญัติ กฎระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มหาวิทยาลัยศิลปากร กฎระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รวมทั้งพระราชบัญญัติ และระเบียบ ตามที่กรมศิลปากรเป็นกำหนด</p>
7. โครงสร้างองค์กร	<p>คณะฯ เป็นหน่วยงานกำกับดูแลโดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) และสภามหาวิทยาลัย ซึ่ง อธิการบดี จะติดตาม การทำงานของคณบดี ทุกๆ 6 เดือน สภามหาวิทยาลัย ติดตามทุกสิ้นปี โครงสร้างองค์กรในปัจจุบัน ประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี 3 คน ภาควิชาจำนวน 5 ภาควิชา มี 2 ศูนย์ ลักษณะของการบริหารงานจะมีลักษณะแบบรวมศูนย์ โดยมี สำนักงานคณบดี เป็นแกนกลางประสานงานต่างๆ กับภาควิชา ศูนย์ โดยสำนักงานคณบดี แบ่งเป็น 2 งาน คือ งาน บริหารทั่วไป และงานบริหารและพัฒนาวิชาการ</p>
8. ผู้เรียน ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<p>ผู้เรียน นักศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา (ไทยและต่างชาติ)</p> <p>ลูกค้า ผู้ให้ทุน ผู้ว่าจ้าง ผู้รับบริการ</p> <p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า</p> <p>พันธมิตร คู่ความร่วมมือที่มี MOU ทั้งในและต่างประเทศ</p>
9. ความต้องการ และความคาดหวัง	<p>ผู้เรียน ระดับปริญญาตรี 1. มีความรู้ความสามารถด้านโบราณคดี ศิลปวัฒนธรรม และภาษา 2. จบการศึกษาตามเวลากำหนด 3. บริการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลากหลายสาขาวิชา</p> <p>ระดับบัณฑิตศึกษา 1. มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านโบราณคดี ศิลปวัฒนธรรม และภาษา 2. มีงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ</p>

หัวข้อ	ข้อมูล
	<p>ลูกค้า ผู้ให้ทุน 1. องค์กรความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีคุณภาพใช้ประโยชน์ได้จริง 2. ส่งรายงานวิจัย งานบริการวิชาการ ตรงตามกำหนด ผู้ว่าจ้าง 1. ได้รับผลงานตามวัตถุประสงค์ ใช้ประโยชน์ได้จริง ทันสมัย สอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน 2. ส่งงานหรือดำเนินโครงการตามเวลาสัญญา ญาจ้างตามที่กำหนด ผู้รับบริการ 1. ได้รับองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างถูกต้องนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง 2.ได้รับความรู้และประสบการณ์จริงเชิงปฏิบัติการด้านศิลปวัฒนธรรม 3. ได้รับงานตามที่กำหนด</p> <p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ปกครอง นักศึกษามีความรู้และความสามารถสำเร็จการศึกษาในเวลาที่กำหนด จบแล้วมีงานทำ ผู้ใช้บัณฑิต มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านศิลปวัฒนธรรม โบราณคดี ประวัติศาสตร์ศิลปะ และ มานุษยวิทยา นำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ในสถานการณ์จริง มีความขยัน อดทน ซื่อสัตย์ ศิษย์เก่า ช่วยสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆของคณะในด้านวิชาการและบริการวิชาการ</p>
10. ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือและข้อกำหนดที่สำคัญ	-
11. ลำดับในการแข่งขัน	<p>คณะโบราณคดีเป็นสถาบันการศึกษาเพียงแห่งเดียวในประเทศไทยที่มีการผลิตบัณฑิตด้าน โบราณคดี ด้านประวัติศาสตร์ศิลปะ จารึกภาษาไทยและภาษาตะวันออก</p> <p>คณะฯ ไม่มีคู่แข่งในการผลิต ด้านโบราณคดี ด้านประวัติศาสตร์ศิลปะ จารึกภาษาไทยและภาษาตะวันออก</p>
12. การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน	<p>การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และสถาบันการศึกษาชั้นนำต่างๆ ทั้งในและ ต่างประเทศ เพื่อยกระดับบัณฑิตคณาจารย์ให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ</p>
13. แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่สำคัญ	<p>คู่แข่ง: 1) คณะมนุษยศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2) คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร</p> <p>แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ: 1) ระบบ CHE QA ONLINE 2) ระบบสารสนเทศของสกอ.</p> <p>ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ: 1.อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก</p>

หัวข้อ	ข้อมูล
	2. ผลงานวิชาการของอาจารย์ 3. อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 4. เงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ 5. การดำเนินงานทำของบัณฑิต
<p>14. ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์</p>	<p>ความท้าทายเชิงกลยุทธ์</p> <p>หลักสูตร: การพัฒนาหลักสูตรที่มีมาตรฐานสากล บัณฑิตที่มีความรู้ทางวิชาการเชี่ยวชาญทางด้านโบราณคดี ศิลปวัฒนธรรม เป็นผู้นำในด้านโบราณคดีระดับ อาเซียน</p> <p>การวิจัย: - การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก ด้านโบราณคดี ตาม ระบบ QS Ranking และการเพิ่มผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS เพิ่มขึ้น</p> <p>บริการวิชาการ: - การบริการที่สร้างรายได้ให้กับคณะ และการเป็นศูนย์รวมองค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับนานาชาติ</p> <p>ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์</p> <p>หลักสูตร: เป็นคณะเพียงแห่งเดียวในประเทศไทยที่ผลิตบัณฑิตด้านโบราณคดี ประวัติศาสตร์ศิลปะ จารึกภาษาไทยและภาษาตะวันออก</p> <p>การวิจัย: มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยเฉพาะทางด้านโบราณคดี ประวัติศาสตร์ศิลปะ ภาษาและจารึก</p> <p>บริการวิชาการ: - ความร่วมมือกับ สถาบัน และองค์กรทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ และการเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานระดับชาติ</p>
<p>15. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน</p>	<p>คณะฯ ใช้ระบบ PDCA, IQA, EdPEX หลักสูตร ใช้ AUN-QA</p>