




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2560  
(วันที่ 1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561)

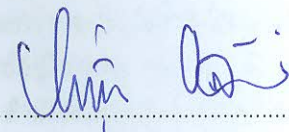
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร

โดย

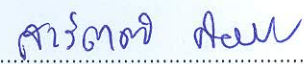
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
วันศุกร์ที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2561

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560  
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา บัวเวช)

ลงนาม..........กรรมการ  
(อาจารย์รุ่งธิวา ชลิบเงิน)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนืองวงศ์ ทวยเจริญ)

ลงนาม..........เลขานุการ  
(นางสาวสาวิตตรี ศิลประเสริฐ)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560  
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร

**บทสรุปผู้บริหาร**

จากการประเมินคุณภาพภายใน ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักหอสมุดกลาง พบว่า สำนักหอสมุดกลาง มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ภาพรวมอยู่ในระดับ “ดีมาก” คะแนนเฉลี่ย 5.00 (ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และตัวชี้เพิ่มเติมตามภารกิจของหน่วยงาน ภาพรวมอยู่ในระดับ “ดีมาก” คะแนนเฉลี่ย 4.78) โดยมีผลการประเมินด้านกระบวนการระดับ “ดีมาก” คะแนนเฉลี่ย 5.00 เมื่อรวมกับผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ภารกิจ ภาพรวมอยู่ในระดับ “ดีมาก” คะแนนเฉลี่ย 4.85 มีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ ระดับ “ดีมาก” คะแนนเฉลี่ย 5.00 และผลผลิตหรือผลลัพธ์อยู่ในระดับ “ดีมาก” คะแนนเฉลี่ย 4.71 และเมื่อพิจารณาผลการประเมินจำแนกตามรายองค์ประกอบ สำนักหอสมุดกลาง มีผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 ภารกิจสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหาร	4.78	ระดับดีมาก

## กระบวนการประเมิน

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสำนักหอสมุดกลาง ตามระบบและกลไก ที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

2. ให้สำนักหอสมุดกลางทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้

3. ให้สำนักหอสมุดกลางทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนา จุดที่ควรปรับปรุงของคณะวิชา เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### วิธีการประเมิน

#### 1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยมโดยศึกษาจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสำนักหอสมุดกลาง ประจำปีการศึกษา 2560 และคณะกรรมการได้พิจารณารายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองของสำนักหอสมุดกลาง พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการพัฒนาร่วมกัน

#### 2. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสำนักหอสมุดกลาง ประจำปีการศึกษา 2560 ตรวจสอบรายการเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมตามกำหนดการ จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ ประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน

#### 3. การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมร่วมกันในการพิจารณาผลการประเมินตนเองของสำนักหอสมุดกลาง โดยได้เสนอแนะจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ ผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

#### 4. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 กับเอกสารอ้างอิงและข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เพิ่มเติม เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

วันศุกร์ที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2561

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
09.00-09.20 น.	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง กล่าวต้อนรับและ รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสำนัก หอสมุดกลาง	ห้องประชุมชั้น 5 อาคาร หม่อมหลวงปิ่น ฯ
09.20-10.00 น. (09.20-09.30)  (09.30-09.40)  (09.40-09.50)  (09.50-10.00)	นำเสนอ : ผลงานเด่น หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์  หอสมุดสาขา วังท่าพระ  หอสมุดวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี  หोजดหมายเหตุมหาวิทยาลัยศิลปากร	ห้องประชุมชั้น 5 อาคาร หม่อมหลวงปิ่น ฯ
10.00-11.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร และบุคลากร	ห้องประชุมชั้น 5 อาคาร หม่อมหลวงปิ่น ฯ
13.00-14.00 น.	ศึกษาเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องกับรายงานการ ประเมินตนเอง	ห้องประชุมชั้น 5 อาคาร หม่อมหลวงปิ่น ฯ
12.00-13.00 น.	อาหารกลางวัน	ห้องประชุมชั้น 5 อาคาร หม่อมหลวงปิ่น ฯ
13.00-15.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สรุปผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะ	ห้องประชุมชั้น 5 อาคาร หม่อมหลวงปิ่น ฯ

## ชื่อคณะที่ทำการประเมิน

สำนักหอสมุดกลาง							
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)				
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
จำนวนหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบรวมทุกระดับ	กลุ่มสถาบัน	2	เลข 1 แผนสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 เลข 2 แผนสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง				
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	1	2	3	4	5	6	5
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	2	3	4	5	6	5
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ							
5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร							
คะแนนเฉลี่ย						5.00	
ผลการประเมินระดับคณะวิชา						การดำเนินงานระดับดีมาก	

## สำนักหอสมุดกลาง

## ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1	6					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2	3					1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3	1	-	5.00	-	5.00	2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4	1	-	5.00	-	5.00	3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี
5	2	-		-		4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	4	7	2		
คะแนนเฉลี่ย			5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน			การดำเนินงานระดับดีมาก			

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
1. การบริหารจัดการภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างรอบด้าน	1. ควรมีการวิเคราะห์ ทบทวนแผนบริการวิชาการที่สะท้อนพันธกิจและงบประมาณ
2. มีความต่อเนื่องในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนอย่างเข้มแข็ง อีกทั้งมีการติดตามและปรับปรุงในทุกปีของการดำเนินงาน	2. ในการประเมินเชิงคุณภาพควรใช้เครื่องมือถึงโครงสร้างหรือมีโครงสร้างที่มีคำถามสอดคล้องกับประเด็นหรือวัตถุประสงค์ของโครงการบริการวิชาการ
จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-	-

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
1. ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์กว้างไกล	1. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ให้ท้าทายเพื่อนำไปสู่เป้าหมายด้านศิลปวัฒนธรรมนานาชาติ
2. ผู้บริหารและบุคลากรมีจิตวิญญาณและมุ่งมั่นในการพัฒนาสำนักหอสมุดกลางสู่องค์กรนวัตกรรม	2. ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่สะท้อนภารกิจหลัก ที่ตรงกับพันธกิจหลักหรือเป้าหมายของการบริหารในแต่ละประเด็น
3. ยึดหลักประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ (ความคุ้มค่าในการใช้เงิน)	3. นำแนวคิดการบริหารสมัยใหม่เข้ามาใช้ในองค์กร เช่น OKR , Design Thinking เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้ได้ดียิ่งขึ้น
4. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาระบบงานภายในองค์กร	4. นำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการเก็บข้อมูล สืบค้น ความพึงพอใจของผู้ใช้ในโครงการต่าง ๆ เช่น QR Code , Google Form
5. มีการทำฐานข้อมูลให้สอดคล้องกับ มคอ. 3	5. นำแนวคิด Digital Marketing มาใช้เพื่อเผยแพร่ผลงานและบริการตามพันธกิจของสำนักหอสมุดกลาง
จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-	-
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม	
มีการจัดทำคู่มือเส้นทางการฝึกอบรมบุคลากรสำนักงานหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2560 – 2565	

องค์ประกอบที่ 6 : ภารกิจสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหาร

จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
วิเคราะห์ความต้องการ และความจำเป็นเกี่ยวกับฐานข้อมูลที่ใช้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้และงบประมาณ	-

**ข้อเสนอแนะภาพรวม**

**จุดแข็ง**

หน่วยงานมีการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ในรอบปีที่ผ่านมาปรับปรุงครอบคลุมในทุกประเด็นและมีโครงการ/กิจกรรมใหม่ๆ เพิ่มเติม

**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวม**

1. หน่วยงานควรพัฒนาสารสนเทศของทุกวิทยาเขตอย่างต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงคุณภาพอย่างน้อยตามเกณฑ์มาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย
2. หน่วยงานควรพิจารณาเพิ่มตัวบ่งชี้เชิงอัตลักษณ์ตามภารกิจหลัก
3. พัฒนabatบาทของสำนักหอสมุดกับการเป็น E- Research Support (เช่นเข้าถึงง่าย สะดวก รวดเร็ว/การหาโจทย์วิจัย/ แหล่งทุน แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ และความร่วมมือกับองค์กรทั้งภายในและภายนอก)