

แบบฟอร์ม ปม.3 แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.) ประจำปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561)

องค์ประกอบการประเมิน	ผลการประเมิน		ปัญหาอุปสรรค และสาเหตุ	แนวทางแก้ไขปัญหา/ การพัฒนา ระยะเวลาที่คาดว่าจะ แล้วเสร็จ	สิ่งที่ต้องการให้ สภามหาวิทยาลัย สนับสนุน /ผลักดัน
	เป้าหมาย	ผลการ ประเมิน			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.15	3.27	ทุกหลักสูตรจำนวน 197 หลักสูตร ผ่านเกณฑ์กำกับมาตรฐานของสกอ.	มหาวิทยาลัยจะเปลี่ยนมาใช้ระบบ AUN QA ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 ในการประกันคุณภาพหลักสูตร และจะครบทุกหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งเกณฑ์นี้มุ่งเน้นเรื่องผลการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นหลัก มากกว่าเกณฑ์ปัจจุบันที่เน้นกำกับกระบวนการทำงาน	-
1.2 อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	> 48%	54.9% (3.43 คะแนน)	1. อาจารย์ประจำมีวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น 2. มีอาจารย์จำนวน 1 ใน 4 ของทั้งหมดในสาขาศิลปะและการออกแบบ หรือภาษา ซึ่งโดยธรรมชาติของสาขาวิชาจะไม่ค่อยมีวุฒิในระดับปริญญาเอก	การรับอาจารย์ใหม่จะรับเฉพาะผู้มีวุฒิปริญญาเอกเท่านั้นในสายวิทยาศาสตร์ ในสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์อาจรับผู้ที่มีวุฒิปริญญาโทที่กำลังทำวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาเอกได้  - ยกเว้นสาขาศิลปะและการออกแบบ -	-
1.3 อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	> 39%	43.4% (2.71 คะแนน)	1. อาจารย์ยังมีตำแหน่งทางวิชาการน้อย ถึงแม้สัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งจะเพิ่มขึ้นทุกปีตลอดระยะเวลา 5 ปี	หลังเปลี่ยนสถานภาพฯ มีมาตรการดังนี้ 1. ข้อบังคับฯ กำหนดให้อาจารย์ปริญญาเอกจะต้องมีตำแหน่งผศ. ภายใน 6 ปี มิเช่นนั้น จะถูกเลิกสัญญาจ้าง 2. มีมาตรการสนับสนุนส่งเสริมการวิจัยและสร้างสรรค์ อาทิ กองทุนวิจัย ทุน และรางวัลต่างๆ รวมทั้งมีวารสาร 7 ฉบับเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยที่อยู่ใน TCI	ให้การสนับสนุนการดำเนินงานตามข้อ 1. ซึ่งต้องกำหนดแนวทางวิธีการ และรายละเอียดของการดำเนินการต่อไป

องค์ประกอบการประเมิน	ผลการประเมิน		ปัญหาอุปสรรค และสาเหตุ	แนวทางแก้ไขปัญหา/ การพัฒนา ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จ	สิ่งที่ต้องการให้ สภามหาวิทยาลัย สนับสนุน /ผลักดัน
	เป้าหมาย	ผลการ ประเมิน			
1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5	5	-	-	-
1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5	5	การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ควรเพิ่มเติมการประเมินเชิงคุณภาพมากขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์และคุณสมบัติบัณฑิตที่พึงประสงค์	1. กำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพเพิ่มเติมในแผนกิจกรรมนักศึกษา 2. ฝึกอบรมผู้เกี่ยวข้องในการจัดทำและประเมินแผนกิจกรรมนักศึกษา	-
2.1 ระบบกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5	5	-	-	-
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	5	3.54	1. งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ 158,344 บาท/คน ลดลงจากปีงบประมาณ 2559 และ 2560 มีสาเหตุหลักเนื่องจากได้รับจัดสรรงบประมาณดินหมวดนี้ลดลงกว่าครึ่งหนึ่งตามนโยบายการจัดสรรงบประมาณ ประกอบกับอาจารย์ไม่สนใจขอทุนวิจัยจากงบแผ่นดินเพราะมีเงื่อนไขเยอะและมีแหล่งทุนวิจัย หรือบริการวิชาการอื่นเพิ่มขึ้น 2. คณะวิชาใหม่ อาทิ ICT, วนานาชาติและบัณฑิตวิทยาลัย (เพิ่งนับเป็นตัวหารในปี 2560 และ 2561) ไม่มีเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอก แต่สามารถทำการวิจัย	1. คงมาตรการส่งเสริมสนับสนุนด้านการวิจัย อาทิ ทุนวิจัย ทุนเสนอผลงานฯ รางวัลฯ การฝึกอบรมอาจารย์ใหม่ วารสาร (7 ฉบับ ที่อยู่ใน TCI 1 หรือ 2) ฯลฯ 2. สนับสนุน-ส่งเสริมให้คณาจารย์นำผลงานด้านการบริการวิชาการมาจัดทำเพื่อการตีพิมพ์/ เผยแพร่ในรูปของผลงานวิจัย	

องค์กรประกอบการประเมิน	ผลการประเมิน		ปัญหาอุปสรรค และสาเหตุ	แนวทางแก้ไขปัญหา/ การพัฒนา ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จ	สิ่งที่ต้องการให้ สภามหาวิทยาลัย สนับสนุน /ผลักดัน
	เป้าหมาย	ผลการ ประเมิน			
			จากเงินกองทุนวิจัย (เงินรายได้) หรือทำ งานบริการวิชาการจากรายได้ภายนอก มากกว่าแสวงหาทุนวิจัย 3. นโยบายของรัฐในการเพิ่มงบประมาณการ และพัฒนาพื้นที่ และความสนใจด้าน CSR ขององค์กรธุรกิจ ทำให้มีแหล่งทุน ให้คณาจารย์ที่สนใจนำผลงานวิชาการ/ วิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาสังคม/ชุมชน/ พื้นที่ มีจำนวนเพิ่มขึ้นมาก แต่งบฯเหล่านี้ ไม่นับเป็นงบฯวิจัย		
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	5	4.71	1. จำนวนผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจาก ปี พ.ศ. 2558 โดยในปี พ.ศ. 2560 มี ผลงาน 2,110 ชิ้น เป็นผลงานวิจัยที่ ตีพิมพ์/ เผยแพร่ 1,551 เรื่องและงาน สร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ 559 ชิ้น หรือมีผลิตภาพ* = 1.82 ชิ้น/คน/ปี เพิ่มขึ้นจาก 1.54 และ 1.58 ในปีพ.ศ. 2559 และ 2558 ตามลำดับ 2. ในด้านคุณภาพของผลงานวิจัย วัดจาก จำนวนบทความวิจัยที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ก็เพิ่มขึ้นในปีพ.ศ. 2560 เมื่อ เทียบกับปี 2559 และ 2558 คือ 255, 230 และ 204 ชิ้นตามลำดับ หรือคิด	รอดูผลกระทบจากนโยบายของรัฐในเรื่อง งบประมาณการและงบฯพัฒนาพื้นที่ ตลอดจน งบฯจากเอกชนเพื่อ CSR ซึ่งดึงดูดคณาจารย์ ให้ไปทำงานเชิงบริการวิชาการซึ่งเป็นประ โยชน์ต่อสังคม/ ชุมชนอย่างยิ่ง แต่จะมีผล ต่อปริมาณและคุณภาพของงานวิจัยที่ ตีพิมพ์/ เผยแพร่ (แต่ไม่มีผลกระทบต่อ งานสร้างสรรค์)	ทั้งการวิจัยและบริการ วิชาการ (คือการนำผล งานทางวิชาการไปใช้) ล้วนเป็นพันธกิจที่สำคัญ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมี ผลกระทบต่อกัน และมี ผลต่อนโยบายของสภาฯ จึงควรมีการอภิปราย หรือศึกษาในเรื่อง ดังกล่าว

องค์ประกอบการประเมิน	ผลการประเมิน		ปัญหาอุปสรรค และสาเหตุ	แนวทางแก้ไขปัญหา/ การพัฒนา ระยะเวลาที่คาดว่าจะ แล้วเสร็จ	สิ่งที่ต้องการให้ สภามหาวิทยาลัย สนับสนุน /ผลักดัน
	เป้าหมาย	ผลการ ประเมิน			
			เป็นผลผลิตภาพผลงานวิจัยระดับนานาชาติ** เท่ากับ 0.21, 0.19 และ 0.17 ตามลำดับ * ตัวตั้งคือจำนวนผลงาน ส่วนตัวหารคือจำนวน อาจารย์ประจำที่มีรวมทั้งผู้ที่ลาศึกษาต่อด้วย ** ผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS		
3. การบริการวิชาการแก่สังคม	5	5	โปรดดูแบบ ปม.1 และ 2 และเล่มผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด แผนพัฒนามหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติ งานประจำปี 2561 เนื่องจากในตัวชี้วัดนี้ของการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน เป็นการประเมิน ด้านกระบวนการ	-	-
4. ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5	5	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะ ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ตลอดมา ในปีนี้มีอาทิ ศิลปินแห่งชาติจำนวน 5 คน การแสดงศิลปกรรมแห่งชาติครั้งที่ 64 การแสดงศิลปกรรมร่วมสมัยของศิลปิน รุ่นใหม่ ครั้งที่ 35 การแสดงศิลปะเครื่องปั้นดินเผาแห่งชาติ ครั้งที่ 18		

องค์ประกอบการประเมิน	ผลการประเมิน		ปัญหาอุปสรรค และสาเหตุ	แนวทางแก้ไขปัญหา/ การพัฒนา ระยะเวลาที่คาดว่าจะ แล้วเสร็จ	สิ่งที่ต้องการให้ สภามหาวิทยาลัย สนับสนุน /ผลักดัน
	เป้าหมาย	ผลการ ประเมิน			
			<p>การประกวด Designer of the Year Thailand Jazz Competition ครั้งที่ 13</p> <p>นอกจากนั้นในปี 2561 นี้ยังได้รับเกียรติให้เป็นเจ้าภาพร่วมกับ QS สถาบันจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง ในการประชุมทางวิชาการ QS Subject Focus ด้าน Art &amp; Design ครั้งแรกของโลก และประสบความสำเร็จอย่างยิ่งทั้งในแง่เนื้อหาสาระที่ได้ผู้เข้าร่วมประชุม 200 คนจาก 30 ประเทศ และมาตรฐานการจัดงาน</p> <p>รายงานการหลังจัดงานที่ <a href="https://qstotallyarts.com/bangkok-2018/post-event-report/">https://qstotallyarts.com/bangkok-2018/post-event-report/</a></p>		
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ และเอกลักษณ์ของสถาบัน	5	4	<ol style="list-style-type: none"> <li>ขาดการกำกับติดตาม ส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการจัดการความรู้ตามระบบ และ</li> <li>การกำกับติดตามส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ทำให้ครบถ้วนต่อไป</li> <li>สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้ดำเนินการยุบสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่เป็นส่วนงานแล้วจัดตั้งหน่วยงานใหม่ในระดับกองเพื่อทำหน้าที่แทน จึงไม่ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพ</li> </ol> <p>ในขณะนี้ดำเนินการปรับโครงสร้างเสร็จแล้ว</p>	

องค์กรประกอบการประเมิน	ผลการประเมิน		ปัญหาอุปสรรค และสาเหตุ	แนวทางแก้ไขปัญหา/ การพัฒนา ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จ	สิ่งที่ต้องการให้ สภามหาวิทยาลัย สนับสนุน /ผลักดัน
	เป้าหมาย	ผลการ ประเมิน			
			การตรวจสอบคุณภาพและการประเมิน คุณภาพ ทำได้ไม่ครบถ้วนเนื่องจาก สถาบันวิจัยและพัฒนาไม่ได้ดำเนินการ		
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.10	4.09	คณะวิชาจำนวน 14 จาก 15 คณะมีคะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป และส่วน ใหญ่มีคะแนนผลการประเมินที่สูงขึ้น	-	-
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตรและคณะ	5	5	-	-	-
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์กรประกอบ	4.36	4.29	คะแนนผลการประเมินที่ได้รับอยู่ในระดับดี และมีค่าสูงขึ้น จากคะแนนที่ได้รับในปีการศึกษา 2559 และ 2558 (คะแนน = 4.06 และ 4.06 ตามลำดับ)		
คณะกรรมการใช้คะแนนตามที่ได้ รับแจ้งอย่างเป็นทางการจากคณะ กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน		4.29			