



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2560
(วันที่ 1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561)

มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประเมินระหว่างวันที่ 31 ตุลาคม - วันพฤหัสบดีที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2560**

1. บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยศิลปากรมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 25,554 คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 22,102 คน ระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 3,452 คน โดยจำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 2,564 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน 888 คน ในด้านบุคลากร มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนบุคลากรทั้งหมด 2,809.5 คน จำแนกเป็นจำนวนบุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์) 1,206 คน ซึ่งมีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อทั้งหมด 44.5 คน และมีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน 1,603.5 คน

มหาวิทยาลัยฯ มีหลักสูตรที่รับการประเมินตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 197 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรปริญญาบัณฑิต จำนวน 87 หลักสูตร ระดับปริญญามหาบัณฑิต จำนวน 71 หลักสูตร และระดับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิต จำนวน 39 หลักสูตร โดยดำเนินการภายใต้คณะวิชา 15 คณะวิชา

หลักสูตรที่มีผลการประเมิน “ผ่าน” องค์กรประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน) มีจำนวน 197 หลักสูตร (ร้อยละ 100) ในจำนวนนี้เป็นหลักสูตรที่มีผลการประเมินระดับคุณภาพดีขึ้นไป (ผลประเมินเฉลี่ยตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป) 170 หลักสูตร (ร้อยละ 86.29) ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2558 และ 2559 และหลักสูตรที่มีผลประเมินระดับคุณภาพน้อยถึงปานกลาง (ผลประเมินเฉลี่ยน้อยกว่า 3.01) มีจำนวน 27 หลักสูตร (ร้อยละ 13.71) นอกจากนี้ หลักสูตรต่าง ๆ ได้มีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นผลจากนโยบายและการสนับสนุนอย่างจริงจังของมหาวิทยาลัยและคณะในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างไรก็ตาม สำหรับหลักสูตรที่มีผลประเมินต่ำกว่าระดับดี นั้น มหาวิทยาลัยฯ จะได้เชิญอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมาเพื่อรับฟังปัญหาและข้อเสนอแนะ เพื่อร่วมกันหาแนวทางในการช่วยเหลือและสนับสนุนให้หลักสูตรมีการพัฒนาคุณภาพดียิ่งขึ้นต่อไป

ในส่วนของผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน พบว่า มีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.29) สูงขึ้นเมื่อเทียบกับของปีการศึกษา 2558 (คะแนนเฉลี่ย 4.06) และปีการศึกษา 2559 (คะแนนเฉลี่ย 4.06) โดยมีผลการดำเนินงานในองค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.88) องค์กรประกอบที่ 2 การวิจัย ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.42) องค์กรประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) องค์กรประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) องค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.36) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.23) กระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.86) และผลผลิต อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.02)


ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2558-2560

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คณะกรรมการ ประเมิน 2558	คณะกรรมการ ประเมิน 2559	คณะกรรมการ ประเมิน 2560
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.06	3.11	3.27
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.10	3.30	3.43
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.49	2.63	2.71
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	3.00	5.00
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.79	4.30	3.54
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	4.35	4.38	4.71
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	5.00
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	5.00	4.00	4.00
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.00	4.02	4.09
5.3 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	4.00	4.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.06	4.06	4.29
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี


ข้อเสนอแนะภาพรวมให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างมี Alignment ในศาสตร์ที่เป็นจุดเน้น ตามแนวทาง EdPEx เพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งขององค์ความรู้รากฐาน ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร
2. เพื่อให้การปลูกฝังอัตลักษณ์ในตัวนักศึกษาเป็นไปอย่างเข้มข้นและมีประสิทธิภาพ ควรมีการกำหนดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ซึ่งรวมถึงการปฐมนิเทศ ที่มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม รวมทั้งควรกำหนดเป็นประเด็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตของทุกคณะ
3. การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ควรเพิ่มเติมการประเมินเชิงคุณภาพมากขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์และคุณสมบัติบัณฑิตที่พึงประสงค์
4. ควรมีคลังข้อมูลดิจิทัล ซึ่งรวบรวมข้อมูลทุกมิติ เช่น การจดสิทธิบัตร ทุนวิจัย โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา คลังความรู้ของสถาบัน
5. ในการพัฒนาระบบ SU-ERP ควรทำความเข้าใจกับการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร เพื่อให้การวางแผนและการตัดสินใจอยู่บนฐานของหลักฐานเชิงประจักษ์
6. ควรมีการอบรมสัมมนาหรือจัดทำคู่มือ เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างองค์กร บทบาทหน้าที่ ภาวะเทียบข้อบังคับ ระบบการรายงานการดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและธรรมาภิบาลในระดับริหารการประจำคณะ คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี เลขานุการคณะ หัวหน้างาน
7. ควรเสริมทักษะสื่อสารภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ให้แก่นักศึกษาทุกคณะ

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2560


ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โปรดปราน สิริธีรศาสน์)


ลงนาม.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เมสัชกรหญิง อรลักษณ์ แพรัตกุล)


ลงนาม.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาวรรณ อยู่เย็น)


ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรุงแสง ลักษณะบุญส่ง)


ลงนาม.....กรรมการ
(อาจารย์สมาน สรรพศรี)

3. กระบวนการประเมิน

3.1 วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1) ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถาบัน ตามระบบและกลไก ที่สถาบันนั้นๆ กำหนด ขึ้น ทั้งนี้โดยการใช้วิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

2) ให้สถาบันทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ ไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้

3) ให้สถาบันทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนา จุดที่ควรปรับปรุงของคณะวิชา เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4. วิธีการประเมิน

1) การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษาจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปี การศึกษา 2560 และคณะกรรมการฯ ได้ร่วมกันตรวจประเมินตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการ ประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2560 ตรวจสอบรายการเอกสารอ้างอิงตาม รายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่นายกสภา มหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ/ผู้ช่วยอธิการบดี รวมทั้งบุคลากรและนักศึกษา เพื่อ ประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน

3) การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมร่วมกันในการพิจารณาผลการประเมินตนเองของ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยได้เสนอแนะจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ ผลการประเมินรายองค์ประกอบ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

4) วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจาก รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 กับเอกสารอ้างอิงและข้อมูล ที่ได้จากการสัมภาษณ์เพิ่มเติม เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ และตามองค์ประกอบ

ตาราง ป.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของ มหาวิทยาลัย ศิลปากร	คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.15	643.31	3.27	3.27	3.27	
		197				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	≥ร้อยละ 48.00	661.5	54.85	3.43	3.43	
		1206	3.43			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	≥ร้อยละ 39.00	523.5	43.41	2.71	2.71	
		1206	2.71			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญา ตรี	6 ข้อ		6 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ	5.00	5.00	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		ตามเกณฑ์ สกอ.		3.88	3.88	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของ มหาวิทยาลัย ศิลปากร	คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	ค่าเฉลี่ย 5.00	53.16	3.54	3.54	3.54	
		15				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ค่าเฉลี่ย 5.00	70.66	4.71	4.71	4.71	
		15				
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.42	4.42	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00	5.00	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของ มหาวิทยาลัย ศิลปากร	คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00	5.00	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	5 ข้อ		5.00	4.00	ประเมินได้ในเกณฑ์ 1-4 และ 6
ตัวบ่งชี้ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	ค่าเฉลี่ย 4.10	61.28	4.09	4.09	4.09	
		15				
ตัวบ่งชี้ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00	5.00	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.70	4.36	
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.37	4.29	

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบ มหาวิทยาลัยศิลปากร

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.07	5.00	3.27	3.88	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.54	5.00	4.71	4.42	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		4.50	4.09	4.36	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.23	4.86	4.02	4.29	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	

6. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
การเรียนการสอนมุ่งเน้นพื้นฐานความคิดสร้างสรรค์ในทุกศาสตร์	ควรรีเริ่มกำหนดวิธีการสอนให้เกิดเป็น Best practice โดยเฉพาะวิธีการสอนหรือกิจกรรมที่ส่งเสริม/จุดประกายให้นักศึกษาเกิดความคิดสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ที่ตั้งไว้
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. มีหลักสูตรจำนวนหนึ่งที่ได้คะแนนประเมินระดับหลักสูตรที่ต่ำกว่าระดับดี (3.01 คะแนน)	1. ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับธรรมชาติของแต่ละหลักสูตร เพื่อประโยชน์ในการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบ AUN-QA
2. คุณวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ประจำ	2. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล และกำกับดูแลการลาศึกษาต่อให้เป็นไปตามแผน
3. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	3. ควรมีกระบวนการกำกับดูแลให้มีการขอตำแหน่งทางวิชาการในเวลาที่กำหนดและเป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์อย่างเคร่งครัด
4. ฐานข้อมูลศิษย์เก่า และการจัดกิจกรรมสำหรับศิษย์เก่า	4. ควรจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่ปรับปรุงข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ โดยประสานงานกับสมาคมศิษย์เก่าและคณะอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน และสามารถใช้เป็นช่องทางการติดต่อศิษย์เก่าได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การเชิญศิษย์เก่าเข้าร่วมกิจกรรมประชุมวิชาการ/นิทรรศการ, การศึกษาต่อเนื่องของแต่ละสาขาวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>1. อาจารย์มีศักยภาพในการวิจัยและวิจัยสร้างสรรค์สามารถผลิตผลงานทางวิชาการจำนวนมาก</p>	<p>1.1 ควรส่งเสริมการยกระดับคุณภาพผลงานวิชาการจาก Proceeding ระดับชาติไปเป็น Proceeding ระดับนานาชาติ และบทความในวารสารระดับชาติ/นานาชาติให้มากขึ้น</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยควรกำหนด Theme วิจัย 2-3 ประเด็นที่เป็นจุดเน้น ทั้งทางด้านศิลปะและวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี เพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งในศาสตร์นั้น และมีส่วนช่วยกำหนด priority ในการสนับสนุนทุนวิจัย</p> <p>1.3 ควรส่งเสริมให้เกิดการต่อยอดผลงานให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างรายได้ให้มหาวิทยาลัย</p>
<p>2. มหาวิทยาลัยมีวารสารวิชาการ ทั้งในศาสตร์ด้านศิลปะและวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่ม 1 (9 วารสาร) และกลุ่ม 2 (4 วารสาร)</p>	<p>2. ควรผลักดันวารสารที่มีศักยภาพ เข้าสู่ฐานระดับสากล โดยเฉพาะวารสารทางด้านศิลปะซึ่งเป็นจุดเน้นของมหาวิทยาลัย</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. ทุนวิจัยภายในและภายนอกสถาบันมีแนวโน้มลดลงในปี 2560 - 2561</p>	<p>1.1 ควรมีมาตรการส่งเสริมการขอทุนวิจัยทั้งจากแหล่งทุนภายในและภายนอก</p> <p>1.2 ควรมีการกำกับติดตามเรื่องทุนวิจัยเป็นรายไตรมาสตลอดทั้งปี เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อประโยชน์ในการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบ EdPEX ในระยะต่อไป</p>

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการสร้างเครือข่ายการบริการวิชาการแก่ชุมชนที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์	1. ควรมีการสร้างเครือข่ายการบริการวิชาการแก่ชุมชนที่อยู่โดยรอบบริเวณมหาวิทยาลัยทุกวิทยาเขต
2. มีการจัดโครงการขยายโอกาส Silpakorn summer school	2. พัฒนาโครงการไปสู่การสร้างรายได้ และการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาต่างชาติสนใจเข้าเรียนในหลักสูตรปริญญาต่าง ๆ
3. มีการจัดโครงการศิลปากรรม และโครงการ Precision Agriculture ซึ่งเป็นประโยชน์ทั้งในระดับท้องถิ่น และระดับชาติ	3. ควรมีการขยายผลโครงการและส่งเสริมให้คณะ/หน่วยงานเข้าร่วมโครงการ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีในระดับที่สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
เป็นสถาบันที่มีจุดเด่น เป็นศูนย์กลาง แหล่งวิชาการ องค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม ทัศนศิลป์ การออกแบบ ศิลปกรรมร่วมสมัย	จัดทำมาตรฐานวิชาชีพกลุ่มอนุรักษ์มรดกศิลปกรรมไทย อันเป็นมรดกสำคัญของชาติ เพื่อออกไปรับรองมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพที่ใช้เป็นเอกสารประกอบการเข้าประมูลงานอนุรักษ์โบราณสถาน โบราณวัตถุ กับหน่วยงานของรัฐ เช่น กรมศาสนา กรมศิลปากร ตลอดจนหน่วยงานเอกชน โดยเป็นการร่วมมือกันระหว่างกรมศิลปากร กระทรวงวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร และสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (Thailand Professional Qualification Institute : TPQI)
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. การบริหารจัดการภายในฝ่ายต่างๆ ของมหาวิทยาลัย มีการกำกับดูแลอย่างเป็นรูปธรรมโดยสภามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ตรง	1. บุคลากรในมหาวิทยาลัยควรเรียนรู้ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญต่างๆ จากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. มีการกำกับดูแลการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน จนนำไปสู่คำนวณต้นทุนต่อหน่วยได้ทุกคณะและทุกหลักสูตร	2. ควรใช้ประโยชน์จากระบบ SU-ERP ที่อยู่ระหว่างการพัฒนา ให้สามารถคำนวณต้นทุนต่อหน่วยได้อย่างแม่นยำและสะท้อนความเป็นจริงมากยิ่งขึ้น
3. บุคลากรมีบรรยากาศการทำงานอย่างสร้างสรรค์ทำให้เกิดผลงาน (Productivity) ที่มีคุณภาพ	3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการสร้างบรรยากาศเช่นนี้อย่างต่อเนื่อง
4. มหาวิทยาลัยมีนโยบายที่ชัดเจนในการปรับเปลี่ยนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาสู่ AUN-QA ในระดับหลักสูตร และ EdPEX ในระดับคณะ	4. ควรมีการเตรียมความพร้อมของทุกหน่วยงานก่อนปรับเปลี่ยนเข้าสู่เกณฑ์คุณภาพระบบใหม่ในปี 2562 เช่น ความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ โดยเฉพาะกลุ่มผู้บริหารระดับอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ, การจัดทำ Organization profile (OP) ตามธรรมชาติเฉพาะของหน่วยงาน, การเก็บข้อมูลเชิงปริมาณย้อนหลัง 3 ปี เพื่อแสดงแนวโน้มของผลการดำเนินงาน, การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยให้หน่วยงานนำร่องเป็นกรณีศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. มีบางหน่วยงานไม่ได้ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และมีบางหน่วยงานที่ยังดำเนินการด้านการจัดการความรู้ที่ยังไม่ครบวงจร	1.1 ควรมีการกำกับติดตามให้ทุกหน่วยงานดำเนินการด้านประกันคุณภาพให้ครบทุกองค์ประกอบ 1.2 ควรมีการเตรียมความพร้อมและทำความเข้าใจกับหน่วยงานในระดับคณะในช่วงที่มีการเปลี่ยนผ่านไปสู่การทำประกันคุณภาพในระบบ EdPEX

ภาคผนวก

1. คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 472/2561 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2560
2. กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560
3. รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ 4๗๒ / 2561

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2560

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2560 ระหว่างวันที่ 31 ตุลาคม ถึง วันพฤหัสบดีที่ 1 พฤศจิกายน 2561 รวม 2 วัน ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามวัตถุประสงค์

มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งให้ผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2560

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โปรตปราน	สิริธีรศาสน์	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร. เกสัชกรหญิง อรลักษณ์	แพร์ตุล	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร. วิภาวรรณ	อยู่เย็น	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จรุงแสง	ลักษณะบุญส่ง	กรรมการ
5. อาจารย์สมาน	สรรพศรี	กรรมการ
6. นางสาวสมร	สุระแสง	ผู้ประสานงาน

โดยให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่

1. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยศิลปากร ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด
2. ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยศิลปากร ให้กับผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยศิลปากร (ก.บ.ม.) และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยศิลปากร
3. จัดส่งรายงานผ่านระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

สั่ง ณ วันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2561

วิฑ.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย สุทธะนันท์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

กำหนดการ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2560

วันพุธที่ 31 ตุลาคม – วันพฤหัสบดีที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561

ณ ห้องประชุมนริศรานูวัตติวงศ์ ชั้น 4 มหาวิทยาลัยศิลปากร ตลิ่งชัน

วันพุธที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2561

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 - 09.30 น.	ประชุมคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ห้องประชุม 401 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
09.30 - 11.15 น.	พบผู้บริหารมหาวิทยาลัย พร้อมรับฟังการบรรยายสรุปและซักถาม - อธิการบดีกล่าวต้อนรับและแนะนำบุคลากร - สรุปผลการประเมินตนเอง โดย รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา - คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินฯ / กำหนดการ และการสัมภาษณ์คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย	ห้องประชุมนริศรานูวัตติวงศ์ มี Conference - สนามจันทร์ ห้อง อธ 1302 - เพชรบุรี ห้อง บ 1313 ถ่ายทอดสด ทาง Internet
10.30 - 11.15 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สัมภาษณ์ - อธิการบดี - รองอธิการบดีฝ่ายต่างๆ / ผู้ช่วยอธิการบดี	ห้องประชุมนริศรานูวัตติวงศ์ สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
11.20 - 12.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สัมภาษณ์ - นายกสภามหาวิทยาลัย	ห้องทำงานนายกสภา มหาวิทยาลัย
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุม 414 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
13.00 - 13.30 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สัมภาษณ์ - นักศึกษา / กองกิจการนักศึกษา	ห้องประชุม 401 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
13.30 - 16.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตรวจสอบเอกสารหลักฐานเพื่อยืนยันสภาพจริงของการดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง	ห้องประชุม 401 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
16.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมินฯ ประจำวัน	ห้องประชุม 401 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน

วันพฤหัสบดีที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 - 12.00 น.	- คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตรวจสอบเอกสารหลักฐานเพื่อยืนยันสภาพจริงของการดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง (ต่อ) - คณะกรรมการฯ สรุปผลการประเมินฯ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และสรุปคะแนนในแบบ ป.1 พร้อมทั้งเตรียมแถลงผลการประเมินด้วยวาจา	ห้องประชุม 401 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุม 414 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน
13.30 - 15.00 น.	- คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แถลงผลการประเมินด้วยวาจา - ผู้บริหารมหาวิทยาลัย รับฟังผลการประเมินฯ และซักถาม - อธิการบดี กล่าวขอบคุณ มอบของที่ระลึก และถ่ายภาพร่วมกัน	ห้องประชุมนริศรานูวัตติวงศ์ มี Conference - สนามจันทร์ ห้อง อธ 1302 - เพชรบุรี ห้อง บ 1313 ถ่ายทอดสด ทาง Internet

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2560

ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง
1	นางดวงสมร	วรฤทธิ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2	ผศ.ดร.วันชัย	สุทธะนันท์	อธิการบดี
3	อาจารย์ปัญญาพล	เหล่าพูนพัฒน์	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
4	รศ.ดร.ดวงเดือน	ไกรลาศ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
5	ผศ.ดร.ปาเจรา	พัฒนถาบุตร	รองอธิการบดี พระราชวังสนามจันทร์
6	รศ.ดร.ประสพชัย	พสุนนท์	รองอธิการบดี เพชรบุรี
7	ผศ.ดร. เขาวรีย์	อรรถลักรอง	รองอธิการบดี ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
8	ผศ.สยมพร	กาขรสุวรรณ	รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม
9	รศ.ดร.อวยพร	อภิรักษ์อร่ามวง	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผนและงบประมาณ
10	ผศ.ดร.อนิรุทธ์	สติมัน	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
11	อาจารย์ ดร.สุภาพ	เกิดแสง	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
12	ผศ.ศุภกาญจน์	ผาทอง	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการจัดการศึกษาทั่วไป
13	อาจารย์เกตุวดี	สมบูรณ์ทวี	ผู้ช่วยอธิการบดี เพชรบุรี
14	อาจารย์พงศธร	เวสสบุตร	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผนและกายภาพ
15	อาจารย์สัณญา	สุขพูล	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม
16	อ.ดร.โสภณ	ผู้มีจรรยา	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย

บุคลากร

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
1	นางสาวอัปสร	กิจเจริญคำ	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	สำนักงานอธิการบดี
2	นายกมล	แมลงทับ	ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา	กองกิจการนักศึกษา
3	นางสาวนริรัตน์	ทับทองกุล	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ	กองกิจการนักศึกษา
4	นายณัฐพล	อาบสีนาค	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	กองกิจการนักศึกษา
5	นางสาวเสาวณีย์	คูพูลทรัพย์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กองแผนงาน
6	นางสาวศวีศนันท์	ชีพชูเชาวน์	หัวหน้างานวิเคราะห์แผนและงบประมาณ	กองแผนงาน

นักศึกษา

ลำดับ	ชื่อ	สกุล	คณะวิชา	ชั้นปี
1	นายธนกร	เพ็ญพานิช	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3
2	นายสิงหา	อำพรรัตน์	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3
3	นายสหรัฐ	เพื่อนบุก	คณะวิทยาศาสตร์	3