

แบบฟอร์ม ปม.4 แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบ การประเมิน	ผลการประเมิน			ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และสาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ไขปัญหา/การ พัฒนาระยะเวลาที่คาดว่าจะ แล้วเสร็จ	สิ่งที่ต้องการให้สภา มหาวิทยาลัยสนับสนุน / ผลักดัน
	เป้าหมาย	ค่าคะแนน	ผลการ ประเมิน			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (องค์ประกอบนี้ได้ 3.41 คะแนน โดย คะแนนลดลงจากปีที่ แล้ว ซึ่งได้ 3.53 คะแนน)	๑	3.41	พอใช้	<p>1. มีหลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน จำนวน 5 หลักสูตร ดังนี้</p> <p>1.1 หลักสูตรอักษรศาสตร์ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) คณะอักษรศาสตร์</p> <p>1.2 หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะศึกษาศาสตร์</p> <p>1.3 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) คณะวิทยาศาสตร์</p> <p>1.4 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาเคมีอินทรีย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะวิทยาศาสตร์</p> <p>1.5 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีชีวอินทรีย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555) คณะวิทยาศาสตร์</p> <p>ทั้งนี้เนื่องจากปัญหาอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ตลอดเวลาที่เปิดสอน</p> <p>2. ผลการดำเนินงานด้านกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>2.1 ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ไม่สามารถสะท้อนความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ตลอดจนวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาได้</p> <p>2.2 ไม่พบการทบทวนผลการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะในประเด็น เดิมที่ได้จากการประเมินเมื่อปีการศึกษา 2558</p>	<p>1. ในด้านหลักสูตร มหาวิทยาลัยได้ เสนอแนวทางแก้ไขให้สภา มหาวิทยาลัยรับทราบ ในการ ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 10/2560 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2560 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยให้ ความเห็นชอบแล้ว โดย มหาวิทยาลัยจะกำกับ ติดตาม มาตรฐานหลักสูตร ภาคการศึกษา ละ 1 ครั้ง</p> <p>2. ในด้านกิจกรรมนักศึกษา ฝ่าย ประกันคุณภาพได้กำหนดจัดการ ประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจ เกี่ยวกับตัวชี้วัดความสำเร็จของ โครงการ/กิจกรรมนักศึกษา และ การใช้ผลการดำเนินงานมา ปรับปรุงการจัดโครงการ/กิจกรรม ในวันที่ 12 มกราคม 2561 ณ ห้องประชุมหลวงพ่อดำโรซิง อุปถัมภ์ เพื่อเตรียมความพร้อม ของการดำเนินการในปี 2561</p>	

องค์ประกอบ การประเมิน	ผลการประเมิน			ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และสาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ไขปัญหา/การ พัฒนาระยะเวลาที่คาดว่าจะ แล้วเสร็จ	สิ่งที่ต้องการให้สภา มหาวิทยาลัยสนับสนุน / ผลักดัน
	เป้าหมาย	ค่าคะแนน	ผลการ ประเมิน			
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (องค์ประกอบนี้ได้ 4.56 คะแนน โดย คะแนนเพิ่มขึ้นจากปี ที่แล้ว ซึ่งได้ 4.05 คะแนน)	ดีมาก	4.56	ดีมาก	<p>1. ทุกคณะวิชามีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ อยู่ในระดับสูงสุด (= 5 คะแนน) ตามเกณฑ์ของ สกอ. ยกเว้นคณะวิชาดังนี้</p> <p>1.1 คณะอักษรศาสตร์ 65,984 บาทต่อคน (เกณฑ์คะแนนเต็ม 5 = 100,000 บาทต่อคน)</p> <p>1.2 คณะวิทยาการจัดการ 53,559 บาทต่อคน (เกณฑ์คะแนนเต็ม 5 = 100,000 บาทต่อคน)</p> <p>1.3 วิทยาลัยนานาชาติ 55,469 บาทต่อคน (เกณฑ์คะแนนเต็ม 5 = 100,000 บาทต่อคน)</p> <p>1.4 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (นิเทศศาสตร์) 80,587 บาทต่อคน (เกณฑ์คะแนนเต็ม 5 = 100,000 บาทต่อคน) (เทคโนโลยีฯ) 23,324 บาทต่อคน (เกณฑ์คะแนนเต็ม 5 = 220,000 บาทต่อคน)</p> <p>1.5 คณะเภสัชศาสตร์ 149,621 บาทต่อคน (เกณฑ์คะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทต่อคน)</p> <p>2. มีผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์เพิ่มขึ้น คือ 1.58 ขึ้นต่ออาจารย์ 1 คน แต่ยังเป็นผลงานงานในระดับนานาชาติน้อย คิดเป็น 0.21 ขึ้นต่ออาจารย์ 1 คน</p>	<p>1. กำหนดตัวชี้วัด จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่ออาจารย์และผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ในระดับนานาชาติต่ออาจารย์เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของคณะวิชาและคณบดี</p> <p>2. ให้คณะวิชาที่มีผลการดำเนินงานในตัวชี้วัดตามข้อ 1. ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์กำหนดแผนการดำเนินงานเพื่อเพิ่มผลผลิตด้านการวิจัย และนำมาใช้ประกอบการประเมินคณะวิชาและคณบดี</p>	<p>1. กำกับดูแลผลผลิตและผลผลิตภาพด้านการวิจัยและสร้างสรรค์เป็นรายคณะ</p> <p>2. กำหนดเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของคณะวิชาและคณบดีตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ</p>
องค์ประกอบที่ 3 การบริการทาง วิชาการแก่สังคม	ดีมาก	5.00	ดีมาก	-	-	-

องค์ประกอบ การประเมิน	ผลการประเมิน			ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และสาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ไขปัญหา/การ พัฒนาระยะเวลาที่คาดว่าจะ แล้วเสร็จ	สิ่งที่ต้องการให้สภา มหาวิทยาลัยสนับสนุน / ผลักดัน
	เป้าหมาย	ค่าคะแนน	ผลการ ประเมิน			
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	ดีมาก	5.00	ดีมาก	-	-	-
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (องค์ประกอบนี้ได้ 4.01 คะแนน โดย คะแนนเพิ่มขึ้นจากปี ที่แล้ว ซึ่งได้ 4.00 คะแนน)	ดี	4.01	ดี	1. คณะวิทยายังได้นำเอาต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรไป วิเคราะห์ถึงความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรในแง่ของ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการบริหารหลักสูตร และโอกาส ในการแข่งขัน โดยเปรียบเทียบกับหลักสูตรในลักษณะเดียวกัน ที่เปิดสอนในสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ 2. ควรกำกับ ติดตาม และส่งเสริมให้หน่วยงานด้านต่าง ๆ จัดทำ การจัดการความรู้ให้ครบถ้วนทั้งวงจร โดยเฉพาะในประเด็นการ นำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ ทั้งนี้เพื่อให้ เกิดประโยชน์จากการดำเนินการอย่างแท้จริง	จัดให้มีการทบทวนแผนหลักสูตรใน ทุกมิติ	มีนโยบายให้ทบทวนการ ดำเนินงานของหลักสูตร และแผนหลักสูตร
เฉลี่ย 5 องค์ประกอบ	ดี	4.06	ดี	-	-	-

ผู้ให้ข้อมูล ..... *Wint-* (อธิการบดี หรือ รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย)