

ฉบับที่ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาฯ มศก.
ครั้งที่ 7/2554 วันที่ 13 กรกฎาคม 2554



คู่มือ

ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร
(ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 6 มิถุนายน 2553 – 5 มิถุนายน 2554)

เอกสารหมายเลข สนง.สภา 02/2554

มิถุนายน พ.ศ. 2554

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัย ได้ออก ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ.2554 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2554 นั้น เนื่องจากในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มีรายละเอียด ขั้นตอนค่อนข้างมาก ข้อบังคับฯ จึงได้กำหนดให้จัดทำรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการไว้ในคู่มือ เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงาน

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 5/2554 วันที่ 11 พฤษภาคม 2554 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี และ มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ 696/2554 ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2554 คณะกรรมการได้ประชุมพิจารณาจัดทำ ร่าง คู่มือ ระบบการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร (ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 6 มิถุนายน 2553 - 5 มิถุนายน 2554) โดยยึดตามหลักเกณฑ์ที่ข้อบังคับฯ กำหนด

เนื่องจากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีฯ ครั้งนี้เป็นการ ดำเนินการครั้งแรกตามข้อบังคับฯ นี้ ดังนั้นเมื่อการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ เสร็จสิ้น แล้ว ฝ่ายเลขานุการจะได้รวบรวมข้อมูลปัญหา ข้อเสนอแนะต่างๆ จากการดำเนินการเสนอคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี และสภามหาวิทยาลัย ต่อไป

คณะกรรมการ

ฝ่ายเลขานุการ

14 มิถุนายน 2554

สารบัญ

คำนำ		หน้า
ส่วนที่ 1	ระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร	1
	1. ความเป็นมา	1
	2. วัตถุประสงค์	2
	3. คำจำกัดความ	2
	4. คณะกรรมการ	3
	5. หลักเกณฑ์แนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี	4
	6. ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน	5
	7. ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี	12
	8. ปฏิทินการทำงานของคณะกรรมการ	14
ส่วนที่ 2	ขั้นตอนการรวบรวมข้อมูลและจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี	17
	1. การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของที่ประชุมสภาฯ และคณะกรรมการชุดต่างๆ	17
	2. การติดตามผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ฯของอธิการบดี	20
	3. การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	23
	4. การประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยการประเมินแบบสมดุลง 4 มิติ	25
ส่วนที่ 3	แบบฟอร์มการเก็บข้อมูล	29
	1. แบบฟอร์มเก็บข้อมูล	29
	2. แบบสอบถาม	47

ภาคผนวก

หน้า

ภาคผนวก		54
ภาคผนวก ก	ระบบและกลไกการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของ อธิการบดี	55
ภาคผนวก ข	บทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการ ปฏิบัติงานของอธิการบดี	57
ภาคผนวก ค	รายชื่อผู้บริหารที่ขอเชิญมาสัมภาษณ์และตารางเวลาในการสัมภาษณ์	60
ภาคผนวก ง	สรุปวิสัยทัศน์ของอธิการบดี เมื่อเข้ารับการสรรหาเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัย ศิลปากร	64
ภาคผนวก จ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ครั้งที่ 1 (ระหว่างวันที่ 6 มิถุนายน 2551 - 5 มิถุนายน 2553)	67
ภาคผนวก ฉ	ผลปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (1 ตุลาคม 2552 - 30 กันยายน 2553)	73
ภาคผนวก ช	ตัวชี้วัด กพร. ประจำปีงบประมาณ 2553 และตัวชี้วัดประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 (ใช้ประกอบการพิจารณาตัวชี้วัดย่อยในการประเมินแบบสมดุ ล 4 มิติ)	82
ภาคผนวก ซ	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2554 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2554	87
ภาคผนวก ฅ	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของ ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี	94

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	แสดงค่าน้ำหนักที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดในการประเมินแต่ละพันธกิจตามแผนปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2553	8
ตารางที่ 2	แสดงค่าน้ำหนักที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดในการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard : BSC)	9
ตารางที่ 3	ปฏิทินการทำงาน ของคณะกรรมการ	15
ตารางที่ 4	สรุปผลการดำเนินงานตามมติ ข้อเสนอแนะ ของที่ประชุมสภาฯ และคณะกรรมการชุดต่างๆ	18
ตารางที่ 5	รายงานผลการดำเนินงาน ตามวิสัยทัศน์ของอธิการบดี ในปีที่ 3 (ช่วงระหว่างวันที่ 6 มิ.ย. 53 - 5 มิ.ย. 54)	21
ตารางที่ 6	รายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ.2553	24
ตารางที่ 7	รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ	26
ตารางที่ 8	ตัวอย่างการกรอกข้อมูลแบบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในช่วงเดือน มิ.ย. 53 - พ.ค.54	31
ตารางที่ 9	ตัวอย่างการกรอกข้อมูล แบบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของ คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ในช่วง เดือน มิ.ย. 53 - พ.ค.54	34
ตารางที่ 10	ตัวอย่างการกรอกข้อมูลแบบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ 1 (ประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีในช่วง วันที่ 6 มิ.ย.51- 5 มิ.ย. 53)	36
ตารางที่ 11	ตัวอย่างการกรอกข้อมูลรายงานผลการดำเนินงาน ตามวิสัยทัศน์ ของอธิการบดี ในปีที่ 3 (6 มิถุนายน 2553 - 5 มิถุนายน 2554)	40
ตารางที่ 12	ตัวอย่างการกรอกข้อมูลรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ.2553	43
ตารางที่ 13	ตัวอย่างการกรอกข้อมูล แบบฟอร์มรายงานการดำเนินการ ตามตัวชี้วัดการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ	45

สารบัญแบบฟอร์ม

หน้า

แบบฟอร์ม ป.1	รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อสังเกต ของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในช่วงเดือน มิ.ย. 53 - พ.ค.54	30
แบบฟอร์ม ป.2	รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อสังเกต ของ คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ในช่วง เดือน มิ.ย. 53 - พ.ค.54	33
แบบฟอร์ม ป.3	รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ 1 (ประเมินผลการ ปฏิบัติงานของอธิการบดีในช่วง วันที่ 6 มิ.ย.51- 5 มิ.ย. 53)	35
แบบฟอร์ม ป.4	รายงานการติดตามผลการดำเนินการ ตามวิสัยทัศน์ฯ ของอธิการบดี ในปีที่ 3 (วันที่ 6 มิ.ย. 53 - 5 มิ.ย. 54)	38
แบบฟอร์ม ป.5	รายงานการติดตามผลการดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ.2553	42
แบบฟอร์ม ป.6	รายงานการติดตามผลการดำเนินการ การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ	44

ส่วนที่ 1

ส่วนที่ 1

ระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานการปฏิบัติงาน ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

1. ความเป็นมา

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ประกาศใช้ หลักเกณฑ์และวิธีการการประเมินบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ฉบับลงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2549 มาระยะหนึ่งแล้วนั้น ด้วยสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าเพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร มีความครอบคลุมทั้งด้านความสามารถในการบริหาร การปฏิบัติภารกิจตามแผนงานที่ผู้บริหารกำหนด และมีตัวชี้วัดที่ชัดเจน สร้างสรรค์ สามารถนำไปพัฒนาการปฏิบัติงานของผู้บริหารได้อย่างแท้จริง ซึ่งจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อมหาวิทยาลัยศิลปากร ดังนั้นจึงเห็นสมควรให้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตามประกาศฉบับดังกล่าว

สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2551 วันที่ 23 กรกฎาคม 2551 จึงได้แต่งตั้ง คณะกรรมการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งบริหารของมหาวิทยาลัยศิลปากร ขึ้นตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ 1421/2551 ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2551 คำสั่งที่ 1546/2551 ลงวันที่ 17 กันยายน 2551 และคำสั่งที่ 1784/ 2551 ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2551

ในการดำเนินการจัดทำ ร่าง หลักเกณฑ์และวิธีการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี คณะกรรมการปรับปรุงหลักเกณฑ์ ฯ ได้เรียนเชิญนายกสภากรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก อธิการบดี รองอธิการบดี มาร่วมคิดและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อให้การจัดทำ ร่าง หลักเกณฑ์และวิธีการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการปรับปรุงหลักเกณฑ์ ฯ ได้เสนอ ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2553 ครั้งที่ 3/2553 วันที่ 10 มีนาคม 2553 และครั้งที่ 11/2553 วันที่ 10 พฤศจิกายน 2553 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบและนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามใน *ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ.2554 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2554*

เนื่องจากข้อบังคับฯ ดังกล่าวได้กำหนดหลักเกณฑ์ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างกว้างๆ ส่วนรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการให้กำหนดไว้ในคู่มือ ดังนั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้จัดทำคู่มือ ระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ในครั้งที่ 2 (ช่วงระหว่างวันที่ 6 มิถุนายน 2553 - 5 มิถุนายน 2554) ขึ้น

2. วัตถุประสงค์

การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ครั้งที่ 1 เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีในรอบ 2 ปี คือ ช่วงระหว่างวันที่ 6 มิถุนายน 2551- 5 มิถุนายน 2553 และเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ลงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2549 ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ครั้งนี้เป็นครั้งที่ 2 เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีในปีที่ 3 คือ ช่วงระหว่างวันที่ 6 มิถุนายน 2553 – 5 มิถุนายน 2554 และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ.2554 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2554

วัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ในครั้งที่ 2 จึงเป็นไปเพื่อ

1. ประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดีและใช้ประกอบการตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัย
2. กระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องอันจะก่อให้เกิดนวัตกรรมใหม่ๆ ในอนาคต และควมมีประสิทธิภาพประสิทธิผลในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

3. คำจำกัดความ

สภามหาวิทยาลัย	หมายถึง	สภามหาวิทยาลัยศิลปากร
มหาวิทยาลัย	หมายถึง	มหาวิทยาลัยศิลปากร
อธิการบดี	หมายถึง	อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร
คณะกรรมการ	หมายถึง	คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี
ประธานคณะกรรมการ	หมายถึง	ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี
กรรมการ	หมายถึง	กรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี
ปี	หมายถึง	ระยะเวลาของการดำรงตำแหน่งอธิการบดี โดยจะนับตั้งแต่วันที่ มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง จนครบ 1 ปี (อ.ดร. อุทัย ดุลยเกษม ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร เมื่อ วันที่ 6 มิถุนายน 2551)

คณะกรรมการประมวลผล หมายถึง คณะกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงานซึ่งได้รับการ
การปฏิบัติงานของอธิการบดี แต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำเนินการประมวลผล
การปฏิบัติงานของอธิการบดี ในช่วงระหว่างวันที่ 6
มิถุนายน 2551 - 5 มิถุนายน 2553

4. คณะกรรมการ

4.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2554 วันที่ 11 พฤษภาคม 2554 ได้แต่งตั้ง
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี (อ.ดร.อุทัย
คุลยเกษม) โดยประกอบด้วย

1. นางดวงสมร วรฤทธิ์	ประธานคณะกรรมการ
2. นายพิสิฐ เจริญวงศ์	กรรมการ
3. นายภราเดช พยัฆวิเชียร	กรรมการ
4. คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการ
5. ผศ.ถาวร โกอุดมวิทย์	กรรมการ

ทั้งนี้คณะกรรมการ มีอำนาจหน้าที่ ตามที่กำหนดในข้อบังคับ มหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วย
หลักเกณฑ์และวิธีการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ.2554 ลงวันที่ 25
มีนาคม 2554 ดังนี้

- 1) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามนโยบายที่
อธิการบดีนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
- 2) กำหนดให้อธิการบดี จัดทำ ชี้แจง รายงานข้อมูลตามที่คณะกรรมการกำหนด เพื่อ
ประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ
- 3) แต่งตั้งคณะทำงานหรือบุคคลในบุคคลหนึ่งเพื่อทำการใดๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ได้
ตามที่เห็นสมควร
- 4) เชิญเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อมูล
- 5) ให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดี ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่า
จะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลให้การปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานเป็นไปอย่างมี
ประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์โดยสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล
- 6) อำนาจอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

4.2 การดำเนินการของกรรมการให้สิ้นสุดเมื่อได้เสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและ
ประเมินผลการปฏิบัติงานในปีสุดท้ายของการดำรงตำแหน่งอธิการบดีต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว

5. หลักเกณฑ์แนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

ตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการ ติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ.2554 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2554 ได้กำหนดหลักเกณฑ์แนว ทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ดังนี้

5.1 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี เป็นการดำเนินงานใน ลักษณะ PERFORMANCE AND MANAGEMENT AUDIT (PMA) คือ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การปฏิบัติงานและการบริหาร โดยมีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และ มีความสุข (POSITIVE MENTAL ATTITUDE)

5.2 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี จะครอบคลุมและเน้น การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของหน่วยงานอันได้แก่มหาวิทยาลัยด้วย โดยให้นำผลการปฏิบัติงาน ระดับคณะและหน่วยงานมาพิจารณาประกอบด้วย

5.3 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี จะเน้นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง โดยการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการปฏิบัติงานตามพันธกิจหลัก 4 ประการของมหาวิทยาลัย และตามแนวทางที่สภามหาวิทยาลัย กำหนด รวมทั้งนโยบายที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย โดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม ที่กำหนดให้ มีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและ อธิการบดี ประกอบการประเมินผลงาน และมีการกำหนดน้ำหนักในการประเมินสำหรับแต่ละพันธกิจตามความ เหมาะสมในแต่ละปี

5.4 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี จะประยุกต์ใช้การ ประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BALANCE SCORECARD : BSC) โดยในแต่ละพันธกิจหลัก 4 ประการ ของ มหาวิทยาลัยจะพิจารณาใน 4 ด้าน ได้แก่

5.4.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ (ความพึงพอใจของผู้รับบริการ)

5.4.2 ด้านกระบวนการภายใน (การบริหารจัดการ)

5.4.3 ด้านการเงินและงบประมาณ

5.4.4 ด้านการเรียนรู้และการพัฒนาองค์กร (นวัตกรรมและการเรียนรู้)

โดยกำหนดตัวบ่งชี้สำคัญ (KEY PERFORMANCE INDICATOR : KPI) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และ ปณิธานของมหาวิทยาลัย และเป้าหมาย (TARGET) จากแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและให้สภามหาวิทยาลัย กำหนดค่าน้ำหนักสำหรับแต่ละด้านแต่ละมิติ ตามความเหมาะสมในแต่ละปี

5.5 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน จะพิจารณาตามคุณลักษณะของ มหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล (GOOD GOVERNANCE) ซึ่งประกอบด้วยประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความ รับผิดชอบสนองตอบ ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ การมีส่วนร่วมจากภายนอกและภายในและความสามารถ คาดการณ์ได้

5.6 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการบริหาร เน้นการประเมินคุณภาพ การบริหารโดยพิจารณาจาก 2 ประเด็นหลัก ได้แก่ การบริหารงานในลักษณะฝ่ายบริหารที่เข้มแข็ง การสร้าง ทีมงาน และผลการปฏิบัติงานบริหารจัดการ (MANAGEMENT PERFORMANCE) และผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติภารกิจ ของผู้บริหาร

5.7 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการเงิน (FINANCIAL AUDIT) จะ เป็นการพิจารณาการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ความสามารถในการหารายได้ แหล่งทุน การจัดสรรเงินให้สอดคล้องกับภารกิจ และมีการใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ และคุ้มค่าในเชิงภารกิจขององค์กร

5.8 คณะกรรมการ จะทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (PUBLIC AUDITOR OR EXTERNAL AUDITOR) ซึ่งได้แก่ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และผู้ตรวจสอบภายใน (INTERNAL AUDITOR) ทั้งนี้หากจำเป็นคณะกรรมการจะทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับผู้บริหาร และสภามหาวิทยาลัย ในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (EARLY WARNING) เชิงเป็นมิตร (FRIENDLY AUDIT) มากกว่าการจ้องจับผิด

5.9 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการและได้เกิดขึ้น แล้ว ให้ดำเนินการในลักษณะของการขอความร่วมมือจากฝ่ายบริหารและไม่ควรเป็นภาระแก่ฝ่ายบริหาร จนเกินไป

6. ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการ ได้กำหนดขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของ อธิการบดี ดังนี้

6.1 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ครั้งที่ 2 นี้เป็นการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีในปีที่ 3 ช่วงระหว่างวันที่ 6 มิถุนายน 2553 – 5 มิถุนายน 2554 และดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ.2554 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2554

6.2 เนื่องจากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีครั้งที่ 2 อยู่ ในช่วงระหว่างวันที่ 6 มิถุนายน 2553 – 5 มิถุนายน 2554 เป็นช่วงเวลาที่มีความคาบเกี่ยวกับรายงานผลการ ดำเนินการในด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นเพื่อให้เป็นภาระแก่ผู้บริหารและเพื่อความสะดวกในการ จัดทำข้อมูล การรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจึงให้ใช้ข้อมูล ดังนี้

1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ใช้ข้อมูลปีการศึกษา 2553 (31 พฤษภาคม 2553 - 1 มิถุนายน 2554)

2) รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการ กพร. ของมหาวิทยาลัย ใช้ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

3) ใช้ข้อมูลแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

4) การติดตามการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ฯ ที่อธิการบดีนำเสนอเมื่อเข้ารับการสรรหาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ในปี 3 ช่วงระหว่างวันที่ 6 มิถุนายน 2553 – 5 มิถุนายน 2554 ให้ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

5) การติดตามการปฏิบัติตามมติข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภาฯ คณะกรรมการตรวจสอบประจํามหาวิทยาลัย จะติดตามผลการดำเนินการในช่วง มิถุนายน 2553 – พฤษภาคม 2554 คือตามวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี ให้ใช้ข้อมูลผลการดำเนินการปฏิบัติตามมติข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภาฯ คณะกรรมการตรวจสอบประจํามหาวิทยาลัย ถึงเดือน มิถุนายน 2554

6) การติดตามการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ 1 ซึ่งได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีในช่วง ระหว่างวันที่ 6 มิถุนายน 2551- 5 มิถุนายน 2553 ให้ใช้ข้อมูลผลการดำเนินการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงาน ถึงเดือน มิถุนายน 2554

6.3 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี จะดำเนินการใน 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 การพัฒนาองค์กร แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ

1.1 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามมติ ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต ที่ได้รับจากที่ประชุมสภาฯและคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วย

1.1.1 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ตามมติ ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตของที่ประชุมสภาฯ ในช่วง เดือน มิถุนายน 2553 – พฤษภาคม 2554

1.1.2 คณะกรรมการตรวจสอบประจํามหาวิทยาลัย ตามมติ ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต ของคณะกรรมการตรวจสอบประจํามหาวิทยาลัย ในช่วงเดือน มิถุนายน 2553 – พฤษภาคม 2554

1.1.3 คณะกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ครั้งที่ 1 ซึ่งได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาการทำงาน (รายละเอียด ภาคผนวก จ)

การประเมินพิจารณาจาก

- ความก้าวหน้า ความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้
- ความมีประสิทธิภาพของการดำเนินการ โดยการพิจารณาจากรายงาน เอกสารแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ฯ
- คุณภาพของงาน และของการดำเนินการ โดยการพิจารณาจากรายงาน เอกสารแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ฯ

1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ฯ ที่นำเสนอเมื่อเข้ารับการสรรหาเป็นอธิการบดี โดยพิจารณาจากเป้าหมายที่อธิการบดีกำหนดไว้ในปีที่ 3 (ช่วงวันที่ 6 มิถุนายน 2553-5 มิถุนายน 2554) กับผลการดำเนินงานที่ทำได้ในปีที่ 3 (โดยใช้ผลการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)

การประเมินพิจารณาจาก

- เปรียบเทียบเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ กับผลการดำเนินงานที่ปฏิบัติได้
- ความมีประสิทธิภาพของการดำเนินการ โดยการพิจารณาจากรายงาน เอกสารแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ฯ
- คุณภาพของงาน และของการดำเนินการ โดยการพิจารณาจากรายงาน เอกสารแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ฯ

ส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ

โดยจะติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2553 ตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้แล้ว กับผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2553

การประเมินพิจารณาจาก

- เปรียบเทียบเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ กับผลการดำเนินงานที่ปฏิบัติได้
- ความมีประสิทธิภาพของการดำเนินการ โดยการพิจารณาจากรายงาน เอกสารแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ฯ
- คุณภาพของงาน และของการดำเนินการ โดยการพิจารณาจากรายงาน เอกสารแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ฯ
- ความโปร่งใส ของการดำเนินการตามนโยบาย/เป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยการพิจารณาจากรายงาน เอกสาร แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ฯ
- การบริหารเป็นแบบใช้อำนาจ หรือ กระจายอำนาจ การพิจารณาจากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ฯ
- ความรับผิดชอบ (accountability) ซึ่งรวมถึง ความรับผิดชอบต่อสังคม และผู้มีส่วนได้ การพิจารณาจากเอกสาร แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ฯ

ทั้งนี้ จะเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา กำหนดค่าน้ำหนัก ในแต่ละพันธกิจตาม แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2553 (ตามข้อ 11.3 ของข้อบังคับฯ) การกำหนดค่าน้ำหนักแต่ละพันธกิจของสภาฯ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าน้ำหนักที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดในการประเมินแต่ละพันธกิจตามแผนปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2553

พันธกิจของมหาวิทยาลัย ตามปฏิบัติราชการ ปี 2553	จำนวนเป้าหมาย(ตัวชี้วัด)ที่ มหาวิทยาลัย กำหนดไว้	สภามหาวิทยาลัย กำหนดค่าน้ำหนัก(ร้อยละ)
1. ด้านการผลิตบัณฑิต	15 ตัวชี้วัด	40
2. ด้านการวิจัย	4 ตัวชี้วัด	10
3. ด้านบริการทางวิชาการ	7 ตัวชี้วัด	15
4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	7 ตัวชี้วัด	15
5. ผลการปฏิบัติงานของตัวชี้วัดร่วมในทุกผลผลิต	8 ตัวชี้วัด	20
รวมตัวชี้วัด	41 ตัวชี้วัด	100

ส่วนที่ 3 การประเมินผลการปฏิบัติงาน ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard : BSC) คือ

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ (ความพึงพอใจของผู้รับบริการ) ตัวชี้วัด เช่น

- 1.1 จำนวนหรือปริมาณของการบริการหรือผลงานในแต่ละพันธกิจ
- 1.2 คุณภาพของการบริการหรือผลงาน และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ
- 1.3 ผลกระทบของการบริการหรือผลงานที่มีต่อการพัฒนาสังคม

2. ด้านกระบวนการภายใน (การบริหารจัดการ) ตัวชี้วัด เช่น

2.1 คุณภาพของแผนกลยุทธ์

2.1.1 ความสอดคล้องระหว่างการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติราชการ

2.1.2 คุณภาพของกระบวนการจัดทำแผน

2.1.3 การจัดลำดับความสำคัญ

2.1.4 ความมุ่งมั่น ความมั่นใจของบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่จะดำเนินการให้บรรลุตามแผน

2.1.5 ความเป็นไปได้ของแผน

2.1.6 การสื่อสารความเข้าใจในแผนระหว่างบุคลากรส่วนต่างๆ

2.2 คุณภาพของกระบวนการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจ ความเหมาะสมของวิธีการดำเนินงาน และการปรับเปลี่ยนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

2.3 คุณภาพของการบริหาร ในลักษณะฝ่ายบริหารที่เข้มแข็ง การสร้างทีมงาน และผลการปฏิบัติงานบริหารจัดการ (MANAGEMENT PERFORMANCE) ของผู้บริหาร

3. ด้านการเงินและงบประมาณ ตัวชี้วัด เช่น

3.1 กลยุทธ์ การบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน ความสามารถในการหาแหล่งทุนและรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย

3.2 ความสอดคล้องระหว่างแผนงบประมาณ แผนเงินนอกงบประมาณ(รายได้ หรือเงินกู้) และแผนกลยุทธ์ ทั้งแผนประจำปีและแผนระยะยาว เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรให้บรรลุพันธกิจตามแผน

4. ด้านการเรียนรู้และการพัฒนาองค์กร (นวัตกรรมและการเรียนรู้) ตัวชี้วัด เช่น

4.1 การเรียนรู้ของบุคลากร ระดับการพัฒนาของบุคลากร

4.2 ระดับการพัฒนาของมหาวิทยาลัย คณะวิชา/หน่วยงาน ให้เติบโตเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และองค์กรฐานความรู้ (KNOWLEDGE BASED ORGANIZATION) ชั้นนำที่มีความเข้มแข็งยั่งยืน

ทั้งนี้สภามหาวิทยาลัย จะกำหนดค่าน้ำหนักในแต่ละมิติทั้ง 4 ด้าน (ตามข้อ 11.4 ของข้อบังคับฯ) และเพื่อให้การประเมินไม่เป็นการแก่ผู้บริหาร สำหรับ ตัวชี้วัดย่อยในแต่ละมิติ ได้นำตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2553 ตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ กพร. ปีงบประมาณ 2553 หรืออื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับมิติดังกล่าว มาใช้เป็นตัวชี้วัด การกำหนดค่าน้ำหนักแต่ละมิติของสภา ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงค่าน้ำหนักที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดในการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard : BSC)

มิติ/ตัวชี้วัด	เสนอสภา พิจารณากำหนดค่า น้ำหนัก (ร้อยละ)
1. ด้านผลสัมฤทธิ์ (ความพึงพอใจผู้รับบริการ)	25
1.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิต (ตัวชี้วัดที่ 6.1 ของ กพร. ปี 2553)	5
1.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสถาบัน (ตัวชี้วัดที่ 6.2 ของ กพร. ปี 2553)	4
1.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการสอนของคณาจารย์ ระดับปริญญาตรี (ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย)	4
1.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม (ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย)	4
1.5 ความพึงพอใจของผู้รับการอบรม สัมมนาฯ ต่อ โครงการ บริการทางวิชาการ แลกส่งคม ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น (ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย)	4
1.6 ความพึงพอใจของผู้รับการอบรม สัมมนาฯ ต่อโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น (ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย)	4
2. ด้านกระบวนการภายใน (การบริหารจัดการ)	25
2.1 ระบบบริหารความเสี่ยง (ตัวชี้วัดที่ 7.4 ของการประเมินคุณภาพฯ ปี2553)	7
2.2 กระบวนการพัฒนาแผน (ตัวชี้วัดที่1.1 ของการประเมินคุณภาพฯ ปี2553)	6
2.3 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ตัวชี้วัดที่ 7.1 ของการประเมินคุณภาพฯ ปี2553)	6
2.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ (ตัวชี้วัด 7.3ของการประเมินคุณภาพฯปี 2553)	6
3. ด้านการเงินและงบประมาณ	25
3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ 8 ของกพร. ปี 2553)	13

มิติ/ตัวชี้วัด	เสนอสภา พิจารณากำหนดค่า น้ำหนัก (ร้อยละ)
3.2 ระบบและกลไกการเงินงบประมาณ (ตัวชี้วัดที่ 8.1 ของการประเมินคุณภาพฯ ปี2553)	12
4. ด้านการเรียนรู้ และการพัฒนาองค์กร (นวัตกรรมและการเรียนรู้)	25
4.1 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนา และการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรของ สถาบันอุดมศึกษา (ตัวชี้วัดที่ 15 ของกพร. ปี 2553)	7
4.2 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (ตัวชี้วัด 2.5 ของการประเมินคุณภาพฯ ปี 2553)	6
4.3 การพัฒนาสู่สถาบันการเรียนรู้ (ตัวชี้วัด 7.2 ของการประเมินคุณภาพฯ ปี 2553)	6
4.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดม ศึกษา (ตัวชี้วัดที่ 14 ของกพร. ปี 2553)	6
รวมค่าน้ำหนัก	100

6.4 คณะกรรมการ จะสัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี/
ผอ.ผู้แทนกลุ่มต่างๆ (รายชื่อตามภาคผนวก ค) เพื่อเป็นการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้เกี่ยวข้อง
(ตามข้อ 11.3 ของข้อบังคับฯ) และคณะกรรมการจะใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ดังนี้

- 1) อธิการบดีและรองอธิการบดี จำนวน 9 คน
- 2) คณบดี / ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน/สำนัก จำนวน 21 คน
- 3) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 4 คน โดยการสุ่มอย่างง่ายจากรายชื่อ
 - 3.1) กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 คน
 - 3.2) กรรมการสภาประเภทคณาจารย์ประจำ จำนวน 2 คน
- 4) ประธานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน
- 5) ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน
- 6) นายกสมาคมนักศึกษาเก่ามหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 1 คน
- 7) ผู้แทนข้าราชการ/พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 5 คน
- 8) ประธานสภาคณาจารย์ จำนวน 1 คน
- 9) ผู้แทนนักศึกษา จำนวน 1 คน

ทั้งนี้เมื่อคณะกรรมการ สัมภาษณ์แล้วจะประเมินคุณภาพ ประสิทธิภาพฯ และให้เป็นค่าคะแนน
(ตามเกณฑ์ข้อ 6.6 ของคู่มือฯ) เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

6.5 คณะกรรมการ จะส่ง แบบสอบถามประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี/ผอ.ผู้แทนกลุ่มต่างๆ (รายชื่อตามภาคผนวก ค) เพื่อถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้บริหาร การบริหารจัดการการพัฒนางานองศ์การ ฯ เพื่อเป็นการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้เกี่ยวข้อง (ตามข้อ 11.3 ของข้อบังคับฯ) และคณะกรรมการจะนำมาข้อมูลที่ได้มาประกอบการพิจารณาการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

6.6 ระดับประเมินผล

การให้ค่าคะแนนของผลการดำเนินการของอธิการบดี แบ่งเป็นระดับ ดังนี้

คะแนน	ความหมาย
5	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงมาก
4	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูง
3	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
2	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำ
1	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำมาก

การแปลความหมายของคะแนน

คะแนนเฉลี่ย	การแปลความคะแนน
4.50- 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงมาก
3.50 - 4.49	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูง
2.50 – 3.49	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำ
น้อยกว่า 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำมาก/ต้องปรับปรุง

6.7 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดีในแต่ละส่วน คือ ส่วนที่ 1 ส่วนที่ 2 และ ส่วนที่ 3 ต้องมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูง คือต้องได้คะแนนเฉลี่ยในแต่ละส่วน 3.50 ขึ้นไป

6.8 เนื่องจากในการเสนอชื่อ อาจารย์ ดร.อุทัย ดุลยเกษม เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีให้สภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาได้แนบเอกสารวิสัยทัศน์ฯ ของ อ.ดร.อุทัย ดุลยเกษม ให้สภาฯ วาระพิเศษ/2551 วันที่ 30 มกราคม 2551 พิจารณาด้วย ดังนั้นเมื่อสภาฯ เห็นชอบให้ อาจารย์ ดร.อุทัย ดุลยเกษม เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จึงเห็นชอบในวิสัยทัศน์ฯ ที่ได้นำเสนอด้วย แต่เมื่ออาจารย์ ดร.อุทัย ดุลยเกษม มาดำรงอธิการบดีแล้วมิได้นำเสนอวิสัยทัศน์ฯ เป้าหมายในการทำงานต่อที่ประชุมสภาฯ อีก ดังนั้นเพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี เป็นไปตามข้อบังคับฯ วัตถุประสงค์ และระยะเวลาที่กำหนด ที่ประชุมสภาฯ ครั้งที่ 7/2554 วันที่ 13 กรกฎาคม 2554 จึงมีมติเห็นชอบให้ยกเว้นการใช้ข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ ข้อ 10(1) ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการของอธิการบดีตามนโยบายที่อธิการบดีนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบ และสภามหาวิทยาลัยฯ มีมติให้คณะกรรมการ ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ตามที่นำเสนอ คือ

1.การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของที่ประชุมสภาฯ และ คณะกรรมการชุดต่างๆ

2.การติดตามผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ฯของอธิการบดี

3. การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ

4. การประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

7. ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

7.1 สภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินการปฏิบัติงานของผู้ ดำรงตำแหน่งอธิการบดี

7.2 คณะกรรมการ พิจารณาจัดทำ ร่าง คู่มือ ระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการ ปฏิบัติงานของอธิการบดี สำหรับใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ครั้งที่ 2 (ช่วงระหว่างวันที่ 6 มิถุนายน 2553 - 5 มิถุนายน 2554) และกำหนดรายละเอียดขั้นตอนการทำงานต่างๆ ตามแนวทางที่ กำหนดในข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการ ปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ.2554 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2554

7.3 คณะกรรมการ เชิญอธิการบดีประชุมจัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องในเบื้องต้น

7.4 คณะกรรมการ เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ร่าง คู่มือ ระบบการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลฯ พร้อมทั้งพิจารณากำหนดทิศทาง จุดเน้น คำน้ำหนักในการประเมิน

7.5 คณะกรรมการมีหนังสือถึงอธิการบดีให้ดำเนินการรวบรวมและจัดทำข้อมูลตามที่กำหนด

7.6 คณะกรรมการส่งแบบสอบถาม ให้กรรมการสภาฯ คณบดี/ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน/สำนัก ผู้แทนกลุ่มต่างๆ (รายชื่อตามภาคผนวก ค)

7.7 คณะกรรมการสัมภาษณ์ กรรมการสภาฯ คณบดี/ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน/สำนัก ผู้แทน กลุ่มต่างๆ (รายชื่อตามภาคผนวก ค)

7.8 ฝ่ายเลขานุการ นำข้อมูลทั้งหมดที่ได้รับ มาสรุปวิเคราะห์ แล้วยก ร่าง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

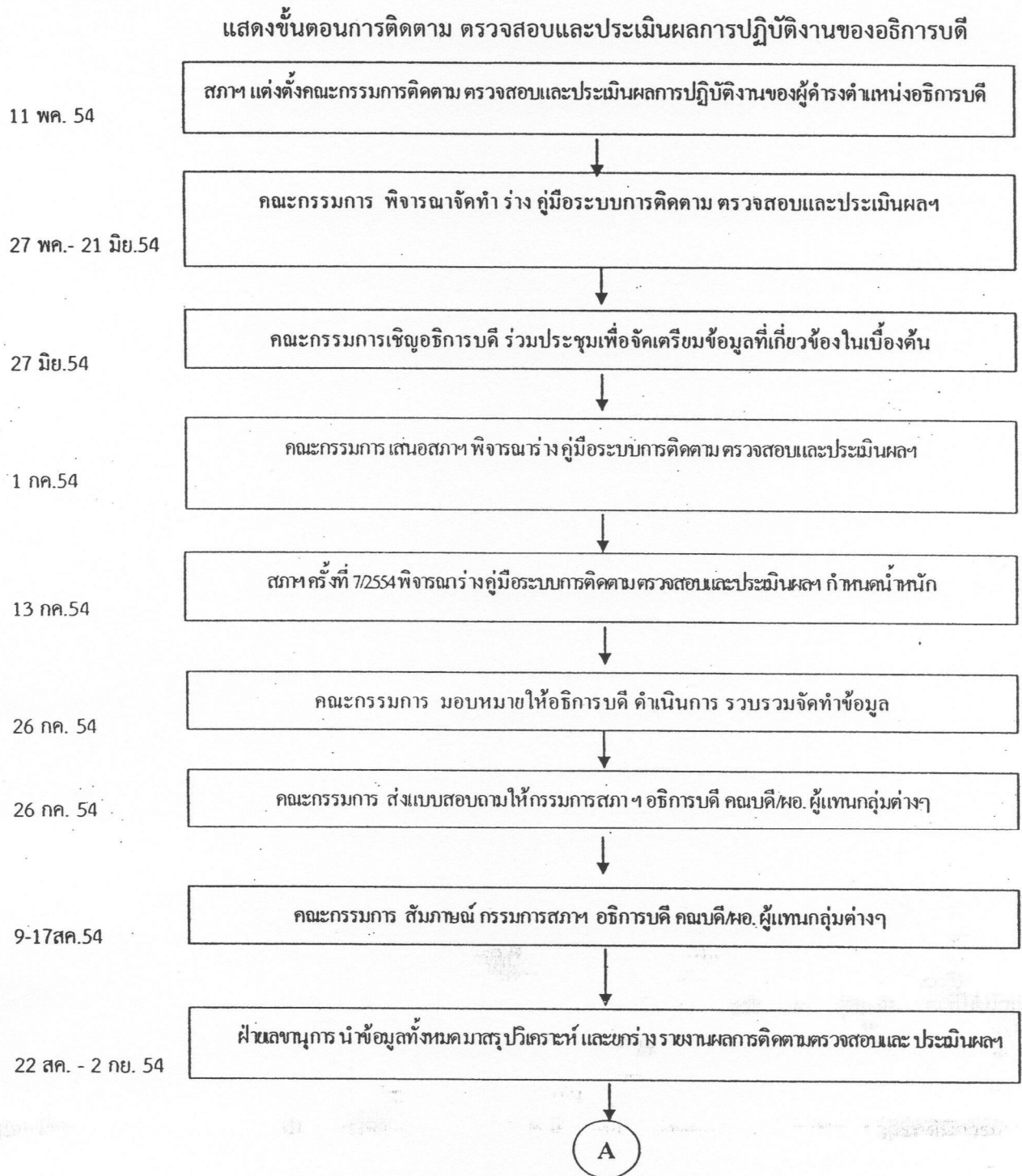
7.9 คณะกรรมการ พิจารณา ร่าง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการ ปฏิบัติงานของอธิการบดี แล้วปรับแก้ไข

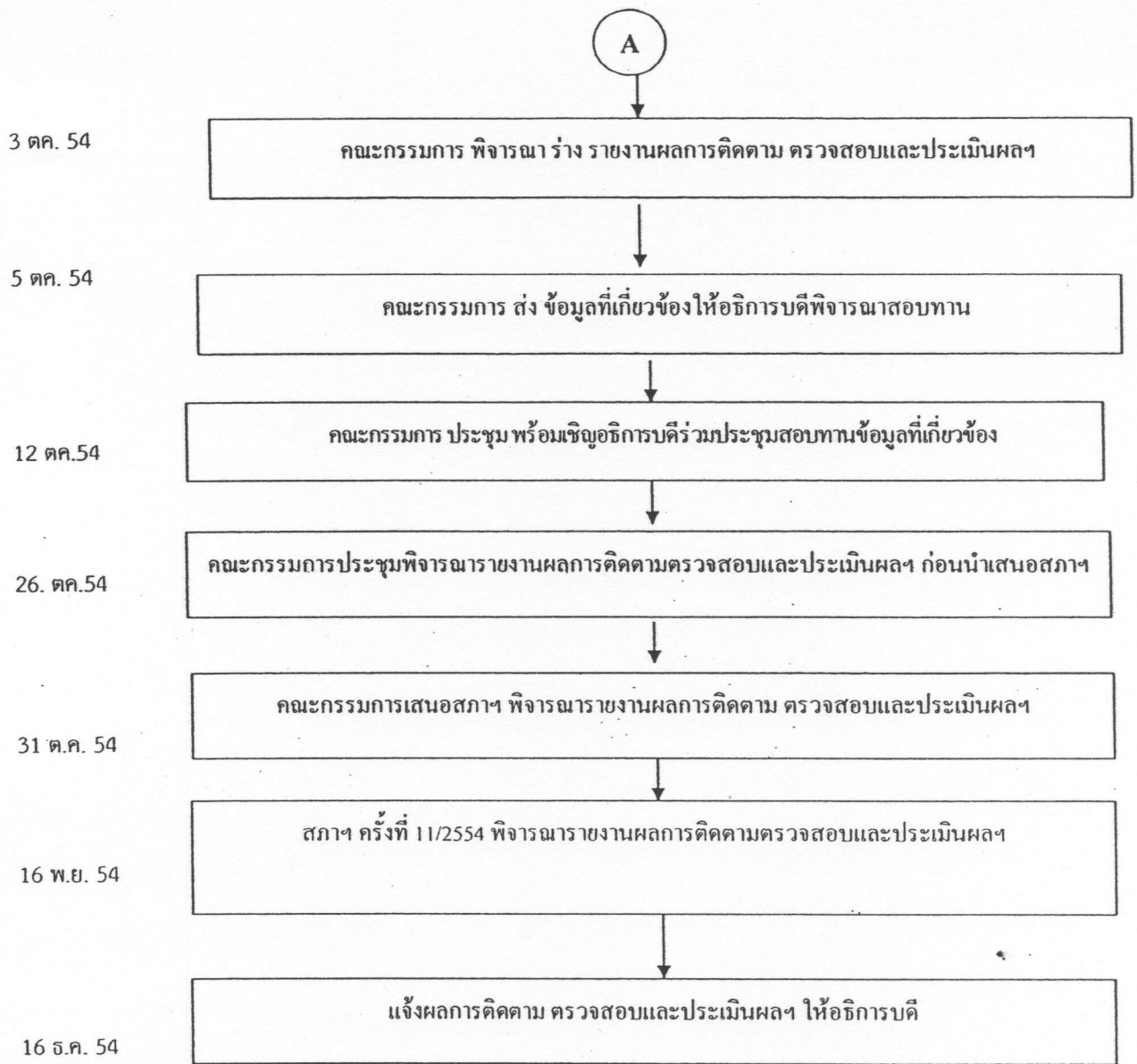
7.10 คณะกรรมการส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้อธิการบดีพิจารณาสอบทานข้อมูล

7.11 คณะกรรมการ ประชุมพิจารณา รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการ ปฏิบัติงานของอธิการบดี ก่อนเสนอสภาฯ พิจารณา

7.12 คณะกรรมการ เสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณา รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

7.13 สภามหาวิทยาลัย พิจารณา รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของ อธิการบดี และเมื่อสภามหาวิทยาลัยฯ เห็นชอบแล้ว จะแจ้งผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของ อธิการบดีให้อธิการบดี ต่อไป





หมายเหตุ ตามข้อ 14 ของข้อบังคับฯ ให้คณะกรรมการรายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินฯ ภายใน 1 เดือนนับแต่วันครบรอบ 1 ปี ของการปฏิบัติงานของอธิการบดี เนื่องจาก ข้อบังคับฯ เริ่มประกาศใช้เมื่อ 25 มีนาคม 2554 และสภาฯ แต่งตั้งคณะกรรมการ เมื่อ 25 พฤษภาคม 2554 จากขั้นตอนการดำเนินงานคณะกรรมการ จะรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ ให้สภามหาวิทยาลัย ได้ประมาณเดือนพฤศจิกายน 2554

8. ปฏิทินการทำงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการ กำหนดปฏิทินการทำงานเพื่อกำกับติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ครั้งที่ 2 (ช่วงระหว่างวันที่ 6 มิถุนายน 2553 – 5 มิถุนายน 2554) ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ปฏิทินการทำงาน ของคณะกรรมการ

วัน เดือน ปี	ขั้นตอน/การดำเนินการ
11 พค. 54	สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2554 วันที่ 11 พฤษภาคม 2554 แต่งตั้งคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบและประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 1. นางดวงสมร วรฤทธิ์ ประธานกรรมการ 2. นายพิสิฐ เจริญวงศ์ กรรมการ 3. นายภราเดช พยัฆวิเชียร กรรมการ 4. คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรรมการ 5. ผศ.ถาวร โกอุดมวิทย์ กรรมการ
8 มีย. 54	คณะกรรมการ ประชุมครั้งที่ 1 พิจารณาร่าง คู่มือ ระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลฯ รายละเอียด ขั้นตอนการทำงาน แบบฟอร์มต่างๆ
21 มีย. 54 13.30 น.	คณะกรรมการ ประชุมครั้งที่ 2 พิจารณาร่าง คู่มือ ระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลฯ รายละเอียด ขั้นตอนการทำงาน แบบฟอร์มต่างๆ ตามที่ฝ่ายเลขานุการ ปรับแก้ไข
23 มีย.54	คณะกรรมการมีหนังสือถึงอธิการบดีเชิญประชุมเพื่อให้จัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ในเบื้องต้น
30 มีย.54 10.00 น.	คณะกรรมการ ประชุมครั้งที่ 3 และเชิญอธิการบดีเชิญประชุมเพื่อให้จัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องในเบื้องต้น
1 กค. 54	คณะกรรมการ เสนอร่าง คู่มือ ระบบการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลฯ ให้นายกสภา พิจารณานำเข้าที่ประชุมสภา
13 กค. 54	สภา ครั้งที่ 7/2554 วันที่ 13 กรกฎาคม 2554 พิจารณาร่าง คู่มือ ระบบการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลฯ และกำหนดจุดเน้น คำนวณหน้า ก
14 กค. 54	ฝ่ายเลขานุการ ปรับแก้ไขรายละเอียดใน คู่มือ ระบบการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลฯ ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภา
20 กค. 54 09.30 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประชุม ครั้งที่ 4 พิจารณา รายละเอียดตามที่ฝ่ายเลขานุการ แก้ไขตาม ข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภา
26 กค. 54	คณะกรรมการ มีหนังสือถึง อธิการบดี ให้ดำเนินการจัดทำข้อมูลต่างๆ ตามที่กำหนดใน คู่มือและส่งให้คณะกรรมการ ภายในวันที่ 19 สค.54

วัน เดือน ปี	ขั้นตอน/การดำเนินการ
26 กค. 54	คณะกรรมการส่งแบบสอบถามให้กรรมการสภาฯ อธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการศูนย์ สถาบัน/สำนัก ผู้แทนกลุ่มต่างๆ และให้ส่งข้อมูลกลับคณะกรรมการภายในวันที่ 2 สค. 54
9 สค.54 13.30 น.เป็นต้นไป	ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 5 และสัมภาษณ์ คณบดี/ผอ. ผู้แทนกลุ่มต่างๆ
11 สค.54 09.30-16.30 น.	ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 6 และสัมภาษณ์ คณบดี/ผอ. ผู้แทนกลุ่มต่างๆ
17 สค.54 09.30-16.00 น.	ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 7 และสัมภาษณ์กรรมการสภาฯ อธิการบดี/รองอธิการบดีฯ
22 สค.- 2 กย. 54	ฝ่ายเลขานุการ รวบรวมข้อมูลทั้งหมด นำมาวิเคราะห์ แล้ว ยกร่าง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ
14 กย. 54 11.00 น.เป็นต้นไป	ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 8 พิจารณา ร่าง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลฯ
15-22 กย. 54	ฝ่ายเลขานุการ ปรับแก้ไขรายละเอียด รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
3 ตค. 54	ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 9 พิจารณา รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลฯ ตามที่ฝ่ายเลขานุการ แก้ไขตามข้อเสนอแนะ
5 ตค.54	คณะกรรมการ ส่ง ข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้อธิการบดี พิจารณาสอบทานข้อมูล
12 ตค.54 09.30-12.00 น.	ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 10 พร้อมเชิญอธิการบดีร่วมประชุมสอบทานข้อมูลที่ เกี่ยวข้อง
13-14 ตค.54	ฝ่ายเลขานุการ ปรับแก้ไข ข้อมูล รายละเอียด รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลฯ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
26 ตค. 54	ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 11 พิจารณารายละเอียด รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ ก่อนเสนอสภาฯ พิจารณา
31 ตค. 54	คณะกรรมการเสนอ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ ให้นายกสภาฯ พิจารณา และนำเข้าที่ประชุมสภาฯ
16 พย. 54	ที่ประชุมสภาฯ ครั้งที่ 11 /2554 วันที่ 16 พฤศจิกายน 2554 พิจารณา รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ
16 ธค. 54	ที่ประชุมสภาฯ ครั้งที่ 12 /2554 วันที่ 14 ธันวาคม 2554 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 11 /2554 วันที่ 16 พฤศจิกายน 2554 แล้ว จะแจ้งผลการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลฯ ให้อธิการบดีต่อไป

หมายเหตุ กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ส่วนที่ 2

ส่วนที่ 2

ขั้นตอนการรวบรวมข้อมูลและจัดทำรายงานผล การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

คณะกรรมการได้กำหนดขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ และรูปแบบการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ดังนี้

1. การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามมติ/ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต จากที่ประชุมสภาฯ และคณะกรรมการชุดต่างๆ จำนวน 3 ชุด คือ

1) ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย คือ ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติ ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตให้มหาวิทยาลัยไปในช่วง เดือน มิถุนายน 2553 - พฤษภาคม 2554

2) คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย คือ ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยได้มี มติ ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต ให้มหาวิทยาลัยไปในช่วงเดือน เดือน มิถุนายน 2553 - พฤษภาคม 2554

3) คณะกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ครั้งที่ 1 (ประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีในช่วง 6 มิถุนายน 2551 - 5 มิถุนายน 2553) และได้ให้ข้อเสนอแนะแก่อธิการบดีเพื่อการปรับปรุงพัฒนาการทำงาน

ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล

1) คณะกรรมการ ส่งเอกสาร แบบฟอร์มให้อธิการบดีดำเนินการรวบรวมจัดทำข้อมูล ตามแบบฟอร์มที่ ป. 1 - ป.3 (ดูจากหน้า 30, 33, 35)

2) อธิการบดี รองอธิการบดี/หน่วยที่เกี่ยวข้อง ที่ได้รับมอบหมายมอบหมาย รวบรวมรายงานมติ/ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ที่ได้รับจากที่ประชุมสภาฯ คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย คณะกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีครั้งที่ 1 แล้วรายงานผลการดำเนินการตามแบบฟอร์มที่กำหนด

3) คณะกรรมการประเมินความมีประสิทธิภาพ คุณภาพของงาน และของการดำเนินการตามมติ/ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ที่ได้รับจากที่ประชุมสภาฯ คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย คณะกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีครั้งที่ 1 โดยพิจารณาจากเอกสาร รายงานต่างๆ จากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์

4) ฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อมูลทั้งหมด มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผล ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 4 (หน้า 18)

ตัวอย่าง

ตารางที่ 4 สรุปผลการดำเนินงานตามมติ ข้อเสนอแนะ ของที่ประชุมสภาฯ และคณะกรรมการชุดต่างๆ
(สรุปผลของตารางที่ 4 ข้อมูลมาจาก ตารางที่ 8,9,10 หน้า 31-32,34,36,37)

คณะกรรมการชุดต่างๆ	จำนวนมติ/ ข้อเสนอแนะ (เรื่อง)	จำนวนเรื่อง ดำเนินการแล้ว/ คิดเป็นร้อยละ	จำนวนเรื่อง ที่กำลัง ดำเนิน การ/ คิดเป็นร้อย ละ	จำนวนเรื่อง ยังไม่ได้ ดำเนินการ/ คิดเป็นร้อยละ	คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ (5คะแนน)
1. ที่ประชุมสภาฯ	30	25 $25 \times 100 / 30$ = 83.33	3 $3 \times 100 / 30$ = 10	2 $2 \times 100 / 30$ = 6.66	4.50
2. คณะกรรมการตรวจสอบ ประจำมหาวิทยาลัย	10	8 $8 \times 100 / 10 = 80$	1 $1 \times 100 / 10$ = 10	1 $1 \times 100 / 10$ = 10	5.00
3. คณะกรรมการประมวลผลการ ปฏิบัติงาน ครั้งที่1	20	15 $15 \times 100 / 20$ = 75 %	4 $4 \times 100 / 20$ = 20%	1 $1 \times 100 / 20$ = 5%	4.00
รวม	60	48 $48 \times 100 / 60$ = 80.00	8 $8 \times 100 / 60$ = 13.33	4 $4 \times 100 / 60$ = 6.67	$4.50 + 4.00 +$ $5.00 / 3$ = 4.50
แปลงคะแนนร้อยละของผล ดำเนินการที่ทำเสร็จแล้วเป็น คะแนน (100 % = 5 คะแนน)		$80 \times 5 / 100$ = 4.00	$13.33 \times 5 /$ 100 = .67	$6.67 \times 5 / 100$ = .33	
นำคะแนนที่แปลงแล้ว มาคิด 60%		$4.00 \times 60\%$ = 2.40			
คะแนนประเมินของ คณะกรรมการ นำมาคิด 40%		$4.50 \times 40\%$ = 1.80			
คะแนนที่ได้		$2.40 + 1.80$ = 4.20			

การแปลความหมายของคะแนน

คะแนนเฉลี่ย	การแปลความคะแนน
4.50- 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงมาก
3.50- 4.49	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูง
2.50 – 3.49	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำ
น้อยกว่า 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำมาก/ต้องปรับปรุง

สรุปผล การดำเนินการตามมติ/ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมสภาฯ และคณะกรรมการชุดต่างๆ

1. จำนวนมติ/ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต จากที่ประชุมสภาฯและคณะกรรมการชุดต่างๆ มีจำนวน 60 เรื่อง สามารถได้ดำเนินการสำเร็จ จำนวน 48 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 80.00 คิดแปลงเป็นคะแนน (จากคะแนนเต็ม 5) = 4.00 คะแนน นำมาคิด 60 % = 2.40 คะแนน

2. คะแนนการประเมินโดยคณะกรรมการ ผลการประเมินได้ = 4.50 คะแนน นำมาคิด 40 % = 1.80 คะแนน

3. ผลการดำเนินงานของอธิการบดี ในการปฏิบัติ ตามมติข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต ของที่ประชุมสภาฯ และคณะกรรมการชุดต่างๆ (2.40 + 1.80 = 4.20) อยู่ในระดับสูง

ปัญหาอุปสรรค.....

ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหา

2. การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ฯ ของอธิการบดี

ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล

1) คณะกรรมการ ส่งเอกสาร แบบฟอร์มให้อธิการบดีดำเนินการรวบรวมจัดทำข้อมูลตามแบบฟอร์มที่ ป.4 (หน้า 38 - 39)

2) อธิการบดี ร้องอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย รายงานผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ฯ ที่อธิการบดีได้กำหนดไว้ในปีที่ 3 (6 มิถุนายน 2553 - 5 มิถุนายน 2554) เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่อธิการบดีดำเนินการได้ ว่าสามารถดำเนินการบรรลุตามวิสัยทัศน์ เป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด

3) คณะกรรมการประเมินความมีประสิทธิภาพ คุณภาพของงาน และของการดำเนินการฯ ตามวิสัยทัศน์ฯ เป้าหมายของอธิการบดี โดยพิจารณาจากเอกสาร รายงานต่างๆ จากแบบสอบถามและจากการสัมภาษณ์

4) ฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อมูลทั้งหมด มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผล ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 5 (หน้า 21)

ตัวอย่าง

ตารางที่ 5 รายงานการดำเนินงาน ตามวิสัยทัศน์ของอธิการบดี ในปี 3 (วันที่ 6 มิ.ย. 53 - 5 มิ.ย. 54)

(สรุปผลของตารางที่ 5 มาจากข้อมูลตารางที่ 11 หน้า 40 - 41)

วิสัยทัศน์ของอธิการบดี และเป้าหมาย เมื่อดำรงตำแหน่งครบ 4 ปี (ตัวอย่าง)	เป้าหมาย ปีที่ 3 (6 มิ.ย. 53 - 5 มิ.ย. 54) (ตัวอย่าง)	ผลการดำเนินงาน ใน ปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 52 - 30 ก.ย. 53) (ตัวอย่าง)	คะแนน การประเมิน ตามเกณฑ์ ที่กำหนด	คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ (5 คะแนน)
1. การพัฒนาคุณภาพของบุคลากร ทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน เป้าหมาย 100 %	บุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนได้รับการ พัฒนา ร้อยละ 80	บุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนได้รับการ พัฒนา ร้อยละ 85	4.0	4.0
2. การปรับโครงสร้างและ กลไกการบริหารจัดการ เป้าหมาย จำนวน 12 หน่วยงาน	มีการปรับโครงสร้าง หน่วยงานใน มหาวิทยาลัย จำนวน 10 หน่วยงาน	ได้ปรับโครงสร้าง หน่วยงานใน มหาวิทยาลัย จำนวน 10 หน่วยงาน	3.0	5.0
3. การพัฒนาระบบเทคโนโลยี เป้าหมาย มีระบบฐานข้อมูลในการบริหาร งาน 3 ฐานข้อมูล 5 ฐานข้อมูล	มีระบบฐานข้อมูลในการ บริหารงาน 3 ฐานข้อมูล	มีระบบฐานข้อมูลใน การบริหารงาน 3 ฐานข้อมูล	3.0	4.0
4. การจัดหางบประมาณ ทั้งจากภาครัฐและเอกชน เป้าหมาย ได้รับเงินประมาณ แผ่นดินเพิ่มขึ้นปีละ 20 %	ได้รับเงินประมาณแผ่นดิน เพิ่มขึ้นปีละ 10 %	ปี 2554 ได้รับเงิน ประมาณแผ่นดิน เพิ่มขึ้นปีละ 5 %	2.0	5.0
5. การพัฒนาหลักสูตร เป้าหมาย มีหลักสูตรบูรณาการ จำนวน 10 % ของหลักสูตรทั้งหมด	มีหลักสูตรบูรณาการ จำนวน 5% ของหลักสูตร ทั้งหมด	มีหลักสูตรบูรณา การ ร้อยละ 2% ของ หลักสูตรทั้งหมด	2.0	4.5
6. การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม เป้าหมาย มีการมอบอำนาจให้ หัวหน้าหน่วยงาน 15 เรื่อง	มีการมอบอำนาจให้ หัวหน้าหน่วยงานอย่าง น้อย 10 เรื่อง	มีการมอบอำนาจ 10 เรื่อง	3.0	4.5
คะแนนเฉลี่ย			17/6 = 2.83	4.5
คะแนนผลดำเนินการของอธิการบดี นำมาคิด 60%			2.83 x 60% = 1.69	
คะแนนประเมินของคณะกรรมการ นำมาคิด (40%)				4.50 x 40% = 1.80
คะแนนที่ได้รับ				
1.69 + 1.80 = 3.49				

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี (เกณฑ์นี้เป็นเกณฑ์ที่หน่วยงานที่มีมาตรฐานของประเทศใช้)

- 5 คะแนน หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 10 ขึ้นไป
- 4 คะแนน หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 5 ขึ้นไป
- 3 คะแนน หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด
- 2 คะแนน หมายถึง การดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 5 ลงมา
- 1 คะแนน หมายถึง การดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 10 ลงมา

สรุปผล การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ฯ เป้าหมายที่อธิการบดีกำหนดไว้ในปีที่ 3

1. จากเป้าหมายการทำงานที่อธิการบดีกำหนดไว้ในปีที่ 3 อธิการบดีสามารถดำเนินการได้สำเร็จตามเป้าหมาย = 2.83 คะแนน นำมาคิด 60 % = 1.69

2. คะแนนการประเมินโดยคณะกรรมการ ผลการประเมินได้ = 4.50 คะแนน นำมาคิด 40 % = 1.80 คะแนน

3. ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ฯ เป้าหมายปีที่ 3 (1.69 + 1.80 = 3.49) อยู่ในระดับปานกลาง

ปัญหาอุปสรรค.....

ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหา

การแปลความหมายของคะแนน

คะแนนเฉลี่ย	การแปลความคะแนน
4.50- 5.00	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงมาก
3.50- 4.49	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูง
2.50 - 3.49	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำ
น้อยกว่า 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำมาก/ต้องปรับปรุง

ส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

การติดตามแผนยุทธศาสตร์ เป้าหมายตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยการเปรียบเทียบเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนกับผลการดำเนินการ ว่าบรรลุเป้าหมายเพียงใด

ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล

1) คณะกรรมการ ส่งเอกสาร แบบฟอร์มให้อธิการบดีดำเนินการรวบรวมจัดทำข้อมูลตามแบบฟอร์มที่ ป.5 (หน้า 42)

2) อธิการบดี รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย นำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มารายงานผลการดำเนินการ ตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แล้วเปรียบเทียบกับผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ว่าบรรลุเป้าหมายเพียงใด

3) คณะกรรมการพิจารณา

- ความมีประสิทธิภาพของการดำเนินการ
- คุณภาพของงาน และของการดำเนินการ
- ความโปร่งใส การบริหารเป็นแบบใช้อำนาจ หรือ กระจายอำนาจ
- ความรับผิดชอบ (accountability)

โดยพิจารณาจาก เอกสาร รายงาน แบบสอบถามและการสัมภาษณ์

4) ฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อมูลทั้งหมด มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผล ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 6 (หน้า 24)

ตัวอย่าง

ตารางที่ 6 รายงานการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2553

(สรุปผลตารางที่ 6 ข้อมูลมาจากตารางที่ 12 หน้า 43)

แผนด้าน	สภา กำหนด น้ำหนัก (ตัวอย่าง)	จำนวน เป้าหมาย (ตัวชี้วัด)	จำนวน ผล สำเร็จ (ตัวชี้วัด)	คิดคะแนน ถ่วง น้ำหนัก	คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ (5คะแนน)
1. ด้านการผลิตบัณฑิต 1.1 โครงการสนับสนุนการจัด การศึกษา 1.2 ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษา	40	15 3 12	13 3 10	13x40/15 = 34.67	4.5
2. ด้านการวิจัย	10	4	4	4x10 /4 = 10	4.5
3. ด้านบริการทางวิชาการ	15	7	7	7x15/7 = 15	4.5
4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	15	7	6	6x15/7 = 12.86	4.5
5. ผลการปฏิบัติงานของตัวชี้วัดร่วมใน ทุกผลผลิต	20	8	5	5x20/8 = 12.50	4.5
รวมทั้งหมด ร้อยละ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ =85.03	100	41	35	85.03	4.5
แปลงร้อยละที่ได้ดำเนินการสำเร็จเป็น คะแนน (100 % = 5 คะแนน)				85.03x5/ 100 = 4.25	
คะแนนการประเมินผลงานที่ดำเนิน การแล้วนำมาคิด 60%				4.25x60% = 2.55	
คะแนนการประเมินด้านคุณภาพ ของคณะกรรมการ นำมาคิด 40%				4.50x40% = 1.80	
คะแนนที่ได้รับ (2.55+1.80) = 4.35					

สรุปผล รายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

1. จากเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการปี พ.ศ. 2553 จำนวน 41 ตัวชี้วัด
สามารถดำเนินการได้สำเร็จตามเป้าหมาย 35 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.03 แปลงเป็นคะแนน จากคะแนน
เต็ม 5 = 4.25 คะแนน นำมาคิด 60 % = 2.55 คะแนน

2. คะแนนการประเมินโดยคณะกรรมการ ผลการประเมินได้ = 4.50 คะแนน นำมาคิด
40 % = 1.80 คะแนน

3. ผลการดำเนินงานของอธิการบดี ในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการปี พ.ศ. 2553
(2.55+1.80 = 4.35) อยู่ในระดับสูง

ปัญหาอุปสรรค.....

ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหา

ส่วนที่ 3 การประเมินผลการปฏิบัติงาน

การประเมินจะใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard : BSC) ในด้าน

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ (ความพึงพอใจของผู้รับบริการ)
2. ด้านกระบวนการภายใน (การบริหารจัดการ)
3. ด้านการเงินและงบประมาณ
4. ด้านการเรียนรู้และการพัฒนาองค์กร (นวัตกรรมและการเรียนรู้)

ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล

- 1) คณะกรรมการ ส่งเอกสาร แบบฟอร์มให้อธิการบดีดำเนินการรวบรวมจัดทำข้อมูล ตามแบบฟอร์มที่ ป.6 (หน้า 44)
- 2) อธิการบดี รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย รายงานผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดในแต่ละมิติ โดยใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2553 และรายงานการปฏิบัติราชการ (กพร.) ปีงบประมาณ 2553 ปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ให้คณะกรรมการ
- 3) คณะกรรมการพิจารณา ความมีประสิทธิภาพของการดำเนินการ
คุณภาพของงาน และของการดำเนินการ
ความโปร่งใส การบริหารเป็นแบบใช้อำนาจ หรือ กระจายอำนาจ
ความรับผิดชอบ (accountability)
โดยพิจารณาจากเอกสาร รายงาน แบบสอบถาม และจากการสัมภาษณ์
- 4) ฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อมูลทั้งหมด มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผล ตัวอย่างดังแสดงในตารางที่ 7 (หน้า 26)

ตัวอย่าง

ตารางที่ 7 รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ
(สรุปผลตารางที่ 7 มาจากข้อมูลในตารางที่ 13 หน้า 45 - 46)

มิติ/ ตัวชี้วัดในและมิติ	สภาฯ กำหนด น้ำหนัก	คะแนน เต็มแต่ ละข้อ	คะแนน ที่ ม.ทำได้	คิด คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	คะแนน ประเมินจาก คณะกรรมการ (5คะแนน)
1. ด้านผลสัมฤทธิ์ (ความพึงพอใจผู้รับบริการ)	25				4.5
1.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และความพึงพอใจของนิสิต (ตัวชี้วัดที่ 6.1 ของ กพร. ปี 2553)	5	5.0	3.0	3x5/5 = 3.0	
1.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสถาบัน (ตัวชี้วัดที่ 6.2 ของ กพร. ปี 2553)	4	5.0	4.0	4x4/5 = 3.2	
1.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการสอนของคณาจารย์ ระดับปริญญาตรี (ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย)	4	5.0	3.0	3x4/5 = 2.4	
1.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้า ร่วม (ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย)	4	5.0	4.0	4x4/5 = 3.2	
1.5 ความพึงพอใจของผู้รับการอบรม สัมมนาฯ ต่อ โครงการ บริการทางวิชาการ แก่สังคมที่มหาวิทยาลัย จัดขึ้น (ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย)	4	5.0	3.0	3x4/5 = 2.4	
1.6 ความพึงพอใจของผู้รับการอบรม สัมมนาฯ ต่อโครงการทำ บุญศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น (ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย)	4	5.0	2.0	2x4/5 = 1.6	
คะแนน ในมิติที่ 1 = 15.8				15.8	
2. ด้านกระบวนการภายใน (การบริหารจัดการ)	25				4.5
2.1 ระบบบริหารความเสี่ยง (ตัวชี้วัดที่ 7.4 ของ การประเมินคุณภาพฯ ปี2553)	7	5.0	4.0	4x7/5 = 5.6	
2.2 กระบวนการพัฒนาแผน(คุณภาพของแผนกลยุทธ์) (ตัวชี้วัดที่ 1.1 ของการประเมินคุณภาพฯ ปี2553)	6	5.0	5.0	5x6/5 = 6.0	
2.3 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของ สถาบัน (ตัวชี้วัดที่ 7.1 ของการประเมินคุณภาพฯ ปี2553)	6	5.0	4.0	4x6/5 = 4.8	
2.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ (ตัวชี้วัด 7.3 ของการประเมินคุณภาพฯ ปี 2553)	6	5.0	3.0	3x6/5 = 3.6	

มิติ/ ตัวชี้วัดในและมิติ	สภาฯ กำหนด น้ำหนัก	คะแนน เต็มแต่ ละข้อ	คะแนน ที่ ม.ทำได้	คิด คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	คะแนน ประเมินจาก คณะกรรมการ (5คะแนน)
คะแนนในมิติที่ 2 = 20.0				20.0	
3. ด้านการเงินและงบประมาณ	25				4.5
3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน และรายจ่ายภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ 8 ของกพร. ปี 2553)	13	5.0	4.0	$4 \times 13/5$ = 10.4	
3.2 ระบบและกลไกการเงินงบประมาณ (ตัวชี้วัดที่ 8.1 ของ ประเมินคุณภาพฯ ปี 2553)	12	5.0	4.0	$4 \times 12/5$ = 9.6	
คะแนนในมิติที่ 3 = 20.0				20.0	
4. ด้านการเรียนรู้ และการพัฒนาองค์กร (นวัตกรรมและการเรียนรู้)	25				4.5
4.1 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนา และการจัดการ ความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรของ สถาบันอุดมศึกษา (ตัวชี้วัดที่ 15 ของกพร. ปี 2553)	7	5.0	4.0	$4 \times 7/5$ = 5.6	
4.2 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและ สภาพแวดล้อมการ (ตัวชี้วัด 2.5 การประเมินคุณภาพฯ ปี 2553)	6	5.0	2.0	$2 \times 6/5$ = 2.4	
4.3 การพัฒนาสู่สถาบันการเรียนรู้ (ตัวชี้วัด 7.2 การประเมินคุณภาพฯ ปี 2553)	6	5.0	4.0	$4 \times 6/5$ = 4.8	
4.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดม ศึกษา (ตัวชี้วัดที่ 14 ของกพร. ปี 2553)	6	5.0	2.0	$2 \times 6/5$ = 2.4	
คะแนนในมิติที่ 4 = 15.2				15.2	
รวมคะแนนใน 4 มิติ (15.8+20.0+20.0+15.2) = 71.00	100				
แปลงเป็นค่าคะแนน(100 % =5 คะแนน) = $71.0 \times 5 / 100 = 3.55$					
คะแนนของมหาวิทยาลัยนำมาคิด 60% = $3.55 \times 60\% = 2.13$					
คะแนนของคณะกรรมการนำมาคิด 40% = $4.50 \times 40\% = 1.80$					
คะแนนการประเมิน = (2.13+1.80)= 3.93					

สรุปผล การประเมินแบบสมดุลง 4 มิติ

1. การประเมินแบบสมดุลง 4 มิติ สามารถดำเนินการได้ ร้อยละ 71.0 คิดแปลงเป็นคะแนน (จากคะแนนเต็ม 5) = 3.55 คะแนน นำมาคิด 60% = 2.13

2. คะแนนการประเมินโดยคณะกรรมการ ผลการประเมินได้ = 4.50 คะแนน นำมาคิด 40 %
= 1.80 คะแนน

3. การประเมินแบบสมดุลง 4 มิติ การดำเนินการของอธิการบดีอยู่ใน (2.13+1.80= 3.93) ระดับสูง

ปัญหาอุปสรรค.....

แนวทางการแก้ไขปัญห.....

ส่วนที่ 3

ส่วนที่ 3
แบบฟอร์มการเก็บข้อมูล

คณะกรรมการได้กำหนดรายละเอียดแบบฟอร์มเพื่อการเก็บข้อมูล พร้อมยกตัวอย่างการกรอกข้อมูล และแบบสอบถามประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ดังนี้

1. แบบฟอร์มการเก็บรวบรวมข้อมูล มีดังนี้

แบบฟอร์ม ป.1	รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในช่วงเดือน มิ.ย. 53 - พ.ค.54
แบบฟอร์ม ป.2	รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของ คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ในช่วงเดือน มิ.ย. 53 - พ.ค.54
แบบฟอร์ม ป.3	รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ 1 (ประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีในช่วง วันที่ 6 มิ.ย.51- 5 มิ.ย. 53)
แบบฟอร์ม ป.4	รายงานการติดตามผลการดำเนินการ ตามวิสัยทัศน์ฯ ของอธิการบดี ในปี ที่ 3 (วันที่ 6 มิ.ย. 53 - 5 มิ.ย. 54)
แบบฟอร์ม ป.5	รายงานการติดตามผลการดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ.2553
แบบฟอร์ม ป.6	รายงานการติดตามผลการดำเนินการ การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

แบบฟอร์ม ป.1 รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในช่วงเดือน มิ.ย. 53 - พ.ค.54

ด้าน	รวมจำนวนมติ/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อสังเกต ที่มหาวิทยาลัยจะต้องนำไป ดำเนินการแต่ละด้าน	รายงานผลการ ดำเนินการ	ดำเนินการ เสร็จแล้ว	กำลัง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทาง การแก้ไข/ กำหนดเวลาที่คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
1.	รวมจำนวนมติในแต่ละด้าน ในช่วง มิ.ย. 53 - พ.ค.54 ว่ามี จำนวนกี่เรื่อง					
2.						
3.						
4.						
	รวมมติ /ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ทั้งหมด..... เรื่อง					
	ร้อยละของผลการดำเนินการ					

ผู้รับผิดชอบให้ข้อมูล (อธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย สนง.สภา ฯ)

.....

ตารางที่ 8 ตัวอย่าง การกรอกข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานตามมติ/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อเสนอแนะของ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในช่วง เดือน มย. 53 - พค. 54

ด้าน	รวมจำนวนมติ/ข้อเสนอแนะ/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อเสนอแนะ ที่มหาวิทยาลัยจะต้องนำไป ดำเนินการ	รายงานผลการดำเนินการ	ดำเนินการ เสร็จแล้ว	กำลัง ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทาง/การแก้ไขที่หน่วยงาน ที่คาดว่าจะได้สำเร็จ
1. หลักสูตร และ วิชาการ	มติ มี 5 เรื่อง คือ 1 อนุมัติหลักสูตรใหม่ จำนวน 3 หลักสูตร 2 อนุมัติหลักสูตรปรับปรุง จำนวน 2 หลักสูตร ข้อเสนอแนะ มี 2 เรื่อง คือ 1. ควรเน้นให้คนเรียน แผน ก. ให้มากขึ้น 2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ใช้เวลาเรียน นานมาก ควรนำไปวิเคราะห์ที่เกิดจาก ปัญหาอะไรบ้าง	ดำเนินการแล้ว 5 เรื่อง คือ 1 เสนอให้ สกอ. ทั้ง 3 หลักสูตรแล้ว 2 เสนอให้ สกอ. ทั้ง 2 หลักสูตรแล้ว ข้อเสนอแนะ 2 เรื่อง มหาวิทยาลัยมอบหมายให้ บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการ	/ /	/ /		คาดว่าจะเสร็จ เดือน กย. 2554
2. ข้อบังคับ/ ระเบียบ/ประกาศ	มติ มี 3 เรื่อง คือ 1 เห็นชอบข้อบังคับ จำนวน 2 ฉบับ 2 เห็นชอบระเบียบ จำนวน 1 ฉบับ ข้อเสนอแนะ มี 1 เรื่อง คือ 1. ปรับปรุงข้อบังคับด้านการเงินให้ เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	ดำเนินการแล้ว 3 ฉบับ คือ 1 เสนอนายกलगนาม 2 ฉบับ 2 เสนอนายกलगนาม 1 ฉบับ ข้อเสนอแนะ 1 เรื่อง ยังไม่ดำเนินการ	/ /	/	/	มีภาระงานมาก จะจ้างหน่วยงาน ภายนอกมาช่วย คาดว่าจะแล้วเสร็จ ธค. 2555

ตารางที่ 8 (ต่อ) ตัวอย่างการกรอกข้อมูล รายงานผลการดำเนินงานตามมติ/ ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในช่วง เดือน ม.ย. 53 - พ.ค.54

ด้าน	จำนวนมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ที่มหาวิทยาลัย จะต้องนำไปดำเนินการ	รายงานผลการ ดำเนินการ	ดำเนินการ เสร็จแล้ว	กำลัง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทาง/การแก้ไข กำหนดเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จ
3. ด้านบริหาร จัดการ	มติ มี 2 เรื่อง คือ 1 เห็นชอบแบ่งส่วนราชการ จำนวน 2 หน่วยงาน ข้อเสนอแนะ ไม่มี	ดำเนินการแล้ว 2 เรื่อง คือ เสนอนายกา ลงนามในประกาศ จำนวน 2 ฉบับ	/			
4. ด้านแผน/ นโยบาย						
5. ด้านการเงิน/ งบประมาณ						
6.						
7.						
8.						
	รวมมติ /ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต = 30 เรื่อง		25	3	2	
	คิดร้อยละของผลการดำเนินการ		25 25x100/30 = 83.33	3 3x100/30 = 10	2 2x100/30 = 6.66	

ผู้รับผิดชอบให้ข้อมูล (อธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย สนง.สภฯ)

.....

.....

แบบฟอร์ม ป.2 รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของ คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ในช่วงเดือน มี.ย. 53 - พ.ค.54

ด้าน/ประเด็น	รวมจำนวนมติ/ข้อเสนอนแนะ/ข้อสังเกต ที่มหาวิทยาลัยจะต้องนำไป ดำเนินการ	รายงานผลการ ดำเนินการ	ดำเนินการ เสร็จแล้ว	กำลัง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทาง การแก้ไข กำหนดเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จ
1.	สรุปจำนวนมติ ข้อเสนอแนะ/ ข้อสังเกต ในช่วงเดือน มี.ย. 53 - พค.54 ทั้งหมดว่ามีกี่เรื่อง					
2.						
3.						
4.						
	รวมมติ /ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตทั้งหมด เรื่อง					
	คัดร้อยละของผลการดำเนินการ					

ผู้รับผิดชอบให้ข้อมูล (อธิการบดี รองอธิการบดี สำนักงานตรวจสอบภายใน ฯ)

.....

ตารางที่ 9 ตัวอย่าง การกรอกข้อมูล รายงานผลการดำเนินงานตามมติ ข้อเสนอแนะข้อสังเกต ของ คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ในช่วงเดือน มิ.ย. 53 - พ.ค.54

ด้าน/ประเด็น	รวมจำนวนมติ/ข้อเสนอแนะ/ ข้อสังเกต/ ที่มหาวิทยาลัยจะต้องนำไปดำเนินการแต่ละ ด้าน	รายงานผลการดำเนินการ	ดำเนินการ เสร็จแล้ว	กำลัง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทาง การแก้ไข กำหนดเวลาที่ คาดว่าจะแล้ว เสร็จ
1. ปัญหาอุปสรรคของ หน่วยตรวจสอบภายใน	ข้อเสนอแนะ มี 1 เรื่อง คือ 1. ควรจัดระบบการเงินให้เป็นระบบเดียว กันทั้งมหาวิทยาลัย 2. เร่งตรวจสอบบัญชีในปีปัจจุบันก่อน	ข้อเสนอแนะ 2 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว 1 เรื่อง คือ การตรวจสอบบัญชี ปี 2552 อยู่ระหว่างดำเนินการ 1 เรื่อง คือ จัดระบบการเงินระบบเดียวกัน มหาวิทยาลัย ได้ตั้งคณะทำงานแล้ว คาดว่าจะเสร็จเดือน มค.2555	/	/		คาดว่าจะแล้วเสร็จ ต.ค. 54
2. มหาวิทยาลัยยังมีความ เสี่ยงด้านการเงิน	ข้อเสนอแนะ มี 1 เรื่อง คือ 1.การจัดทำฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย เพื่อ ประโยชน์ในการบริหารจัดการ	ข้อเสนอแนะ 1 เรื่อง ยังไม่ดำเนินการ		/		คาดว่าจะเริ่ม ดำเนินการ ต.ค.54
3.						
4.						
5.						
	รวมมติ /ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต = 10 เรื่อง		8	1	1	
	ร้อยละของผลการดำเนินการ		8x100/10 = 80	1x100/10 = 10	1x100/10 = 10	

ผู้รับผิดชอบให้ข้อมูล (อธิการบดี รองอธิการบดี สำนักงานตรวจสอบภายใน ฯ)

แบบฟอร์ม ป.3 รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ในช่วง วันที่ 6 มิ.ย.51- 5 มิ.ย. 53)

เรื่องที่	ข้อเสนอแนะ	รายงานผลการ ดำเนินการ	ดำเนินการ เสร็จแล้ว	กำลัง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทาง การแก้ไข
1. การเงิน งบประมาณ						กำหนดเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จ
2. การพัฒนาบุคลากร						
3. การบริหารจัดการ						
4. หลักสูตร						
5. ด้านกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก						
6. งานวิจัยและสร้างสรรค์						
7. ด้านการพัฒนาของคณะวิชา						
8. พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา						
9. การพัฒนามาตรฐานนักศึกษา						
	รวมมติ /ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตทั้งหมด เรื่อง					
	คิร้อยละของผลการดำเนินการ					

ผู้รับผิดชอบให้ข้อมูล (อธิการบดี รองอธิการบดี หน่วยงานต่างๆ)

.....

ตารางที่ 10 ตัวอย่าง การกรอกข้อมูล กรอกแบบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ 1 (ประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ในช่วงวันที่ 6 มิ.ย.51- 5 มิ.ย. 53)

เรื่องที่	ข้อเสนอแนะ	รายงานผลการดำเนินการ	ดำเนินการเสร็จแล้ว	กำลังดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ	ปัญหาอุปสรรค/แนวทาง การแก้ไข กำหนดเวลาที่ คาดว่าจะแล้วเสร็จ
1. การเงิน งบประมาณ มีข้อบังคับการเงินจำนวนมาก และไม่สอดคล้องกัน	ข้อเสนอแนะ มี 1 เรื่อง คือ 1. ควรแก้ไขข้อบังคับด้านการเงิน	ข้อเสนอแนะ มี 1 เรื่อง ยังไม่ดำเนินการ			/	
2. การพัฒนาบุคลากร ขาดแคลนผู้มาทำหน้าที่บริหาร	ข้อเสนอแนะ มี 2 เรื่อง คือ 1. เติรมอบรมผู้บริหารยุคใหม่ 2. มอบรมให้ความรู้แก่ผู้บริหารระดับสูง เรื่องการบริหารงาน	ดำเนินการแล้ว มี 2 เรื่อง คือ 1. มอบรมให้ความรู้แก่ผู้บริหารระดับภาควิชา / หัวหน้างาน 2. จัดบรรยายให้ความรู้แก่คณบดี/ผอ.ทุก ครั้งก่อนประชุมคณบดี	/			
3. หลักสูตร คณะนำหลักสูตรไปจัดเอง มีความหลากหลาย	ข้อเสนอแนะ มี 1 เรื่อง 1. มาตรฐานของหลักสูตร การประเมินผล	ข้อเสนอแนะ มี 1 เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการตั้งคณะทำงานจะแล้วเสร็จ		/		
4. การบริหารจัดการ						
5. ด้ำนกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก						
6. งานวิจัยและสร้างสรรค์						
7. ด้ำนการพัฒนาของคณะวิชา						
8. พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา						
9. การพัฒนากิจการนักศึกษา						

ตารางที่ 10 ตัวอย่าง การกรอกข้อมูล กรอกแบบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ 1 (ประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ในช่วงวันที่ 6 มิ.ย.51- 5 มิ.ย. 53) (ต่อ)

เรื่องที่	ข้อเสนอแนะ	รายงานผลการดำเนินการ	ดำเนินการเสร็จแล้ว	กำลังดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข
	รวมข้อเสนอแนะทั้งหมด 20 เรื่อง		15	4	1	กำหนดเวลาที่จะแล้วเสร็จ
	คิดร้อยละของผลการดำเนินการ		15x100/20 = 75 %	4x100/20 = 20%	1x100/20 = 5%	

ผู้รับผิดชอบให้ข้อมูล (อธิการบดี รองอธิการบดี หน่วยงานต่างๆ)

.....

แบบฟอร์ม ป.4 รายงานการติดตามผลการดำเนินการ ตามวิสัยทัศน์ฯ ของอธิการบดี ในปีที่ 3 (วันที่ 6 มิ.ย. 53 – 5 มิ.ย. 54)

วิสัยทัศน์ของอธิการบดี และเป้าหมาย เมื่อดำรงตำแหน่งครบวาระ 4 ปี	เป้าหมายปี ที่ 1 (6 มิ.ย. 51 – 5 มิ.ย. 52)	เป้าหมาย ปีที่ 2 (6 มิ.ย. 52 – 5 มิ.ย. 53)	เป้าหมาย ปีที่ 3 (6 มิ.ย. 53 – 5 มิ.ย. 54)	ผลการดำเนินงานใน ปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 52 - 30 ก.ย. 53)	คะแนน การประเมินตาม เกณฑ์ที่กำหนด	ปัญหา/อุปสรรค แนวทางการแก้ไข กำหนดเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				(รายงานผลการดำเนินงาน การใช้ผลงานปี งบประมาณ 2553)	พิจารณา ให้คะแนน ตามเกณฑ์ ที่กำหนด	

ผู้รับผิดชอบปีให้ข้อมูล (อธิการบดี รองอธิการบดี หน่วยงานต่างๆ ฯ)

.....

.....

เกณฑ์การประเมินผลการทำงานของอธิการบดี (เกณฑ์นี้เป็นเกณฑ์ที่หน่วยงานที่มีมาตรฐานของประเทศใช้)

- 5 คะแนน หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 10 ขึ้นไป
- 4 คะแนน หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 5 ขึ้นไป
- 3 คะแนน หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด
- 2 คะแนน หมายถึง การดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 5 ลงมา
- 1 คะแนน หมายถึง การดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 10 ลงมา

ตารางที่ 11 ตัวอย่างรายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ฯ ของอธิการบดี ในปี 3 (วันที่ 6 มิ.ย. 53 – 5 มิ.ย. 54)

วิสัยทัศน์ของอธิการบดี และเป้าหมาย เมื่อดำรงตำแหน่งครบวาระ 4 ปี	เป้าหมายปี 1 (6 มิ.ย. 53 – 5 มิ.ย. 54)	เป้าหมาย ปีที่ 2 (6 มิ.ย. 53 – 5 มิ.ย. 54)	เป้าหมาย ปีที่ 3 (6 มิ.ย. 53 – 5 มิ.ย. 54)	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 52 - 30 ก.ย. 53)	คะแนนการ ประเมินตาม ผลลัพธ์ที่กำหนด	ปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไข
1. การพัฒนาคุณภาพของบุคลากร ทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน เป้าหมาย 100 %	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ในรอบปีงบประมาณ 2553 สามารถการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน ได้ร้อยละ 85 บุคลากรทั้งหมด	4.0	งบประมาณ โครงการพัฒนา บุคลากรมีจำกัด จะเพิ่ม งบประมาณในปี 2555 คาดว่าจะ แก้ไขปัญหาได้ ในเดือน เม.ย. 55
2. การปรับโครงสร้างและ กลไกการบริหารจัดการ เป้าหมาย จำนวน 12 หน่วยงาน	จำนวน 1 หน่วยงาน	จำนวน 3 หน่วยงาน	จำนวน 10 หน่วยงาน	ในรอบปีงบประมาณ 2553 สามารถปรับโครงสร้างหน่วยงานสนับสนุน ได้จำนวน 10 หน่วยงาน	3.0	
3. การพัฒนาระบบเทคโนโลยี เป้าหมาย มีระบบฐานข้อมูลในการบริหารงาน ฐานข้อมูล 5 ฐานข้อมูล	จำนวน 1 ฐานข้อมูล	จำนวน 2 ฐานข้อมูล	จำนวน 3 ฐานข้อมูล	ในรอบปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยมีระบบฐานข้อมูลในการบริหารจัดการงานต่างๆ ได้ จำนวน 3 ฐานข้อมูล คือ งานวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.0	
4. การจัดหางบประมาณ ทั้งจากภาครัฐและเอกชน เป้าหมาย ได้รับเงินประมาณแผ่นดิน เพิ่มขึ้นปีละ 20 %	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 6	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 8	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10	มหาวิทยาลัย ได้รับเงินประมาณแผ่นดิน ในปี 2554 เพิ่มขึ้นปีละ 5 %	2.0	จะขอหมอบูรับผิดชอบประสานงาน กับสำนักงบประมาณจะดำเนินการ ภายใน ธ.ค. 54
5. การพัฒนาหลักสูตร เป้าหมาย มีหลักสูตรบูรณาการ จำนวน 10% ของหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ 1 %	ร้อยละ 3%	ร้อยละ 5%	ในรอบปีงบประมาณ 2553 มีหลักสูตรบูรณาการ จำนวน 2% ของหลักสูตรทั้งหมด	2.0	

ตารางที่ 11 ตัวอย่าง รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ฯ ของอธิการบดี ในปี 3 (วันที่ 6 มิ.ย. 53 - 5 มิ.ย. 54) (ต่อ)

วิสัยทัศน์ของอธิการบดี และเป้าหมาย เมื่อตั้งรับตำแหน่งครบ 4 ปี	เป้าหมาย ปีที่ 1 (มิ.ย.53 - พค.54)	เป้าหมาย ปีที่ 2 (มิ.ย.53 - พค.54)	เป้าหมาย ปีที่ 3 (มิ.ย.53 - พค.54)	ผลการดำเนินงาน ปีที่ 3 เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	คะแนน การประเมิน	ปัญหา/อุปสรรค แนวทางการแก้ไข กำหนดเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จ
6.การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม เป้าหมาย มีการมอบอำนาจให้หัวหน้าหน่วยงาน 15 เรื่อง	จำนวน 5 เรื่อง	จำนวน 8 เรื่อง	จำนวน 10 เรื่อง	ในรอบปีงบประมาณ 2553 มีการมอบอำนาจให้หัวหน้าหน่วยงาน 10 เรื่อง	3.0	
ค่าเฉลี่ย					17/6 = 2.83	

ผู้รับผิดชอบให้ข้อมูล (อธิการบดี รองอธิการบดี หัวหน้างานต่างๆ)

.....

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี (เกณฑ์นี้เป็นเกณฑ์ที่หน่วยงานที่มีมาตรฐานของประเทศใช้)

- 5 คะแนน หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 10 ขึ้นไป
- 4 คะแนน หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 5 ขึ้นไป
- 3 คะแนน หมายถึง การดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด
- 2 คะแนน หมายถึง การดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 5 ลงมา
- 1 คะแนน หมายถึง การดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 10 ลงมา

แบบฟอร์ม ป.5 รายงานการติดตามผลการดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2553

แผนยุทธศาสตร์ ด้าน	สภาขับเคลื่อน น้ำหมึก (1)	จำนวน เป้าหมาย (ตัวชี้วัด) (2)	จำนวน ผลสำเร็จ (ตัวชี้วัด) (3)	คิดคะแนนต่าง น้ำหมึก (3)x(1)/(2)	ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขข้อเสนอแนะ กำหนดเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จ

ผู้รับผิดชอบให้ข้อมูล (อธิการบดี รองอธิการบดี หน่วยงานต่างๆ)

.....

.....

ตารางที่ 12 ตัวอย่าง การกรอกข้อมูล รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2553

ยุทธศาสตร์ ด้าน	สภาพ กำหนด น้ำหนัก	จำนวน เป้าหมาย (ตัวชี้วัด)	จำนวนผล สำเร็จ (ตัวชี้วัด)	คิดคะแนนถ่วง น้ำหนัก	ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไขข้อเสนอแนะ กำหนดเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จ
1. ด้านการผลิตบัณฑิต	40	15	13	13x40/15 = 34.67	
1.1 โครงการสนับสนุนการจัดการศึกษา		3	3		
1.2 ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษา		12	10		
2. ด้านการวิจัย	10	4	4	4x10 /4 = 10	
3. ด้านบริการทางวิชาการ	15	7	7	7x15/7 = 15	
4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	15	7	6	6x15/7 = 12.86	
5. ผลการปฏิบัติงานของตัวชี้วัดรวมใน ทุกผลผลิต	20	8	5	5x20/8 = 12.50	
รวม	100	41	35	85.03	

ผู้รับผิดชอบให้ข้อมูล (อธิการบดี รองอธิการบดี หน่วยงานต่างๆ)

.....
.....

แบบฟอร์ม ป. 6 รายงานการติดตามผลการดำเนินงาน การประเมินแบบสมศค 4 มิติ

ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข ข้อเสนอแนะกำหนดเวลา ที่คาดว่าจะแล้วเสร็จ	คะแนน ต่าง น้ำหนัก	คะแนนที่ ได้	คะแนน เต็มแต่ ละข้อ	สถาน กำหนด น้ำหนัก	นิเทศ/ตัวชี้วัดในและมิติ
1. ด้านผลสัมฤทธิ์ (ความพึงพอใจผู้รับบริการ)					
1.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และความพึงพอใจของนิสิต (ตัวชี้วัดที่ 6.1 ของ กพร.ปี2553)					
1.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสถาบัน (ตัวชี้วัดที่ 6.2 ของ กพร. ปี 2553)					
1.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการสอนของคณาจารย์ระดับปริญญาตรี (ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย)					
1.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ที่เข้าร่วม (ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย)					
1.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรม สัมมนาฯ ต่อโครงการ บริการทางวิชาการ แก่สังคมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น (ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย)					
1.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการอบรม สัมมนาฯ ต่อโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น (ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย)					
2. ด้านกระบวนการภายใน (การบริหารจัดการ)					
2.1 ระบบบริหารความเสี่ยง (ตัวชี้วัดที่ 7.4 ของ ประเมินคุณภาพปี2553)					
2.2 กระบวนการพัฒนาแผนคุณภาพของแผนกลยุทธ์(ตัวชี้วัดที่ 1.1 ของ ประเมินคุณภาพ ปี2553)					
2.3 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ตัวชี้วัดที่ 7.1 ของ ประเมินคุณภาพ ปี2553					
2.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ (ตัวชี้วัด 7.3 การประเมินคุณภาพ ปี 2553)					
3. ด้านการเงินและงบประมาณ					
3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ 8 ของกพร. ปี 2553)					
3.2 ระบบและกลไกการเงินงบประมาณ(ตัวชี้วัดที่ 8.1 ของ ประเมินคุณภาพ ปี2553)					
4. ด้านการเรียนรู้ และการพัฒนาองค์กร (นวัตกรรมและการเรียนรู้)					
4.1 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาและจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรของ สถาบันอุดมศึกษา(ตัวชี้วัดที่ 15 ของกพร.ปี2553)					
4.2 ห้องสมุด อุปรกรณ์การศึกษาและ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (ตัวชี้วัด 2.5 การประเมินคุณภาพ ปี 2553)					
4.3 การพัฒนาสู่สถาบันการเรียนรู้ (ตัวชี้วัด 7.2 การประเมินคุณภาพ ปี 2553)					
4.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดม ศึกษา (ตัวชี้วัดที่ 14 ของกพร. ปี 2553)					
รวม					100

ผู้รับผิดชอบให้ข้อมูล (อธิการบดี รองอธิการบดี หน่วยงานต่างๆ)

.....
.....

ตารางที่ 13 ตัวอย่าง การออกข้อมูล รายงานการติดตามผลการดำเนินงานแบบสมดุล 4 มิติ

มิติด้าน/ตัวชี้วัด/ใบและมิติ	สถานภาพ/น้ำหนัก	คะแนนเต็มแต่ละข้อ	คะแนนที่ทำได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขข้อเสนอแนะ ถ้าหากมี
1. ด้านผลลัพธ์ (ความพึงพอใจผู้รับบริการ)	25				
1.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และความพึงพอใจของนิสิต (ตัวชี้วัดที่ 6.1 ของ กพร.ปี2553)	5	5.0	3.0	$3 \times 5/5 = 3.0$	
1.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสถาบัน (ตัวชี้วัดที่ 6.2 ของ กพร. ปี 2553)	4	5.0	4.0	$4 \times 4/5 = 3.2$	
1.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการสอนของคณาจารย์ระดับปริญญาตรี (ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย)	4	5.0	3.0	$3 \times 4/5 = 2.4$	
1.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม (ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย)	4	5.0	4.0	$4 \times 4/5 = 3.2$	
1.5 ความพึงพอใจของผู้ประกอบการ สัมมนา ต่อโครงการ บริการทางวิชาการ แก่สังคมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น (ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย)	4	5.0	3.0	$3 \times 4/5 = 2.4$	
1.6 ความพึงพอใจของผู้ประกอบการ สัมมนา ต่อโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น (ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย)	4	5.0	2.0	$2 \times 4/5 = 1.6$	
คะแนนในมิติที่ 1 = 15.8				15.8	
2. ด้านกระบวนการภายใน (การบริหารจัดการ)	25				
2.1 ระบบบริหารความเสี่ยง (ตัวชี้วัดที่ 7.4 ของ ประเมินคุณภาพปี2553)	7	5.0	4.0	$4 \times 7/5 = 5.6$	
2.2 กระบวนการพัฒนาแผน(คุณภาพของแผนกลยุทธ์)(ตัวชี้วัดที่ 1.1 ของ ประเมินคุณภาพปี2553)	6	5.0	5.0	$5 \times 6/5 = 6.0$	
2.3 ภาวะผู้นำของสภาคณะและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ตัวชี้วัดที่ 7.1 ของ ประเมินคุณภาพปี2553)	6	5.0	4.0	$4 \times 6/5 = 4.8$	
2.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ (ตัวชี้วัด 7.3 การประเมินคุณภาพ ปี 2553)	6	5.0	3.0	$3 \times 6/5 = 3.6$	
คะแนนในมิติที่ 2 = 20.0				20.0	

ตารางที่ 13 ตัวอย่าง การกรอกข้อมูล รายงานการติดตามผลการดำเนินการ การประเมินแบบสมดุลง 4 มิติ (ต่อ)

มิติที่ต้น/ หัวข้อที่ต้นและมิติ	สถานที่ กำหนด น้ำหนัก	คะแนนเต็มแต่ละ ข้อ	คะแนนที่ มี ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	บัญชีกรอบสรรค/แนว ทางแก้ไขข้อเสยแต่ละ มิติ
3. ด้านการเงินและงบประมาณ	25				
3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ 8 ของกพร. ปี 2553)	13	5.0	4.0	$4 \times 13/5 = 10.4$	
3.2 ระบบและกลไกการเงินงบประมาณ(ตัวชี้วัดที่ 8.1 ของ ประเมินคุณภาพฯ ปี 2553)	12	5.0	4.0	$4 \times 12/5 = 9.6$	
คะแนนในมิติที่ 3 = 20.0				20.0	
4. ด้านการเรียนรู้ และการพัฒนาองค์กร (นวัตกรรมและการเรียนรู้)	25			20.0	
4.1 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาและจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรของ สถาบันอุดมศึกษา(ตัวชี้วัดที่ 15 ของกพร.ปี 2553)	7	5.0	4.0	$4 \times 7/5 = 5.6$	
4.2 ห้องสมุด อุปรกรณ์การศึกษาและ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (ตัวชี้วัด 2.5 การประเมินคุณภาพฯ ปี 2553)	6	5.0	2.0	$2 \times 6/5 = 2.4$	
4.3 การพัฒนาสู่สถาบันการเรียนรู้ (ตัวชี้วัด 7.2 การประเมินคุณภาพฯ ปี 2553)	6	5.0	4.0	$4 \times 6/5 = 4.8$	
4.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอม ศึกษา (ตัวชี้วัดที่ 14 ของกพร. ปี 2553)	6	5.0	2.0	$2 \times 6/5 = 2.4$	
คะแนน ในมิติที่ 4 = 15.2				15.2	
รวมคะแนนใน 4 มิติ (15.8+20.0+20.0+15.2) = 71.00	100				

ผู้รับผิดชอบให้ข้อมูล (อธิการบดี รองอธิการบดี หน่วยงานต่างๆ)

.....

2. แบบสอบถามประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร มีดังนี้

แบบสอบถามประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อ

- 1) การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของอธิการบดีและทีมผู้บริหาร
- 2) ข้อมูลประกอบการพิจารณาติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี และปรับปรุงพัฒนาการทำงานของผู้บริหารและมหาวิทยาลัย

2. การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี จะพิจารณาประเมินผลงาน ในช่วงระหว่างวันที่ 6 มิถุนายน 2553 - 5 มิถุนายน 2554

3. แบบสอบถามประเมินผลการปฏิบัติงานฯ มีทั้งหมด 7 ตอน โดยมีเกณฑ์การให้ค่าคะแนน ดังนี้

5 คะแนน	มีการดำเนินการในระดับมากที่สุด / มีคุณลักษณะด้านนั้นมากที่สุด
4 คะแนน	มีการดำเนินการในระดับมาก / มีคุณลักษณะด้านนั้นมาก
3 คะแนน	มีการดำเนินการในระดับปานกลาง / มีคุณลักษณะด้านนั้นปานกลาง
2 คะแนน	มีการดำเนินการในระดับน้อย / มีคุณลักษณะด้านนั้นน้อย
1 คะแนน	มีการดำเนินการในระดับน้อยที่สุด / มีคุณลักษณะด้านนั้นน้อยที่สุด
0 คะแนน	ไม่มีการดำเนินการ / ไม่มีคุณลักษณะด้านนั้น

การแปลความหมายคะแนน

คะแนนเฉลี่ย	การแปลความคะแนน
4.50- 5.00	ผลการดำเนินการของอธิการบดีมีประสิทธิภาพสูงมาก/อธิการบดีมีคุณลักษณะด้านนั้นสูงมาก
3.50- 4.49	ผลการดำเนินการของอธิการบดีมีประสิทธิภาพสูง/ อธิการบดีมีคุณลักษณะด้านนั้นสูง
2.50 - 3.49	ผลการดำเนินการของอธิการบดีมีประสิทธิภาพปานกลาง/อธิการบดีมีคุณลักษณะด้านนั้นปานกลาง
1.50 - 2.49	ผลการดำเนินการของอธิการบดีมีประสิทธิภาพน้อย/อธิการบดีมีคุณลักษณะด้านนั้นน้อย
น้อยกว่า 1.50	ผลการดำเนินการของอธิการบดีมีประสิทธิภาพน้อยมากควรปรับปรุง/อธิการบดีมีคุณลักษณะด้านนั้นน้อยมาก/ไม่มี ควรปรับปรุง

4. การประเมินทุกตอน (ตอนที่ 1,2,3,4,5 และ 6) ให้ผู้ประเมินทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเห็น และ/หรือ หากข้อความใดมิได้เกี่ยวข้องกับหน้าที่ไม่ทราบข้อมูล ให้ทำเครื่องหมาย - ลงในช่องระดับความเห็น แทน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- 1.1 สถานภาพ ข้าราชการ อาจารย์ สายสนับสนุน
 พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ สายสนับสนุน
 อื่น ๆ.....
- 1.2 ดำรงตำแหน่ง กรรมการสภาฯ /ประธานฯ ผู้แทนกลุ่มต่างๆ
 อธิการบดี/รองอธิการบดี
 คณบดี/ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน/สำนัก/ประธานสภาคณาจารย์
 อื่นๆ

ตอนที่ 2 คุณสมบัติของอธิการบดี

ข้อคำถาม	ระดับคุณภาพ					
	5	4	3	2	1	0
1. ความสามารถในการเป็นผู้นำ (Leadership Ability)						
1.1 เป็นผู้นำในการพัฒนา การสื่อสารและการทำงานให้ทันต่อเหตุการณ์						
1.2 สร้างแรงจูงใจให้ผู้อื่นทำงานเต็มความสามารถ						
1.3 มอบอำนาจและความรับผิดชอบให้ทำหน้าที่แทนตนอย่างเหมาะสม						
1.4 สร้างทีมงานในหมู่ผู้ร่วมงาน และผู้ใต้บังคับบัญชา						
1.5 ดูแลการจัดการการเงินให้มั่นคง						
1.6 ตามทันการเปลี่ยนแปลง และประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอุดมศึกษา						
1.7 สนับสนุนการพัฒนา และเพิ่มพูนคุณภาพทางวิชาการของมหาวิทยาลัย						
2. การตัดสินใจและการแก้ปัญหา (Decision Making and Problem Solving)						
2.1 ปรึกษากับบุคคลที่เหมาะสม ก่อนตัดสินใจ						
2.2 ประมวลเรื่องที่ต้องใช้ประกอบการตัดสินใจ						
2.3 พิจารณาทางเลือกหลายๆ ทางก่อนตัดสินใจเลือก						
2.4 ตัดสินใจเด็ดขาดทันเวลา						
3. การเอื้อประโยชน์ให้คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน (Concern for Faculty and Support Staff)						
3.1 ยอมรับและมอบรางวัล ความสำเร็จให้คณาจารย์ และพนักงานดีเด่น						
3.2 สร้างบรรยากาศให้บุคลากรเคารพสิทธิกันและกัน และยึดถือคุณธรรม						
3.3 ส่งเสริมการพัฒนาความรู้ในสายงานที่ปฏิบัติ						
3.4 รับฟังอย่างตั้งใจ และถามเมื่อควรถาม						
3.5 คณาจารย์และพนักงานเข้าพบได้ง่าย						
3.6 ใส่ใจกับความเป็นอยู่ และการทำงานของคณาจารย์						
4. การเอื้อประโยชน์ให้นักศึกษา (Concern for Students)						
4.1 ติดต่อสื่อสารกับนักศึกษาได้ดี						
4.2 ส่งเสริมบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและความสำเร็จของนักศึกษาแต่ละคน						
4.3 ช่วยคณาจารย์ และพนักงาน พัฒนาผู้นำนักศึกษา						
4.4 ให้ความสำคัญกับนักศึกษาเป็นอันดับแรก และช่วยนักศึกษาให้เรียนสำเร็จ						

หมายเหตุ ข้อคำถามใดมิได้เกี่ยวข้องในหน้าที่ของท่าน/ไม่ทราบข้อมูล ให้ทำเครื่องหมาย - ลงในช่องระดับความเห็น

ข้อคำถาม	ระดับความเห็น					
	5	4	3	2	1	0
5. การจัดการ (Management)						
5.1 มอบหมายงานอย่างดี และเป็นธรรม						
5.2 จัดเตรียม / จัดการทรัพยากร ให้พร้อมเพื่อการดำเนินโครงการ - กิจกรรมให้สำเร็จ						
5.3 จัดลำดับงานตามความสำคัญก่อน/หลัง						
5.4 บอกความคาดหวังของการดำเนินการให้อย่างชัดเจน						
5.5 ติดตามการดำเนินงาน และเสนอแนะการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชา						
5.6 ดิชมการดำเนินงานและผลงานของผู้ใต้บังคับบัญชาโดยตรงไปตรงมา						
5.7 รับและคัดเลือกคณะผู้บริหารของอธิการบดีที่มีคุณภาพ และเหมาะสม						
5.8 แนะนำคณะผู้บริหารของอธิการบดีให้ทำงานเต็มความสามารถ						
5.9 ประเมินผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างยุติธรรม						
6. ความสัมพันธ์กับองค์กรอื่นๆ (External Relations)						
6.1 สร้างหรือสนับสนุนให้เห็นภาพลักษณ์ความก้าวหน้า และความเชี่ยวชาญทางวิชาการของมหาวิทยาลัย						
6.2 สร้างความสัมพันธ์ และสื่อสารที่ดีกับองค์กรภายนอก						
6.3 สร้างและสนับสนุน การทำงานร่วมกับองค์กรอื่นๆ อย่างใกล้ชิด						
6.4 กระตุ้นให้เกิดการทำงานร่วมกับชุมชน ภาคธุรกิจ อุตสาหกรรม และสถาบันการศึกษาอื่นๆ						
6.5 มีสัมพันธ์อันดีกับสื่อสารมวลชน เพื่อประโยชน์มหาวิทยาลัย						
7. ความเป็นผู้นำด้านการเงิน (Fiscal Leadership)						
7.1 ให้ความสำคัญกับการจัดหางบประมาณเพิ่มจากรัฐ						
7.2 ร่วมงานกับภาคเอกชน ให้เป็นแหล่งกิจกรรมการศึกษา และรายได้ใหม่ของมหาวิทยาลัย						
7.3 ให้ความสำคัญในการจัดหาทุนเพิ่มจากแหล่งทุนข้างนอก (external grants)						

หมายเหตุ ข้อคำถามใดมิได้เกี่ยวข้องในหน้าที่ของท่าน/ไม่ทราบข้อมูล ให้ทำเครื่องหมาย - ลงในช่องระดับความเห็น

ตอนที่ 3 การดำเนินงานตามมติ ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตของที่ประชุมสภา และคณะกรรมการชุดต่างๆ

ข้อควรพิจารณา	ระดับความสำเร็จ					
	5	4	3	2	1	0
1. ที่ประชุมสภา						
1.1 อธิการบดีนำมติ ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตของที่ประชุมสภา ไปดำเนินการครบถ้วน ทุกประเด็นตามที่สภา มอบหมายเพียงใด						
1.2 อธิการบดีนำมติ ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตของที่ประชุมสภา ไปดำเนินการได้บรรลุผล สำเร็จตามเป้าหมายที่สภา กำหนด/มอบหมายเพียงใด						
1.3 อธิการบดีนำมติ ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตของที่ประชุมสภา ไปดำเนินการได้สำเร็จ ตามระยะเวลาที่สภา กำหนด/มอบหมายเพียงใด						
1.4 อธิการบดีได้ติดตามความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ในการดำเนินการ ตามมติ ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต ของที่ประชุมสภา และรายงานให้สภา ทราบเพียงใด						
2. คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย						
2.1 อธิการบดีนำมติ ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจสอบประจำ มหาวิทยาลัย ไปดำเนินการครบถ้วนทุกประเด็น ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบฯ มอบหมายเพียงใด						
2.2 อธิการบดีนำมติ ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจสอบประจำ มหาวิทยาลัย ไปดำเนินการได้บรรลุผลสำเร็จ ตามเป้าหมายที่คณะกรรมการตรวจสอบฯ กำหนด/มอบหมายเพียงใด						
2.3 อธิการบดีนำมติ ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจสอบประจำ มหาวิทยาลัย ไปดำเนินการได้สำเร็จ ตามระยะเวลาที่คณะกรรมการตรวจสอบฯ/สภา กำหนด/มอบหมายเพียงใด						
2.4 อธิการบดีได้ติดตามความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ในการ ดำเนินการตามมติ ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต ของคณะกรรมการตรวจสอบประจำ มหาวิทยาลัย และรายงานให้สภา ทราบเพียงใด						
3. คณะกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี						
3.1 อธิการบดีนำข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ไปดำเนินการครบถ้วนทุกประเด็น ตามที่สภา ได้มอบหมายเพียงใด						
3.2 อธิการบดีนำข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ไปดำเนินการได้บรรลุผลสำเร็จ ตามเป้าหมายที่สภา กำหนด/มอบหมายเพียงใด						
3.3 อธิการบดีนำข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ไปดำเนินการได้สำเร็จ ตามระยะเวลา ที่สภา กำหนด/มอบหมายเพียงใด						
3.4 อธิการบดีได้ติดตามความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ในการ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ คณะกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี และ รายงานให้สภา ทราบเพียงใด						

หมายเหตุ ข้อคำถามใดมิได้เกี่ยวข้องในหน้าที่ของท่าน/ไม่ทราบข้อมูล ให้ทำเครื่องหมาย - ลงในช่องระดับความเห็น

ตอนที่ 4 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ฯ เป้าหมายที่อธิการบดีนำเสนอเมื่อเข้ารับการสรรหาเป็นอธิการบดี

ข้อคำถาม	ระดับความเห็น					
	5	4	3	2	1	0
1. อธิการบดีมีการกำหนดวิสัยทัศน์ฯ เป้าหมาย ในการทำงานเมื่อเข้ารับการสรรหาเป็นอธิการบดีชัดเจนเพียงใด						
2. อธิการบดีมีการสื่อสารให้ผู้บริหาร(คณบดี/ผอ. รองอธิการบดี) บุคลากร ได้รับทราบวิสัยทัศน์ฯ เป้าหมาย ในการทำงานเพียงใด						
3. อธิการบดีได้ดำเนินการตามวิสัยทัศน์ฯ เป้าหมาย ที่นำเสนอไว้ ได้สำเร็จตามที่กำหนดไว้เพียงใด						
4. อธิการบดีได้รายงานความก้าวหน้า/ปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ในการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ฯ เป้าหมายที่กำหนดไว้ให้ผู้บริหาร/สภาฯ ทราบเพียงใด						
5. อธิการบดีได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ฯ เป้าหมาย ที่กำหนดเพียงใด						
6. อธิการบดีได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงวิสัยทัศน์ฯ เป้าหมาย ในการทำงานเพียงใด						

ตอนที่ 5 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2553 (1 ตุลาคม 2552 -30 กันยายน 2553)

ข้อคำถาม	ระดับความเห็น					
	5	4	3	2	1	0
1. อธิการบดีได้กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2553 ชัดเจนเพียงใด						
2. อธิการบดีได้สื่อสารให้ผู้บริหาร (คณบดี/ผอ.รองอธิการบดี) ได้รับทราบเป้าหมาย ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2553 ของมหาวิทยาลัยเพียงใด						
3. อธิการบดีมีส่วนสนับสนุนให้การดำเนินงานตามเป้าหมาย ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2553 ของมหาวิทยาลัยและคณะวิชา/หน่วยงาน สำเร็จเพียงใด						
4. อธิการบดีได้กำกับติดตาม การดำเนินงานตามเป้าหมาย ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2553 ของมหาวิทยาลัยและคณะวิชา/หน่วยงาน เพียงใด						
5. อธิการบดีได้รายงานความก้าวหน้า/ปัญหาอุปสรรคแนวทางการแก้ไขปัญหา ในการดำเนินงานตามเป้าหมาย ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2553 ให้ผู้บริหาร/สภาฯ ทราบเพียงใด						
6. อธิการบดีได้วางแผนปรับปรุงการทำงานเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมาย ตัวชี้วัด ของแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2553 เพียงใด						

หมายเหตุ ข้อคำถามใดมิได้เกี่ยวข้องในหน้าที่ของท่าน/ไม่ทราบข้อมูล ให้ทำเครื่องหมาย - ลงในช่องระดับความเห็น

ตอนที่ 6 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร

ข้อควรพิจารณา	ระดับความเข้ม					
	5	4	3	2	1	0
1. การบริหารจัดการ						
1.1 มีการกระจายอำนาจในการบริหารงาน และมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง						
1.2 มีการบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
1.3 ยึดหลักธรรมาภิบาลในการทำงาน						
1.4 สามารถประสานประโยชน์และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก						
1.5 สามารถบริหารจัดการ แก้ไขปัญหาอุปสรรคในการทำงานได้เพียงใด						
1.6 มีการสื่อสารทำความเข้าใจกับผู้บริหารทุกระดับและประชาคมอย่างสม่ำเสมอ						
2. ด้านการเงินงบประมาณ						
2.1 มีการวางแผนกลยุทธ์ด้านการเงินของมหาวิทยาลัยทั้งระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว						
2.2 มีการจัดสรรงบประมาณ ได้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการ เพียงใด						
2.3 มีความสามารถในการหาแหล่งทุนและรายได้เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยเพียงใด						
2.4 มีการวางแผนด้านบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายในเพียงใด						
2.5 มีการกำกับติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสเพียงใด						
3. ด้านการเรียนรู้และการพัฒนาองค์กร						
3.1 มีการวางแผนและดำเนินการเรื่องการจัดทำฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยเพียงใด						
3.2 มีการดำเนินการเรื่องการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเพียงใด						
3.3 มีการสนับสนุนการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการเพียงใด						
4. ด้านการพัฒนาบุคลากร						
4.1 มีการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรในทุกระดับเพียงใด						
4.2 มีการส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากร						
4.3 มีการวางแผนแก้ไขปัญหาลูกอุปสรรคในการพัฒนาบุคลากรเพียงใด						

ตอนที่ 7 ข้อคิดเห็น/เสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินา

ตำแหน่ง.....

๒๒ ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ๒๒

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แผนภาพ ระบบและกลไกการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

ภาคผนวก ข

บทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล
การปฏิบัติงานของอธิการบดี

การติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินฯ มี 3 ส่วน

ประเด็นย่อยในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินฯ

ข้อมูลใน

1.การพัฒนากลยุทธ์

1.1 การติดตามผลการดำเนินงานของ อธิการบดีตามมติ ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต ของที่ประชุมสภาและ คณะกรรมการชุดต่างๆ

1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของ อธิการบดีตามวิสัยทัศน์ฯ ที่ได้นำเสนอ เมื่อเข้ารับการสรรหาเป็นอธิการบดี

1.1.1 ติดตามผลการดำเนินงาน พ.ศ.54 (โดยยึดตามระ อธิการบดี,สภง.สภาฯ

1.1.2 ติดตามผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยช่วง มี.ย. (ข้อมูลจาก อธิการบดี

1.1.3 ติดตามผลการดำเนินงาน อธิการบดี ครั้งที่ 1 (โดย (ข้อมูลจาก อธิการบดี,

เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน พ.ศ.54) เมื่อเข้ารับการสรรหาฯ กับผล ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 | ค.ศ.52

2. การติดตามผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติราชการ

สภาพิจารณาคำ

เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ กับผลที่ (ข้อมูลจาก อธิการบดี,รองอธิการ

3. การประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยใช้การประเมิน แบบสมดุล 4 มิติ (BSC)

สภาพิจารณา

การประเมินผลการปฏิบัติงาน โดย
1) ด้านผลสัมฤทธิ์ (ความพึงพอใจ
2) กระบวนการภายใน(การบริหาร
3) การเงินและงบประมาณ
4) ด้านการเติบโตและการพัฒนาองค์กร
ในแต่ละมิติจะนำตัวชี้วัดของ กท
สอดคล้องกับแต่ละมิติมาเป็นตัวชี้
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใต้
ประเมิน (ข้อมูลจาก อธิการบดี,ร

ประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินฯ

วิธีการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินฯ

ตามมติ/ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของที่ประชุมสภาฯ ช่วง เดือน มี.ย.53 -
เวลาการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี) (ข้อมูลจาก อธิการบดี,รอง

ตามมติ/ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจสอบประจำ
- พ.ศ.54 (โดยยึดตามระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี)
องอธิการบดี,สทง.ตรวจสอบภายใน)

ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงานของ
ได้ประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีในช่วง 6 มี.ย.51 - 5 มี.ย. 53)
องอธิการบดี ,สทง.สภาฯ)

ตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ที่อธิการบดีกำหนดไว้ในปีที่ 3 (วันที่ 6 มี.ย.53-5 มี.ย.
ที่การดำเนินการได้ในปีที่ 3 (โดยผลที่ดำเนินการ ได้ในปีที่ 3 ให้ใช้ผลงานใน
30 ก.ย.53) (ข้อมูลจาก อธิการบดี,รองอธิการบดี หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)

หลักการประเมินแต่ละพันธกิจ ตามข้อ 11.3 ของข้อบังคับฯ

ตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่
มหาวิทยาลัยดำเนินการ ได้ในปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค.52-30 ก.ย.53)
อธิการบดี,กองแผนงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)

ตามคำนำหน้าหลักการประเมินแต่ละมิติ ตามข้อ 11.4 ของข้อบังคับฯ

ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BSC)
(ผู้รับบริการ)
รจัดการ)
การ(นวัตกรรมและการเรียนรู้)
ร.ปี 2553 และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 2553 และอื่นๆ ที่
วัดโดยใช้ผลการดำเนินงานของ กพร. ปี 2553 (1 ต.ค.52- 30 ก.ย..53) และผล
ในของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2553 (31 พ.ค.53-1 มี.ย.54) มาพิจารณา
องอธิการบดี ,สทง.ประกันคุณภาพฯ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)

นำข้อมูลเอกสาร รายงานของอธิการบดี และคะแนนของ
คณะกรรมการ ซึ่งมาจากแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ผู้บริหาร
ผู้แทนต่างๆ แล้วนำมาสรุปผล วิเคราะห์ และรายงานผล
ตามตัวอย่างใน ตาราง 4 หน้า 18

นำข้อมูลเอกสาร รายงานของอธิการบดี และคะแนนของ
คณะกรรมการ ซึ่งมาจากแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ผู้บริหาร
ผู้แทนต่างๆ แล้วนำมาสรุปผล วิเคราะห์ และรายงานผล
ตามตัวอย่างใน ตาราง 5 หน้า 21

นำข้อมูลเอกสาร รายงานของอธิการบดี และคะแนนของ
คณะกรรมการ ซึ่งมาจากแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ผู้บริหาร
ผู้แทนต่างๆ แล้วนำมาสรุปผล วิเคราะห์ และรายงานผล
ตามตัวอย่างใน ตาราง 6 หน้า 24

นำข้อมูลเอกสาร รายงานของอธิการบดี และคะแนนของ
คณะกรรมการ ซึ่งมาจากแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ผู้บริหาร
ผู้แทนต่างๆ แล้วนำมาสรุปผล วิเคราะห์ และรายงานผล
ตามตัวอย่างใน ตารางที่ 7 หน้า 26

บทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

คณะกรรมการ	ปฏิบัติ ที่งาน	สภามหาวิทยาลัย/ กรรมการสภาฯ	ปฏิบัติ ที่งาน	อธิการบดีและรองอธิการบดี	ปฏิบัติ ที่งาน	คณบดี/ผอ/ผู้แทนกลุ่ม ต่างๆ	ปฏิบัติ ที่งาน
คณะกรรมการ							
1. ศึกษาข้อบังคับฯ แล้วพิจารณา ร่างคู่มือระบบการติดตามตรวจสอบและ ประเมินผล ฯ ขั้นตอนการทำงาน ฯ	11 พ.ค - 27 มิ.ย.54	1.ศึกษาข้อบังคับฯ		1.ศึกษาข้อบังคับฯ		1.ศึกษาข้อบังคับฯ	
2. เชิญอธิการบดีประชุม กับคณะกรรมการเตรียมจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องในเบื้องต้น	27 มิ.ย.54 13.00 น.	-----		2. ร่วมประชุมกับคณะกรรมการเตรียมจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องในเบื้องต้น	27 มิ.ย.54 13.00 น.		
3. เสนอสภาพิจารณาร่าง คู่มือระบบการติดตามตรวจสอบและประเมินผล ฯ รายละเอียดขั้นตอนการทำงาน	1 ก.ค. 54	2. พิจารณาร่างคู่มือ ฯ ขั้นตอนการทำงาน กำหนดค่าน้ำหนัก ทิศทางต่างๆ	13 ก.ค.54	3.รับทราบ ขั้นตอนการทำงาน จุดเน้น ค่าน้ำหนัก ในการประเมินฯ			
4. มอบหมายให้อธิการบดีจัดทำข้อมูลตามที่กำหนด	26 ก.ค. 54	-----		4.อธิการบดี/รองอธิการบดีฯ / หน่วยงานที่ได้รับ มอบหมาย รวบรวมจัดทำข้อมูล ตามที่กำหนดและส่งข้อมูลตามกำหนดเวลา	26 ก.ค. - 19 ส.ค.54		
5. ส่งแบบสอบถามให้ผู้บริหาร คณบดี ผู้แทนกลุ่มต่างๆ ตามที่กำหนด	26 ก.ค. 54	3.กรรมการสภาฯ ที่ได้รับการสุ่ม เป็นกลุ่ม ตย.ตอบแบบสอบถาม	26 ก.ค. -2 ส.ค.54	5. ตอบแบบสอบถาม และจัดส่งตามเวลาที่กำหนด	26 ก.ค. - 2 ส.ค.54	2.ตอบแบบสอบถาม และจัดส่งตามเวลาที่กำหนด	26 ก.ค.- 2 ส.ค.54
5. สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณบดี ผู้แทนกลุ่มต่างๆ ตามที่กำหนด และสรุปให้คะแนนการสัมภาษณ์	9,11,17 ส.ค.54	4.กรรมการสภาฯ ที่ได้รับการสุ่ม เป็นกลุ่ม ตย.มาให้ สัมภาษณ์ ตามวัน-เวลาที่กำหนด	17 ส.ค.54	6. มาสัมภาษณ์ตาม วัน-เวลาที่กำหนด	17ส.ค.54	2.มาสัมภาษณ์ตามวัน-เวลาที่กำหนด	17 ส.ค. 54
6. พิจารณาข้อมูลและร่าง รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ ตามที่ฝ่ายเลขานุการ ได้สรุปวิเคราะห์	14 ก.ย. 54 11.00 น.	-----					

บทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

คณะกรรมการ	ปฏิทิน ทำงาน	สภามหาวิทยาลัย/ กรรมการสภาฯ	ปฏิทิน ทำงาน	อธิการบดีและรองอธิการบดี	ปฏิทิน ทำงาน	คณบดี/ ผอ./ผู้แทนคณบดี ต่างๆ	ปฏิทิน ทำงาน
7. เชิญอธิการบดีมาประชุมพิจารณา และ ร่างรายงานการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลฯ	12 ต.ค.54	-----		6.ร่วมประชุมกับคณะกรรมการ พิจารณา ร่าง รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ (ชี้แจง/ ให้ข้อมูลเพิ่มเติม)	12 ต.ค.54		
8. เสนอสภาฯ พิจารณาร่างรายงานการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ	31 ต.ค. 54	5.พิจารณาร่างรายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ	16 พ.ย.54	7.รับทราบผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลฯ ข้อเสนอแนะต่างๆ	16 ต.ค.54		

หมายเหตุ : ตารางเวลาที่กำหนดอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ค

รายชื่อผู้บริหารที่ขอเชิญมาสัมภาษณ์และตารางเวลาในการสัมภาษณ์..

รายชื่อผู้บริหารที่ขอเชิญมาสัมภาษณ์และตารางเวลาในการสัมภาษณ์

ครั้งที่ 1 กำหนดเวลาสัมภาษณ์ คณบดี ผอ. ผู้แทนกลุ่มต่างๆ

วันที่ 9 สิงหาคม 2554 ณ ห้องประชุม ชั้น 4

เวลา	รายการพบกับคณบดีคณะวิชา / ผู้อำนวยการหน่วยงาน/ผู้แทน
13.00 - 13.15 น.	พบผู้แทนข้าราชการสาย ข
13.15 - 13.30 น.	พบผู้แทนข้าราชการสาย ค คนที่ 1
13.30 - 13.45 น.	พบผู้แทนข้าราชการสาย ค คนที่ 2
13.45 - 14.00 น.	พบผู้แทนพนักงานสายสนับสนุนวิชาการ
14.00 - 14.15 น.	พบผู้แทนพนักงานสายวิชาการ
14.15 - 14.30 น.	ประธานสภาคณาจารย์
14.30 - 14.45 น.	- พัก -
14.45 - 15.00 น.	นายกสโมสรนักศึกษา
15.00 - 15.15 น.	พบคณบดีคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์
15.15 - 15.30 น.	พบคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
15.30 - 15.45 น.	พบ คณบดีคณะโบราณคดี
15.45 - 16.00 น.	พบคณบดีคณะมัณฑนศิลป์
16.00 - 16.15 น.	พบผู้อำนวยการหอศิลป์
16.15 - 16.30 น.	พบหัวหน้าสำนักงานอธิการบดี

หมายเหตุ : ตารางเวลาที่กำหนดอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ครั้งที่ 2 ตารางกำหนดเวลาสัมมนา คณบดี ผอ. ผู้แทนกลุ่มต่างๆ

วันที่ 11 สิงหาคม 2554 ณ ห้องประชุม ชั้น 4

เวลา	รายการพบกับคณบดีคณะวิชา / ผู้อำนวยการหน่วยงาน/ผู้แทน
09.30 - 09.45 น.	พบคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
09.45 - 10.00 น.	พบ ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ
10.00 - 10.15น.	พบ คณบดีคณะครุศึกษาศาสตร์
10.15 - 10.30 น.	พัก
10.30 - 10.45 น.	พบ คณบดีคณะอักษรศาสตร์
10.45 - 11.00 น.	พบคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
11.00 - 11.15 น.	พบ คณบดีคณะสัตวศาสตร์ฯ
11.15 - 11.30 น.	พบผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
11.30 - 13.00 น.	พัก
13.00 - 13.15 น.	พบผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
13.15 - 13.30 น.	พบผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์
13.30 - 13.45 น.	พบคณบดีคณะศึกษาศาสตร์
13.45 - 14.00 น.	พบคณบดีคณะวิทยาศาสตร์
14.00 -14.15 น.	พบ คณบดีคณะเภสัชศาสตร์
14.15- 14.30 น.	พัก
14.30 - 14.45 น.	พบคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ
14.45 - 15.00 น.	พบผู้อำนวยการสถาบันดนตรีฯ
15.00 - 15.15 น.	พบนายกสมาคมนักศึกษาเก่ามหาวิทยาลัยศิลปากร
15.15 - 15.30 น.	พบประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
15.30 - 15.45 น.	พบคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ

หมายเหตุ : ตารางเวลาที่กำหนดอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ครั้งที่ 3 ตารางกำหนดเวลาสัมมนา อธิการบดี/ รองอธิการบดี /กรรมการสภาฯ
วัน 17 สิงหาคม 2554 ณ ห้องประชุม ชั้น 4

เวลา	ผู้บริหาร
09.30 - 09.45 น.	รองอธิการบดี (ประกันคุณภาพการศึกษา)
09.45 - 10.00 น.	พบรองอธิการบดี(บริหาร)
10.00 - 10.15น.	พบรองอธิการบดี(วางแผนและพัฒนา)
10.15 - 10.30 น.	พัก
10.30 - 10.45 น.	พบรองอธิการบดี(กิจการนักศึกษา)
10.45 - 11.00 น.	พบรองอธิการบดี(ศิลปวัฒนธรรม)
11.15 - 11.30 น.	พบรองอธิการบดี(วิชาการและวิจัย)
11.30 - 11.45 น.	พบรองอธิการบดี(สนามจันทร์)
11.45 - 12.00 น.	พบรองอธิการบดี(เพชรบุรี)
12.00 - 13.00 น.	พัก
13.00 - 13.30 น.	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ จำนวน 2 คน โดยการสุ่ม
13.30 - 14.00 น.	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 2 คน โดยการสุ่ม
14.00 - 14.15 น.	ประธานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย
14.15 - 14.30	พัก
14.30 - 15.30	พบอธิการบดี

หมายเหตุ : ตารางเวลาที่กำหนดอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ง

สรุปวิสัยทัศน์ของอธิการบดี เมื่อเข้ารับการสรรหาเป็น
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

**สรุปวิสัยทัศน์ของอธิการบดี เมื่อเข้ารับการสรรหาเป็น
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร**

1.วิสัยทัศน์ ของอธิการบดี เมื่อรับการสรรหาเป็นอธิการบดี ม.ศิลปากร

เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่สร้างและสืบสานความเป็นเลิศทางด้านศิลปะ มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ประยุกต์และวิทยาศาสตร์สุขภาพอย่างบูรณาการเพื่อพัฒนาเยาวชนและวงวิชาการที่สนองตอบต่อปัญหาและความต้องการของสังคมไทยทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับชาติและในระดับสากล

2. แนวคิดนโยบายในการพัฒนามหาวิทยาลัย

1) เน้นความสำคัญด้านการพัฒนาคุณภาพ (ความเป็นเลิศ) ของพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ด้าน มากกว่าการเน้นด้านปริมาณ

2) เน้นการดำเนินการเชิงบูรณาการทั้งภายในและระหว่างสาขาในมหาวิทยาลัยทั้งด้านความรู้ การบริหารจัดการ การจัดสรรงบประมาณ เพื่อตอบสนองความต้องการและปัญหาของมหาวิทยาลัยและของสังคมโดยเฉพาะภูมิภาคตะวันตก

3.เป้าหมายวิธีการดำเนินงาน

1) การยกระดับคุณภาพของพันธกิจหลักทั้ง 4 ด้าน โดยให้ความสำคัญกับพันธกิจ/สาขาวิชาที่มีคุณภาพต่ำก่อน และเสริมพันธกิจ/สาขาวิชาที่มีคุณภาพดีให้เป็นเลิศมากขึ้น

2) การพัฒนาคุณภาพของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน การปรับโครงสร้างและกลไกการบริหารจัดการบางด้าน รวมทั้งการพัฒนาระบบเทคโนโลยีให้ทันสมัยเพื่อให้เกิดพัฒนาบุคลากร การพัฒนาพันธกิจต่างๆ มีความเป็นไปได้จริง

3) การหางบประมาณทั้งจากภาครัฐและเอกชน มาสนับสนุน และจากการบริการทางวิชาการ การจัดการเรียนการสอนซึ่งต้องสมดุลระหว่างคุณภาพกับการหารายได้

4) การพัฒนาหลักสูตร มีการทบทวนอย่างเป็นระบบว่าหลักสูตรใดควรขยายในระดับใด โดยไม่ควรพัฒนาหลักสูตรเป็นหน้ากระดานเพราะมีข้อจำกัด

5) การทำงานเพื่อพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยจะใช้แนวทางเน้นการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม โดยเฉพาะ สติปัญญาพร้อม (Collective Wisdom) ความมุ่งมั่นร่วม (Collective Commitment) ของทุกระดับ

6) การทำงานต้องมีการประสานงานเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่างๆมากขึ้นทั้งหน่วยงานในประเทศและต่างประเทศ

7) การบริหารของผู้บริหารต้องเป็น Strategic Management เป็น Proactive มากกว่า Reactive (ตั้งรับมองใกล้)

4.เรื่องที่ประชาคมม.ศิลปากรต้องร่วมกันผลักดัน

1)การมีส่วนร่วมในการสรรหานายกสภาและกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ทำหน้าที่
อย่างมีประสิทธิภาพ

2) การมีส่วนร่วมในการสรรหาผู้บริหารทุกระดับเพื่อการบริหารมีประสิทธิภาพ
โปร่งใส ตรวจสอบได้

3) มีการติดตาม ตรวจสอบการทำงานตลอดเวลาเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย

4) บุคลากรทั้งหมดเร่งพัฒนาตนเอง

5) ประชาคมทุกคนมุ่งมั่นทำภารกิจของตน

6) ทำงานโดยคิดว่ามหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งของสังคม

7) การสนองตอบต่อปัญหาและความต้องการของมหาวิทยาลัย สังคม

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 5 มิถุนายน 2551 - 5 มิถุนายน 2553

ภาคผนวก จ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ครั้งที่ 1
(ระหว่างวันที่ 6 มิถุนายน 2551- 5 มิถุนายน 2553)

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี
ครั้งที่ 1 (ระหว่างวันที่ 6 มิถุนายน 2551- 5 มิถุนายน 2553)

ประเด็นที่น่าเป็นห่วงซึ่งจะมีผลกระทบต่อการบริหารจัดการและการพัฒนามหาวิทยาลัย

จากการประมวลผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี คณะกรรมการประมวลผลฯ พบว่ามีประเด็นสำคัญที่น่าเป็นห่วงหลายประการซึ่งล้วนมีผลกระทบต่อการบริหารจัดการและการพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากรต่อไปในอนาคต และได้ร่วมกันพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. เกี่ยวกับอธิการบดีและทีมรองอธิการบดี

จากลักษณะและบุคลิกภาพ วิธีการทำงาน การบริหารจัดการของอธิการบดีและทีมรองอธิการบดี ในช่วง 2 ปีที่ผ่านมาพบว่ายังมีปัญหาหลายประการดังที่ได้นำเสนอข้อมูลมาแล้ว ซึ่งน่าเป็นห่วงอย่างยิ่ง เพราะมีผลกระทบต่อการบริหารจัดการและการพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนั้นในช่วงเวลาที่เหลืออีก 2 ปี หากไม่ได้รับการแก้ไข ก็จะมีผลกระทบต่อเนื่องต่อไป โดยเฉพาะการทำงานเพื่อผลักดันให้บรรลุตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้

2. การเงิน งบประมาณ

โดยสรุป มหาวิทยาลัยมีจุดอ่อนด้านการเงินอย่างมาก ทั้งระเบียบข้อบังคับที่มีจำนวนมากและไม่สอดคล้องกัน ล้าสมัยไม่เอื้อต่อการทำงานในปัจจุบัน แต่ละหน่วยงานมีแนวปฏิบัติที่แตกต่างกัน ระบบข้อมูลสารสนเทศขาดความพร้อมฯ ซึ่งล้วนเป็นความความเสี่ยงอย่างมากต่อการบริหารจัดการและการตัดสินใจ รวมทั้งการวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ฯ ของผู้บริหาร

คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 1) ควรจัดทำแผนปรับปรุงระบบการเงินของมหาวิทยาลัยใหม่ทั้งหมด โดยดำเนินการตามแนวทางข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะๆ
- 2) ควรนำข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ด้านการเงินทั้งหมดมาพิจารณาปรับปรุงให้มีความเหมาะสมทันสมัย สอดคล้องกันและเอื้อต่อการทำงาน
- 3) ควรพัฒนาบุคลากรด้านการเงินของมหาวิทยาลัย
- 4) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับค่าน่วยกิตทุก 4-5 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและต้นทุนค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของคณะวิชา

3. การบริหารจัดการ

โดยสรุป การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยยังขาดความเป็นเอกภาพ ขาดการกำกับติดตาม ขาดการประสานงานที่ดี มีโครงสร้างการบริหารงานที่ไม่เอื้อต่อการทำงาน การตัดสินใจเป็นไปด้วยความล่าช้า ขาดความยืดหยุ่น ทำให้มหาวิทยาลัยต้องเสียโอกาสในการพัฒนางานด้านต่างๆ

คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับโครงสร้างการบริหารงาน เพื่อให้สามารถกำกับติดตามถ่ายทอด เชื่อมโยงนโยบายของมหาวิทยาลัยสู่คณะวิชา/หน่วยงาน และเอื้อต่อการทำงานให้เป็นไปด้วยความรวดเร็ว คล่องตัว ตามแนวทางการบริหารจัดการองค์การสมัยใหม่

2) ผู้บริหารทุกระดับพิจารณาปรับวิธีการทำงาน โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ของงานมากกว่ากระบวนการ มุ่งเน้น การทำงานเชิงรุกมากกว่าเชิงรับ และมอบหมาย/มอบอำนาจงานในลักษณะงานประจำให้ผู้ได้บังคับบัญชาแทน

3) มหาวิทยาลัยควรมีการกำกับติดตามการทำงานของคณะวิชา/หน่วยงานอย่างต่อเนื่อง แม้บางเรื่องได้ มอบอำนาจการบริหารจัดการ การตัดสินใจให้คณะวิชา/หน่วยงานแล้ว ทั้งนี้เพื่อความเป็นเอกภาพ การทำงานมีความ โปร่งใส มีธรรมาภิบาลและสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

4. ด้านการพัฒนาบุคลากร

โดยสรุป มหาวิทยาลัยศิลปากรยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรน้อยมาก การพัฒนาที่ดำเนินการ อยู่ในปัจจุบันยังไม่มีระบบและขาดการวิเคราะห์เพื่อให้การพัฒนามีความเหมาะสมสอดคล้องกับตำแหน่ง หน้าที่ความ รับผิดชอบของแต่ละบุคคล และการพัฒนาส่วนใหญ่แต่ละคณะวิชา/หน่วยงานจะดำเนินการกันเองตามความพร้อมของ แต่ละหน่วยงาน บุคลากรจึงได้รับโอกาสและการพัฒนาที่ไม่เท่าเทียมกัน

นอกจากนั้นปัญหาสำคัญอีกประการหนึ่ง คือ มหาวิทยาลัยไม่มีการจัดอบรมหลักสูตรผู้บริหารระดับสูง ทำให้ผู้บริหารบางรายซึ่งยังไม่มีประสบการณ์ด้านการบริหารมาก่อน หรือมีในระดับหนึ่ง เมื่อต้องมาทำหน้าที่ผู้บริหารทำให้เกิดปัญหาในการบริหารจัดการภายในคณะ/หน่วยงาน รวมทั้งไม่มีการวางแผนจัดเตรียมบุคลากรเป็นผู้บริหารรุ่นใหม่ในระดับต่างๆ ทำให้มหาวิทยาลัยขาดแคลนผู้บริหารมาก

คณะกรรมการฯ จึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) ควรจัดตั้ง/มีหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบเรื่องการพัฒนาบุคลากรโดยเฉพาะและ ดำเนินการพัฒนาบุคลากรทั้งหมดของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการจัดอบรมพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่องและ เหมาะสมสอดคล้องกับการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรแต่ละตำแหน่ง ซึ่งจะช่วยให้ประหยัดต้นทุนในการพัฒนา บุคลากร และช่วยเสริมสร้างความรักสามัคคีของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ฯ

2) ควรจัดหลักสูตรอบรมผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย/คณะวิชา หรือส่งไปอบรมในหลักสูตรที่สถาบัน ต่างๆ จัดขึ้น เช่น สถาบันพระปกเกล้า ฯ เพื่อเปิดวิสัยทัศน์ การพัฒนาศักยภาพ สร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ สถาบันต่างๆ

3) ควรจัดอบรมหลักสูตรเตรียมผู้บริหารยุคใหม่ทุกระดับ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในระบบการบริหาร ระเบียบข้อบังคับฯ และมีความพร้อม เมื่อต้องมาทำงานในตำแหน่งบริหาร

5. ด้านหลักสูตร

โดยสรุปคือ หลักสูตรการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยมีจำนวนมาก แต่ขาดการวิเคราะห์ความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมประเทศชาติ ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คุณภาพบัณฑิต หลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปที่มีรายวิชาจำนวนมาก แต่ละคณะดำเนินการจัดการเรียนการสอนเองทำให้ขาดเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินผลการศึกษา และไม่ปฏิบัติตามปรัชญาของการจัดการศึกษา ฯ

คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) ควรตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการเปิดหลักสูตรของทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ ยุทธศาสตร์ การบูรณาการระหว่างสาขาวิชา/คณะวิชา เพื่อสร้างความเข้มแข็งของคณะวิชาและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

2) ควรตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองหรือ กรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการศึกษาจากภายนอกมาร่วมให้ความคิดเห็นข้อเสนอแนะ เพื่อให้การจัดการศึกษาวิชาศึกษาทั่วไปสอดคล้องกับปรัชญาของการจัดการศึกษา และสภาพเศรษฐกิจสังคม ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

6. ด้านกายภาพ

6.1 วังท่าพระ โดยสรุปคือ มีพื้นที่จำกัดมาก ไม่มีพื้นที่สำหรับนักศึกษาทำกิจกรรม และขาดการดูแลบำรุงรักษา ฯ

คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) ควรตั้งคณะกรรมการพัฒนาวังท่าพระ เพื่อจัดทำ Master Plan และ Road Map ในการพัฒนาวังท่าพระ ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว และวิเคราะห์เรียงลำดับปัญหาจำเป็นเร่งด่วน ระยะเวลาในการดำเนินการงบประมาณที่ต้องใช้แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาวังท่าพระอย่างต่อเนื่องจริงจัง ทั้งนี้ คณะกรรมการดังกล่าวจะทำหน้าที่เฉพาะกิจ เพื่อมิให้ซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการประจำวังท่าพระ

2) ควรมีรองอธิการบดีท่านหนึ่งมาดูแลวังท่าพระโดยเฉพาะ เพื่ออำนวยความสะดวก ดูแล ประสานงานบริหารจัดการ แก้ไขปัญหา ฯ ซึ่งจะช่วยให้ปัญหาต่างๆ ลดลง

3) คณะโบราณคดีมีตึก 5 ชั้นอยู่ที่ ถนนเลียบบคลองทิววัฒนา และมีพื้นที่เหลือจำนวนมาก มหาวิทยาลัย คณะวิชาควรพิจารณาวางแผนการใช้พื้นที่ดังกล่าวด้วย เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่า

4) พื้นที่วังท่าพระมีคุณค่าและมูลค่ามาก ควรพิจารณาการใช้ประโยชน์ในด้านการเป็นแหล่งเรียนรู้ แหล่งท่องเที่ยวทางศิลปวัฒนธรรม โดยเชื่อมโยงกับ วัดพระแก้ว พิพิธภัณฑฯ ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยมากขึ้น

6.2 วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี โดยสรุป คือ มีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว ทำให้สิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอต่อการรองรับการขยายตัว ทั้งแหล่งน้ำ หอพัก ห้องเรียน ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ฯ

คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) ควรจัดทำแผนพัฒนาวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว โดยเฉพาะใน การเรื่องการขยายตัวของนักศึกษาและจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะรองรับนักศึกษา บุคลากร ควรมีการพัฒนาที่ สอดคล้องรองรับกัน

2) ปัญหาหอพักนักศึกษาไม่เพียงพอ ควรแก้ไขโดยดำเนินการหลาย ๆ วิธี ทั้งการเร่งรัดการก่อสร้างหอพัก การจัดพื้นที่พักให้นักศึกษามากขึ้น เช่น การขยายเวลาในการปิดหอสมุด การขยายเวลาให้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ การจัดกิจกรรมนักศึกษา ฯ เพื่อช่วยลดความแออัดภายในหอพัก

3) ปัญหาเรื่องน้ำ มหาวิทยาลัยควรหารือกับกรมชลประทาน ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงและควรจัดทำ ข้อมูลประกอบการพิจารณาให้พร้อมและชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษา บุคลากรเท่าไรในแต่ละปีและ ้ ความจำเป็นต้องใช้น้ำประมาณเท่าไร ฯ เพื่อจัดหาน้ำให้เพียงพอและรองรับจำนวนนักศึกษาและบุคลากรที่จะเพิ่มขึ้น

4) ควรจัดทำค่าของงบประมาณครุภัณฑ์ประจำอาคาร การก่อสร้างโรงอาหาร และประสานงานเชิญเจ้าหน้าที่ สำนักงบประมาณมาเยี่ยมชมสถานที่เพื่อ รับทราบปัญหาและความจำเป็น

5) ควรหาทางเจรจากับชาวบ้านที่อาศัยอยู่ในมหาวิทยาลัย และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชาวบ้านแล ชุมชนบริเวณรอบๆ มหาวิทยาลัย

7.งานวิจัยและงานสร้างสรรค์

โดยสรุป มหาวิทยาลัยยังให้การสนับสนุนงานวิจัยน้อย ส่วนใหญ่แต่ละคณะวิชาและคณาจารย์ต้อง จัดหาแหล่งทุน เอง

คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ศักยภาพในการทำงานวิจัย และการเสนอขอรับทุนการวิจัยของแต่ละคณะวิชาไม่เท่ากัน มหาวิทยาลัยควรวางแผนส่งเสริม/สนับสนุน ทั้งคณะวิชาที่มีความเข้มแข็งด้านงานวิจัย เช่น หาแหล่งทุนจาก ภายนอกเพิ่มขึ้น ส่วนคณะวิชาที่ยังมีวิจัย/สร้างสรรค์ น้อยควรวางแผนสนับสนุนเพื่อเอื้อเชิญชวนให้ทำงานวิจัย มากขึ้น

8.ด้านการพัฒนาของคณะวิชา

โดยสรุป คณะวิชาที่เปิดใหม่มีความพร้อมและสามารถพัฒนาได้รวดเร็วกว่าคณะวิชาเก่า โดยเฉพาะคณะ วิชาทางวังท่าพระ ซึ่งเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

มหาวิทยาลัยควรมีการจัดสรรงบประมาณจำนวนหนึ่งนอกเหนือจากงบดำเนินการประจำ เพื่อนำมาใช้ ในการพัฒนางานเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่คณะวิชา จุดแข็งของมหาวิทยาลัย

9.พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

โดยสรุป พนักงานในสถาบันอุดมศึกษายังไม่ได้รับการดูแลเท่าที่ควร ทั้งเรื่อง ค่าตอบแทน สวัสดิการ ระบบการประเมิน ความก้าวหน้า ฯ ทำให้มีปัญหาพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาลาออกบ่อย การทำงานขาดความต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้
ควรออกข้อบังคับ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับพนักงานให้ครบถ้วน และพิจารณาด้านค่าตอบแทน สวัสดิการ การประเมิน ความก้าวหน้า ที่เหมาะสมโดยศึกษาเปรียบเทียบกับสถาบันการศึกษาต่างๆ

10.ด้านกิจการนักศึกษา

โดยสรุป งบประมาณที่สโมสรได้รับเพื่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาน้อย และนักศึกษาสนใจทำกิจกรรม นักศึกษาน้อยลง
คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้
ควรประชาสัมพันธ์ เชิญชวน สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาเห็นความสำคัญ ประโยชน์ของการทำกิจกรรมนักศึกษา และส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่สร้างสรรค์ หลากหลาย และที่สอดคล้อง/เหมาะสม เพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา ฯ

ภาคผนวก ฉ

ผลปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

(1 ตุลาคม 2552 - 30 กันยายน 2553)

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 รอบ 12 เดือน
(1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

1. ที่มา

1.1 ฝ่ายวางแผนและพัฒนาได้จัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2552-2555) มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับแผนฯ) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2552 ให้ความเห็นชอบแล้ว ซึ่งแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ประกอบด้วย 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ 7 เป้าประสงค์ 7 ยุทธศาสตร์ 41 มาตรการ และ 43 ตัวชี้วัด

1.2 ฝ่ายวางแผนและพัฒนาได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) เสนอที่ประชุมคณบดี ครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันอังคารที่ 11 มกราคม 2554 พิจารณา โดยที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบในหลักการ พร้อมทั้งมีข้อเสนอแนะให้ตรวจสอบข้อมูลและปรับแก้รายงานผลการดำเนินงาน ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

2. สารสำคัญ

2.1 ฝ่ายวางแผนและพัฒนาได้ตรวจสอบข้อมูลและปรับแก้รายงานผลการดำเนินงาน ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณบดี พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) รวมทั้งสิ้น 41 ตัวชี้วัด จาก 43 ตัวชี้วัด เนื่องจากอีกจำนวน 2 ตัวชี้วัดยังไม่ถึงรอบระยะเวลาในการประเมิน โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

2.1.1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) ในภาพรวมพบว่ามีตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายทั้งสิ้น 35 ตัวชี้วัด จาก 41 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.37 และตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 14.63 ซึ่งมีผลการดำเนินงานจำแนกตามผลผลิตหลัก ดังนี้

- (1) ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษา มีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 13 ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดทั้งสิ้น 15 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 86.67
- (2) ผลผลิตผลงานการให้บริการวิชาการ มีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายทั้ง 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00
- (3) ผลงานวิจัย มีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00
- (4) ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวชี้วัด จากจำนวนตัวชี้วัดทั้งสิ้น 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.71
- (5) ผลการปฏิบัติงานของตัวชี้วัดร่วมในทุกผลผลิต มีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดทั้งสิ้น 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 62.50

2.1.2 ภาพรวมของผลการปฏิบัติงาน จำแนกตามผลผลิต/โครงการ

- (1) โครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย 15 ปี (ร.ร.สาธิตฯ) มีตัวชี้วัดจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมายทั้ง 3 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน (ผล)	การบรรลุ เป้าหมาย ในภาพรวม
ตัวชี้วัดผลลัพธ์			
1. จำนวนนักเรียนที่ได้รับโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานตามสิทธิ (สงป.)	คน	938 (938)	✓
ตัวชี้วัดผลผลิต			
2. จำนวนนักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนตามโครงการ (สงป.)	คน	938 (938)	✓
3. ผู้ปกครองสามารถลดค่าใช้จ่ายตามรายการที่ได้รับการสนับสนุน (สงป.)	ร้อยละ	100 (100)	✓

(2) ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษา มีจำนวนทั้งสิ้น 12 ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 10 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	แผน (ผล)			การบรรลุ เป้าหมาย ในภาพรวม
		วิทย์เทคโนโลยี/ วิทย์สุขภาพ	สังคมฯ	ภาพรวม	
ตัวชี้วัดผลลัพธ์					
1. ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำตรงสาขา (สงป.)	ร้อยละ	79 (87.31)	72 (84.16)	75.50 (85.42)	✓
2. ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญาโทหรือเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่/จัดแสดงผลงานทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโทหรือเอก (ก.พ.ร.)	ร้อยละ	47 (66.41)	50 (45.11)	48.50 (52.14)	✓
3. จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ.)	คน	29 (337)	110 (423)	139 (760)	✓
4. ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบไปประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด(ก.พ.ร.)	ร้อยละ	88 (92.74)	- -	88 (92.74)	✓
5. ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา (สงป.)	ร้อยละ	79	75	77 (85.33)	✓
6. ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า (ก.พ.ร.)	ร้อยละ	48 (47.90)	20 (24.54)	34 (35.69)	✓

หมายเหตุ 1. ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบไปประกอบวิชาชีพ คิดเฉพาะคณะเภสัชศาสตร์เท่านั้น เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดสอบของสภาวิศวกร ซึ่งจะจัดสอบรอบสุดท้ายในวันที่ 17 เมษายน 2554

2. ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา สำนักงานสถิติเป็นผู้ประเมิน โดยประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไม่ได้จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	แผน (ผล)			การบรรลุ เป้าหมาย ในภาพรวม	
		วิทย์เทคโนโลยี/วิทย์สุขภาพ	สังคมฯ	ภาพรวม		
7. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ร.)	ร้อยละ	40 (42.89)	35 (37.18)	37.50 (39.90)	✓	
8. ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ ศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี (สงป.)	ร้อยละ	76 (67.87)	66 (67.08)	71 (67.40)	✗	
ตัวชี้วัดผลผลิต						
9. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (สงป.)	คน	1,005 (1,118)	100 (198)	1,536 (1,896)	2,641 (3,212)	✓
10. ผู้สำเร็จการศึกษาที่จบการศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตร (สงป.)	ร้อยละ	100 (100)	100 (100)	100 (100)	100 (100)	✓
11. ผู้สำเร็จการศึกษาที่จบการศึกษาตามหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด (สงป.)	ร้อยละ	90 (81.34)	90 (100)	90 (78.77)	90 (86.70)	✗
12. ค่าใช้จ่ายการผลิตบัณฑิตตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (สงป.)	ล้านบาท	261.3428 (267.7010)	99.5275 (104.2670)	412.6317 (425.8171)	773.5020 (797.7851)	✓

(3) ผลผลิตผลงานการให้บริการวิชาการ มีจำนวนทั้งสิ้น 7 ตัวชี้วัด โดยบรรลุค่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน (ผล)	การบรรลุ เป้าหมายใน ภาพรวม
ตัวชี้วัดผลลัพธ์			
1. ผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (สงป.)	ร้อยละ	85.00 (85.69)	✓
2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ/หน่วยงาน/องค์กรที่รับบริการวิชาการและวิชาชีพต่อประโยชน์จากการบริการ (สงป.)	ร้อยละ	85.00 (87.42)	✓
ตัวชี้วัดผลผลิต			
3. จำนวนโครงการบริการวิชาการ (สงป.)	โครงการ	46 (48)	✓
4. จำนวนผู้เข้ารับบริการ (สงป.)	คน	14,571 (37,386)	✓
5. ความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการในกระบวนการให้บริการ (สงป.)	ร้อยละ	85 (85.70)	✓
6. งานบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลา (สงป.)	ร้อยละ	90 (97.36)	✓
7. ค่าใช้จ่ายของการให้บริการวิชาการตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (สงป.)	ล้านบาท	22.5000 (22.5000)	✓

หมายเหตุ ผลการดำเนินงานของการให้บริการวิชาการ คิดเฉลี่ยเฉพาะตัวชี้วัดที่คณะวิชา/หน่วยงานได้ดำเนินการเท่านั้น โดยคณะวิชา/หน่วยงานที่ยังไม่ได้ดำเนินการประเมินในตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ คณะโบราณคดี (3 โครงการ จาก 6 โครงการ) คณะดุริยางคศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ บัณฑิตวิทยาลัยและหอศิลป์

(4) ผลงานวิจัย มีจำนวนตัวชี้วัดทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด อยู่ระหว่างการประเมิน (N/A) จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	แผน (ผล)		การบรรลุ เป้าหมาย ในภาพรวม
		ถ่ายทอดฯ	สร้างองค์	
ตัวชี้วัดผลลัพธ์				
1. จำนวนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ (สงป.)	โครงการ	25 (1,056)		✓
2. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารทางวิชาการหรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (สงป.)	โครงการ	12 (356)		✓
ตัวชี้วัดผลผลิต				
3. จำนวนโครงการวิจัย (สงป.)	โครงการ	26 (26)	15 (15)	✓
4. จำนวนผลงานวิจัยเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด (สงป.)	โครงการ	21 (21)	12 (12)	✓
5. จำนวนโครงการวิจัยที่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด (สงป.)	โครงการ	21 (21)	12 (12)	✓
6. ค่าใช้จ่ายของการวิจัยตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (สงป.)	ล้านบาท	28.7793 (28.4621)	6.2391 (6.2391)	✓

หมายเหตุ 1. จำนวนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ และจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารทางวิชาการหรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จัดเก็บข้อมูลโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งจัดเก็บข้อมูลจากทุกแหล่งเงิน

2. ค่าใช้จ่ายของการวิจัยนั้น งบประมาณส่วนหนึ่งเป็นเงินประจำตำแหน่งผู้บริหารแบบมีวาระ สำนักงบประมาณจัดสรรให้ตามจำแนกประเภทรายจ่ายงบประมาณเป็นค่าตอบแทน (งบดำเนินงาน) แต่วิธีปฏิบัตินั้น กรมบัญชีกลางกำหนดให้เบิกจ่ายควบพร้อมไปกับเงินเดือนในลักษณะงบบุคลากร จึงมีการโอนงบประมาณดังกล่าวไปงบบุคลากร ทำให้ค่าใช้จ่ายดังกล่าวอยู่ที่งบบุคลากร ซึ่งในภาพรวมมหาวิทยาลัยสามารถดึงจ่ายงบดังกล่าวได้ทั้งหมดมหาวิทยาลัย ทำให้สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทันตามกำหนด

(5) ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีตัวชี้วัด จำนวนทั้งสิ้น 7 ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน (ผล)	การบรรลุ เป้าหมาย ในภาพรวม
ตัวชี้วัดผลลัพธ์			
1. จำนวนกิจกรรมที่มีการเผยแพร่ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (สงป.)	กิจกรรม	25 (25)	✓
2. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อประโยชน์ของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (สงป.)	ร้อยละ	85 (88.91)	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน (ผล)	การบรรลุ เป้าหมาย ในภาพรวม
ตัวชี้วัดผลผลิต			
3. จำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรม (สงป.)	โครงการ	25 (25)	✓
4. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการศิลปวัฒนธรรม (สงป.)	คน	9,740 (9,545)	×
5. โครงการที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ (สงป.)	ร้อยละ	94 (94.53)	✓
6. โครงการที่แล้วเสร็จตามระยะเวลา (สงป.)	ร้อยละ	90 (100.00)	✓
7. ค่าใช้จ่ายของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (สงป.)	ล้านบาท	18.7314 (17.1258)	✓

- หมายเหตุ 1. ผลการดำเนินงานของผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คิดเฉลี่ยเฉพาะตัวชี้วัดที่คณะวิชา/หน่วยงานได้ดำเนินการเท่านั้น โดยคณะวิชา/หน่วยงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการประเมินตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะโบราณคดี หอศิลป์และฝ่ายศิลปวัฒนธรรม
2. ค่าใช้จ่ายของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนั้น งบประมาณส่วนหนึ่งเป็นเงินประจำตำแหน่งผู้บริหารแบบมีวาระ สำนักงบประมาณจัดสรรให้ตามจำแนกประเภทรายจ่ายงบประมาณเป็นค่าตอบแทน (งบดำเนินงาน) แต่วิธีปฏิบัตินั้น กรมบัญชีกลางกำหนดให้เบิกจ่ายควบพร้อมกับเงินเดือนในลักษณะงบบุคลากร จึงมีการโอนงบประมาณดังกล่าวไปใงบงบบุคลากร ทำให้ค่าใช้จ่ายดังกล่าวอยู่ที่งบบุคลากร ซึ่งในภาพรวมมหาวิทยาลัยสามารถถ่วงจ่ายดังกล่าวได้ทั้งหมดวิทยาลัย ทำให้สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทันตามกำหนด

2.1.3 ภาพรวมของผลการปฏิบัติงานของตัวชี้วัดร่วมในทุกผลผลิต มีจำนวนทั้งสิ้น 8 ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน (ผล)	การบรรลุ เป้าหมาย ในภาพรวม
ตัวชี้วัดผลลัพธ์			
1. ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ก.พ.ร.)	ระดับ	4 (5)	✓
2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.)	ระดับ	3 (3.0990)	✓
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ (ก.พ.ร.)	ระดับ	4 (4.2780)	✓
4. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.)	ระดับ	5 (5)	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผน (ผล)	การบรรลุ เป้าหมาย ในภาพรวม
5. ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.)			
(5.1) ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	5 (4)	x
(5.2) ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	5 (3)	x
ตัวชี้วัดผลลัพธ์			
6. ร้อยละของอัตรากារเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ก.พ.ร.)	ร้อยละ	75 (45.6673)	x
7. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (ก.พ.ร.)	ระดับ	3 (4)	✓

- ที่มา : 1. สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยศิลปากร จากสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา)
 2. รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จากกองคลัง
 3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 รอบ 12 เดือน จากคณะวิชา/หน่วยงาน

2.2 การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเป้าหมาย

สำหรับผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวนทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด ในภาพรวมสืบเนื่องจากสำนักงบประมาณปรับค่าเป้าหมายตัวชี้วัดการดำเนินงานให้สูงขึ้นเพื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยในกลุ่มเดียวกัน และมหาวิทยาลัยตั้งค่าเป้าหมายการดำเนินงานให้สูงขึ้น เพื่อแสดงความก้าวหน้าในระดับท้าทาย (ตัวชี้วัด ก.พ.ร.) รวมทั้งไม่สามารถดำเนินการตามมาตรการที่มหาวิทยาลัยกำหนดได้ทัน ซึ่งสามารถจำแนกตามผลผลิตได้ดังนี้

2.2.1 ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษา

(1) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้อ่านทำ ศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี

มหาวิทยาลัยตั้งค่าเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 71.00 โดยมีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 67.40 จากการวิเคราะห์พบว่า กองแผนงานดำเนินการติดตามการทำงานของบัณฑิตในวันที่บัณฑิตเข้าฝึกซ้อมรับปริญญาบัตร ข้อมูลที่ได้จึงเป็นข้อมูลการทำงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในระยะเวลา 3 เดือนเท่านั้น ทั้งนี้ บัณฑิตส่วนหนึ่งอาจอยู่ระหว่างรอการตอบรับจากหน่วยงานที่สมัครงานไว้ นอกจากนี้ ยังมีบัณฑิตส่วนหนึ่งที่มีงานทำอยู่แล้ว ส่งผลให้การดำเนินงานของตัวชี้วัดดังกล่าวไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้ ฝ่ายวางแผนและพัฒนาได้มีการหารือร่วมกันกับคณะวิชา เพื่อกำหนดให้มีการติดตามการทำงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในช่วงระยะเวลา 9 เดือน และ 12 เดือน ซึ่งคาดว่าจะทำให้ได้ข้อมูลของบัณฑิตที่มีงานทำเพิ่มสูงขึ้นจากเดิม

(2) ผู้สำเร็จการศึกษาที่จบการศึกษาตามหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด

มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 90.00 โดยมีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 86.70 จากการวิเคราะห์พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่จบการศึกษาตามหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด นั้น อาจมีสาเหตุมาจากการที่นักศึกษาสอบไม่ผ่านรายวิชาซึ่งเป็นวิชาเอกในกลุ่มวิชาบังคับ ทำให้ไม่สามารถลงทะเบียนเรียนในรายวิชาถัดไปตามโครงสร้างของแต่ละหลักสูตรได้ ทำให้นักศึกษาต้องเสียเวลาอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษาเพื่อลงเรียนรายวิชาเดิม และสอบให้ผ่าน ส่งผลให้การดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนที่กำหนดไว้

2.2.2 ผลผลิตผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

(3) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายไว้จำนวน 9,740 คน โดยมีผลการดำเนินงาน จำนวน 9,545 คน จากการวิเคราะห์พบว่า บางคณะวิชา/หน่วยงาน มีผู้เข้าร่วมโครงการต่ำกว่าเป้าที่กำหนด ได้แก่ คณะมัณฑนศิลป์ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากปัญหาในการจัดเก็บข้อมูลหรือการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ยังไม่ครอบคลุมและทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย

2.2.3 ภาพรวมของการปฏิบัติงานของตัวชี้วัดร่วมในทุกผลผลิต

(4) ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา (ตัวชี้วัดที่ 15 ของ ก.พ.ร. ปี 2552 และตัวชี้วัดที่ 15.1 ของ ก.พ.ร. ปี 2553)

มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายไว้ที่ระดับ 5 ซึ่งสามารถดำเนินการได้ในระดับ 4 โดยในประเด็นที่ 5 ตามเกณฑ์ของสำนักงาน ก.พ.ร. นั้น กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี และรายงานสรุปประสบการณ์ ปัญหา ข้อจำกัด แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะ เสนอต่อผู้มีอำนาจหรือสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณา และนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ซึ่งในประเด็นนี้ มหาวิทยาลัยได้ติดตามผลการดำเนินงานตามแผน พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี และรายงานสรุปปัญหา ข้อจำกัดแนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะ เสนอต่ออธิการบดีแล้ว โดยจะมีการนำเสนอที่ประชุมคณบดี และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสำหรับปีต่อไป

(5) ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา (ตัวชี้วัดที่ 15.2 ของ ก.พ.ร. ปี 2553)

มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายไว้ที่ระดับ 5 ซึ่งสามารถดำเนินการได้ในระดับ 3 เนื่องจากการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ค่อนข้างสูงมาก หากต้องการบรรลุเป้าหมาย มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนดให้ครบถ้วนทั้ง 5 ประเด็น ทั้งนี้ ได้มีการนำองค์ความรู้จากตัวบุคคลที่อยู่ภายในหน่วยงานตนเองมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำกระบวนการจัดการความรู้มาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานปกติในบางหน่วยงานแล้ว แต่ยังไม่ได้นำดำเนินการทั่วทั้งองค์กร ส่งผลทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

(6) ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ตัวชี้วัดที่ 9 ของ ก.พ.ร. ปี 2552 และตัวชี้วัดที่ 8.1 ของ ก.พ.ร. ปี 2553)

มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายไว้ร้อยละ 75.00 ตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบไว้ที่ค่าคะแนน 3 (ร้อยละ 75.00) ซึ่งผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 อยู่ที่ค่าคะแนน 1 (ร้อยละ 45.66) ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ร้อยละ 49.75) ทั้งนี้เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงแบบรูปรายการก่อสร้างให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการอาหารและยา (อ.ย.) กำหนด ส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนที่กำหนดไว้

3. ประเด็นเพื่อพิจารณา

3.1 ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2553 รอบ 12 เดือน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดต่อไป และจะได้รายงานผลให้สำนักงานงบประมาณรับทราบต่อไป

ภาคผนวก ช

ตัวชี้วัด กพร. ประจำปีงบประมาณ 2553

และตัวชี้วัดประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553

(ใช้ประกอบการพิจารณาตัวชี้วัดย่อยในการประเมินแบบสมดุล 4 มิติ)

ตัวชี้วัด กพร. ปีงบประมาณ 2553

นำตัวชี้วัดบางตัวที่สอดคล้อง มาใช้เป็นตัวชี้วัดในการประเมิน 4 มิติ (BSC)

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	
ตัวชี้วัดที่ 1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง
ตัวชี้วัดที่ 2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ตัวชี้วัดที่ 3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ที่สะท้อนเอกลักษณ์ จุดเน้น รวมทั้ง วัตถุประสงค์เฉพาะ ตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา
ตัวชี้วัดที่ 4	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุ มาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา
	4.1 มาตรฐานด้านบัณฑิต
	4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระ ภายในระยะเวลา 1 ปี
	4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
	4.1.3 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบ ไปประกอบวิชาชีพต่อ จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด
	4.1.4 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้ง ระดับชาติหรือนานาชาติ ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก
	4.2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
	4.2.1 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก
	4.2.2 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้ อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่ออาจารย์ประจำและ/หรือ นักวิจัยประจำ
	4.2.3 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรอง การแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพ จากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำ
ตัวชี้วัดที่ 5	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ	
ตัวชี้วัดที่ 6	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา
	6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา
	6.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาต่อสถาบัน

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ (ต่อ)	
ตัวชี้วัดที่ 7	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษายั่งยืน
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	
ตัวชี้วัดที่ 8	ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน และรายจ่ายในภาพรวม
ตัวชี้วัดที่ 9	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐาน ระยะเวลาการให้บริการ
ตัวชี้วัดที่ 10	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
ตัวชี้วัดที่ 11	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน	
ตัวชี้วัดที่ 12	ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษาและการถ่ายทอดเป้าหมายจากสภาสถาบันอุดมศึกษาสู่สถาบันศึกษา
ตัวชี้วัดที่ 13	ระดับความสำเร็จในการให้ความสำคัญกับผู้บริการ และการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ
ตัวชี้วัดที่ 14	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา
ตัวชี้วัดที่ 15	ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร และการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา
ตัวชี้วัดที่ 16	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา
ตัวชี้วัดที่ 17	ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ตัวชี้วัดที่ 18	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุง กระบวนการที่สร้างคุณค่า

ตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553

นำตัวชี้วัดที่สอดคล้อง มาใช้เป็นตัวชี้วัดในการประเมิน 4 มิติ (BSC)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณปริญญาดอก
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุน
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อม การเรียนรู้
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตาม คุณลักษณะของบัณฑิต
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้าน ข้อมูลข่าวสาร
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่ สังคม	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อ สังคม
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับ ของสถาบัน

	ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสู่สถาบันเรียนรู้
	ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
	ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน

ภาคผนวก ช

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการ ติดตาม
ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2554

ลงวันที่ 25 มีนาคม 2554



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี
พ.ศ. 2554

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ประกาศใช้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ฉบับลงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2549 มาระยะหนึ่งแล้วนั้น สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่า การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี เป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง ซึ่งจะช่วยให้สภามหาวิทยาลัย สามารถดูแลกำกับแผนและนโยบายการปฏิบัติงาน และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัย และอธิการบดีมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อันจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารงานและเกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ ในอนาคต ตลอดจนสร้างความเข้มแข็งให้แก่ฝ่ายบริหาร ทั้งนี้ โดยการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย ดังนั้น เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มีความครอบคลุมทั้งความสามารถในการเป็นที่ ยอมรับ และการปฏิบัติภารกิจตามแผนงานของอธิการบดี โดยมีตัวชี้วัดที่ชัดเจน สร้างสรรค์และสามารถนำไป พัฒนาการปฏิบัติงานของอธิการบดีได้อย่างแท้จริง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อมหาวิทยาลัย ศิลปากร

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 16 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2530 สภามหาวิทยาลัยศิลปากรในการประชุมครั้งที่ 11/2553 เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2553 จึงออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2554”

ข้อ 2 ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมีหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่กำหนดในข้อบังคับนี้

ข้อ 4 ในข้อบังคับนี้

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยศิลปากร

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยศิลปากร

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี

“ประธานกรรมการ” หมายความว่า ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การปฏิบัติงาน ของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี

“ปี” หมายความว่า ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ มีพระบรมราชโองการ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจนครบหนึ่งปี

ข้อ 5 ให้นายกสภามหาวิทยาลัยศิลปากรรักษาการตามข้อบังคับนี้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการวินิจฉัยตีความข้อบังคับนี้ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัย ตีความ และให้คำวินิจฉัยของนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นที่สุด

หมวดที่ 1

วัตถุประสงค์

ข้อ 6 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

6.1 ปีที่ 1 เพื่อให้ทราบปัญหาและวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และเพื่อให้ข้อเสนอแนะ และคำแนะนำแก่อธิการบดีได้ถูกต้อง

6.2 ปีที่ 2 และปีต่อ ๆ ไป เป็นการประเมินเพื่อประเมินคุณภาพการบริหารงานของ อธิการบดีเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย

หมวดที่ 2

คณะกรรมการ

ข้อ 7 ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี” ประกอบด้วย

- (1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ
- (2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสองคน เป็นกรรมการ
- (3) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำจำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
- (4) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่อที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งบุคลากรสังกัดสำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากรคนหนึ่งเป็นเลขานุการ และอาจมีบุคลากรของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากรอีกหนึ่งคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการก็ได้

ข้อ 8 การดำเนินงานของคณะกรรมการให้สิ้นสุดเมื่อได้เสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานในปีสุดท้ายของการดำรงตำแหน่งอธิการบดีต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว
วาระการดำรงตำแหน่งของประธานกรรมการและกรรมการให้สิ้นสุดลงเมื่อได้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งแล้ว

ข้อ 9 ประธานกรรมการและกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ เมื่อ

- (1) ตาย
- (2) ลาออก
- (3) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด
- (4) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (5) เป็นบุคคลไร้ความสามารถ หรือเสมือนไร้ความสามารถ
- (6) สภามหาวิทยาลัยให้พ้นจากตำแหน่ง

ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามข้อ 7 (1) - (4) ก่อนการดำเนินงานสิ้นสุดตามข้อ 8 ให้ผู้ซึ่งได้รับการแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการหรือกรรมการดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานกรรมการหรือกรรมการต่อไปจนกว่าการดำเนินงานได้สิ้นสุดลงตามข้อ 8

ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวรรคหนึ่งก่อนการดำเนินงานตามข้อ 8 จะสิ้นสุดลงให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการหรือกรรมการ แล้วแต่กรณี แทนตำแหน่งที่ว่างลง เว้นแต่กรณีที่ตำแหน่งว่างลงในรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานปีสุดท้ายของการปฏิบัติงานของอธิการบดี และการดำเนินงานของคณะกรรมการนับแต่วันที่ตำแหน่งว่างลงจนถึงวันสิ้นสุดการดำเนินงานมีเวลาเหลืออยู่ไม่เกิน 120 วัน สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาไม่แต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างลงก็ได้ และให้กรรมการที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้จนครบวาระ

ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระและเหลือกรรมการเท่าที่เหลืออยู่เป็นจำนวนเท่าใดให้กรรมการปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ เว้นแต่กรรมการเหลือน้อยกว่าสามคน ก็ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นใหม่

ข้อ 10 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (1) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการของอธิการบดีตามนโยบายที่อธิการบดีนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบ

(2) กำหนดให้อธิการบดี จัดทำ ชี้แจง รายงานข้อมูลตามที่คณะกรรมการกำหนด เพื่อ
ประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ

(3) แต่งตั้งคณะทำงาน หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจ
หน้าที่ได้ตามที่เห็นสมควร

(4) เชิญเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงหรือให้ข้อมูล

(5) ให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดี ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่า
จะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลให้การปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
และบรรลุวัตถุประสงค์โดยสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล

(6) อำนาจหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

หมวดที่ 3

หลักเกณฑ์และแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

ข้อ 11 ให้มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีทุกปี โดยมีหลักเกณฑ์
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ดังนี้

11.1 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี เป็นการดำเนินงาน
ในลักษณะ PERFORMANCE AND MANAGEMENT AUDIT (PMA) คือ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล
การปฏิบัติงานและการบริหาร โดยมีการทำงานร่วมกันระหว่างคณะกรรมการผู้ประเมินและอธิการบดีผู้ถูกประเมิน
อย่างสร้างสรรค์ และมีความสุข (POSITIVE MENTAL ATTITUDE)

11.2 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี จะครอบคลุม
และเน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของหน่วยงานอันได้แก่มหาวิทยาลัยด้วย โดยให้นำผลปฏิบัติงาน
ระดับคณะและหน่วยงานมาพิจารณาประกอบด้วย

11.3 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี จะเน้นการติดตาม
ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง โดยจะเน้นติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลการปฏิบัติงานตามพันธกิจหลัก 4 ประการของมหาวิทยาลัย และตามแนวทางที่สภามหาวิทยาลัย
กำหนด รวมทั้งนโยบายที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย โดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม ที่กำหนดให้
มีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและ
อธิการบดี ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน และมีการกำหนดค่าน้ำหนักในการประเมินสำหรับแต่ละ
พันธกิจตามความเหมาะสมในแต่ละปี

11.4 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและประเมินผล
มหาวิทยาลัย จะประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (BALANCE SCORECARD : BSC) โดยในแต่ละพันธกิจ
หลัก 4 ประการของมหาวิทยาลัยจะพิจารณาใน 4 ด้าน ได้แก่

- (1) ด้านผลสัมฤทธิ์ (ความพึงพอใจของผู้รับบริการ)
- (2) ด้านกระบวนการภายใน (การบริหารจัดการ)
- (3) ด้านการเงินและงบประมาณ
- (4) ด้านการเรียนรู้และการพัฒนาองค์กร (นวัตกรรมและการเรียนรู้)

โดยกำหนดตัวบ่งชี้สำคัญ (KEY PERFORMANCE INDICATOR : KPI) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และปณิธานของมหาวิทยาลัย และเป้าหมาย (TARGET) จากแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดค่าน้ำหนักสำหรับแต่ละด้านและแต่ละมิติ ตามความเหมาะสมในแต่ละปี

11.5 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน จะพิจารณาตามคุณลักษณะของมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล (GOOD GOVERNANCE) ซึ่งประกอบด้วยประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความรับผิดชอบสนองตอบ ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ การมีส่วนร่วมจากภายนอกและภายในและความสามารถคาดการณ์ได้

11.6 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการบริหาร เน้นการประเมินคุณภาพการบริหาร โดยพิจารณาจาก 2 ประเด็นหลัก ได้แก่ การบริหารงานในลักษณะฝ่ายบริหารที่เข้มแข็ง การสร้างทีมงาน และผลการปฏิบัติงานบริหารจัดการ (MANAGEMENT PERFORMANCE) และผลสัมฤทธิ์ การปฏิบัติการกิจของผู้บริหาร

11.7 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการเงิน (FINANCIAL AUDIT) จะเป็นการพิจารณาการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ความสามารถในการหารายได้ แหล่งทุน การจัดสรรเงินให้สอดคล้องกับภารกิจ และมีการใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ และคุ้มค่าในเชิงภารกิจขององค์กร

11.8 คณะกรรมการ จะทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (PUBLIC AUDITOR OR EXTERNAL AUDITOR) ซึ่งได้แก่ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และผู้ตรวจสอบภายใน (INTERNAL AUDITOR) ทั้งนี้หากจำเป็นคณะกรรมการจะทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับผู้บริหาร และสภามหาวิทยาลัย ในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (EARLY WARNING) เชิงเป็นมิตร (FRIENDLY AUDIT) มากกว่าการจ้องจับผิด

11.9 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการและได้เกิดขึ้นแล้ว ให้ดำเนินการในลักษณะของการขอความร่วมมือจากฝ่ายบริหารและไม่ควรเป็นภาระแก่ฝ่ายบริหารจนเกินไป

ข้อ 12 ให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการดำเนินการรวบรวมข้อมูลและเอกสารประกอบการประเมินอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถใช้งานได้ทันที และมีการสรุป วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลเสนอแก่คณะกรรมการตามระยะเวลาที่กำหนด หรือตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร

ข้อ 13 การดำเนินการประชุมของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ 14 ให้คณะกรรมการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของ อธิการบดีต่อสภามหาวิทยาลัย ภายใน 1 เดือน นับแต่วันครบรอบปีของการปฏิบัติงานของอธิการบดี

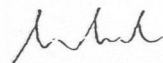
ในกรณีที่เห็นว่ามีเรื่องเร่งด่วนหรือควรส่งสัญญาณเตือน คณะกรรมการอาจขอความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัยในการแจ้งให้ฝ่ายบริหารและประชาคมได้รับทราบเป็นลายลักษณ์อักษรก่อนถึงกำหนด รายงานผลตามวรรคหนึ่งก็ได้

ข้อ 15 วิธีการประเมิน แบบประเมิน ขั้นตอนการประเมิน และการอื่นที่จำเป็นให้เป็นไปตามคู่มือ ระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีที่สภามหาวิทยาลัยประกาศกำหนด

บทเฉพาะกาล

ข้อ 16 ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ 7 สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีอยู่ใน วันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ เพื่อทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ข้อบังคับนี้ใช้ บังคับ

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ)

นายกสภามหาวิทยาลัยศิลปากร

ภาคผนวก ฅ

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ ๖๑๖ /2554

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของ
ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 7 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ
ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ.2554 ลงวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2554 และ
โดยมติสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2554 จึงแต่งตั้ง
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี โดยประกอบด้วย
ผู้มีนามดังต่อไปนี้

- | | |
|---|------------------|
| 1. นางดวงสมร วรฤทธิ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายพิสิฐ เจริญวงศ์ | กรรมการ |
| 3. นายภราเดช พยัฆวิเชียร | กรรมการ |
| 4. คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | กรรมการ |
| 5. ผศ.ถาวร โกอุดมวิทย์ | กรรมการ |
| 6. นางสาวฉวีวรรณ หลิมวัฒนา | เลขานุการ |
| 7. นางสาวประไพพรรณ โพธิ์ประสิทธิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นางสาวไวทยานุช เพชรบุญดี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ดำรง
ตำแหน่งอธิการบดี ตามหลักเกณฑ์และวิธีการในข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ
ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ.2554 ลงวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2554

ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานและค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและ
ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ให้เบิกจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยศิลปากร
ตามประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง กำหนดชุดกรรมการหรืออนุกรรมการซึ่งมีสิทธิได้รับเงินค่าเบี้ยประชุม
และอัตราค่าเบี้ยประชุม

สั่ง ณ วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2554

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ)
นายกสภามหาวิทยาลัยศิลปากร