



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2555
(วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึง 31 พฤษภาคม 2556)

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร
ประเมินเมื่อวันอังคารที่ 25 มิถุนายน พ.ศ.2556

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2555 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ และผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งจุดแข็ง จุดอ่อน ข้อเสนอแนะ และ แนวทางการพัฒนาการดำเนินการของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2555

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปผู้บริหาร	1
2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน	2
3. บทนำ	3
ประวัติความเป็นมา	3
วิสัยทัศน์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์	4
ยุทธศาสตร์	5
โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ	7
บุคลากรและอัตรากำลัง	8
งบประมาณ	9
อาคารสถานที่	10
4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน	10
5. วิธีการประเมิน	10
การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม	10
การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม	10
การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม	11
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	11
6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)	11
ตาราง ป. 1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	12
ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	16
ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	17
ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	18
ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	19
7. จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน	21
ภาคผนวก	
- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 967/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	
การศึกษาภายในสำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2555	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร	
- รายงานผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555	

สารบัญตาราง

	หน้า
<u>ตารางที่ 1</u> สรุปรายรับ-รายจ่ายงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำแนกตามหมวดรายจ่าย	9
<u>ตารางที่ 2</u> จำนวนห้องและพื้นที่ของแต่ละห้อง	10
<u>ตารางที่ 3</u> ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	12
<u>ตารางที่ 4</u> ตาราง ป2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	16
<u>ตารางที่ 5</u> ตาราง ป3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	17
<u>ตารางที่ 6</u> ตาราง ป4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	18
<u>ตารางที่ 7</u> ตาราง ป5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	19

(ร่าง)รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร

1. บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 เมื่อวันที่อังคารที่ 25 มิถุนายน 2556 ตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 4 องค์ประกอบ จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานสภามหาวิทยาลัย คุณภาพระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย 4.14 ผลประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	4.50	ดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	พอใช้
เฉลี่ย 4 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้	4.14	ดี


สำนักงานสภามหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่นำไปสู่การดำเนินงานให้ครบถ้วนตามภารกิจที่กำหนดไว้ในครั้งที่จัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัยบนพื้นฐานการสนับสนุนบุคลากรและงบประมาณจากมหาวิทยาลัย และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแผนยุทธศาสตร์


มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนบุคลากร งบประมาณ และระบบบริหารจัดการที่คล่องตัว และเอื้อต่อการสนับสนุนการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ภายใต้อำนาจด้านบุคลากรและงบประมาณ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบทบาทภารกิจของสำนักงานสภาและจัดทำแผนสำนักงานสภามหาวิทยาลัยที่นำไปสู่การดำเนินงานตามพันธกิจให้ครบถ้วน และขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

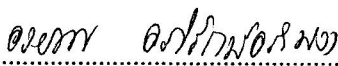
คณะกรรมการหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลประเมินสำนักงานสภามหาวิทยาลัยจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานตามพันธกิจให้บรรลุตามปณิธานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ประกันคุณภาพการศึกษาควรสนับสนุนสภามหาวิทยาลัย

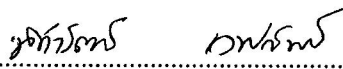
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ลงนาม..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.กฤติมา เหมวิภาต)

ลงนาม..... กรรมการ
(ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร จันทร์ศิริ)

ลงนาม..... กรรมการ
(ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร อภิรักษ์อร่ามวง)

ลงนาม..... กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวนิตาร์ตัน เวชประพันธ์)

3. บทนำ

3.1 ชื่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร

3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน

ประจำปีการศึกษา 2555 (วันที่ 1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556)

3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันอังคารที่ 25 มิถุนายน 2556

3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร

3.4.1 ประวัติความเป็นมา

สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุดของมหาวิทยาลัย มีหน้าที่ในการกำกับดูแลมหาวิทยาลัย (Governing Body) กำหนดทิศทาง นโยบายการพัฒนา และสนับสนุนผลักดันช่วยเหลือแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ สภามหาวิทยาลัยจึงเป็นองค์กรที่มีความสำคัญมากในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเจริญก้าวหน้า และเมื่อรัฐบาลมีนโยบายให้มหาวิทยาลัยปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ การปฏิรูประบบราชการเพื่อความสะดวกรวดเร็ว ยืดหยุ่น คล่องตัว มีประสิทธิภาพ ทำให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จึงได้มอบอำนาจการบริหารจัดการ การตัดสินใจให้สิ้นสุดที่สภามหาวิทยาลัยเกือบทั้งหมด ทั้งงานด้านการบริหารงานบุคคล งานวิชาการ งานการเงินงบประมาณ ทำให้ในปัจจุบันสภามหาวิทยาลัยยังมีบทบาทอำนาจหน้าที่เพิ่มขึ้นจำนวนมาก การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมาจะได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย แต่เมื่อบทบาทหน้าที่ภารกิจของสภามหาวิทยาลัยที่เปลี่ยนแปลงไป การสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยอาจจะทำให้การทำงานของสภามหาวิทยาลัยขาดความเป็นอิสระ ขาดธรรมาภิบาลในการทำงาน เช่น สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่ประเมินผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย การสรรหาผู้บริหาร และสิ่งสำคัญคือ การสร้างความเข้มแข็งแก่สภามหาวิทยาลัย ดังนั้นสภามหาวิทยาลัยจึงควรมีเครื่องมือและกลไกของตนเองในการขับเคลื่อน ติดตาม ผลักดันนโยบายและภารกิจ อันจะส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยมีความเจริญก้าวหน้าตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

สภามหาวิทยาลัยศิลปากร โดยดำริของนายชุมพล ศิลปอาชา นายกสภามหาวิทยาลัยศิลปากร และ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของภารกิจของสภามหาวิทยาลัยและ ประสงค์จะให้สภามหาวิทยาลัยศิลปากรมีความเข้มแข็ง จึงได้เสนอโครงการจัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ศิลปากรขึ้น เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการสนับสนุนภารกิจของสภามหาวิทยาลัยและเป็นเครื่องมือกลไก ของ สภามหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนการทำงานให้ไปอย่างมีประสิทธิภาพ และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยใน การประชุมครั้งที่ 1/2550 วันที่ 10 มกราคม 2550 ได้เห็นชอบให้จัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร โดย เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่ากองในสำนักงานอธิการบดี

ต่อมาที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2550 วันที่ 12 กันยายน 2550 เห็นชอบให้ ปรับโครงสร้างสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานในกำกับขึ้นตรงกับสภามหาวิทยาลัย แบ่งโครงสร้างเป็น 4 งาน คือ งานประชุมและเลขานุการ งานกิจการพิเศษ งานบริหารธุรการ และงานแผนและยุทธศาสตร์ และได้เริ่ม รับถ่ายโอนงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย เช่น การสรรหาอธิการบดี การประชุมสภามหาวิทยาลัย และในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2551 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับถ่ายโอนงานต่างๆ จากหน่วยงานของ มหาวิทยาลัย ทั้งหมด

สถานที่ตั้ง ชั้น 3 สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร 22 ถนนบรมราชชนนี เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร 10170 โทรศัพท์ 0 2849 7500 ต่อ 31302-31304 โทรสาร 0 2849 7505

3.4.2 วิสัยทัศน์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์

วิสัยทัศน์

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มุ่งมั่นพัฒนาให้เป็นหน่วยงานยุคใหม่ที่มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาลเพื่อ สนับสนุนภารกิจของสภามหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปรัชญา

รองรับและสนับสนุนภารกิจของสภามหาวิทยาลัย

ปณิธาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นเครื่องมือ กลไกของสภามหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อน การกำกับ ติดตาม การดำเนินการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

พันธกิจ (Mission)

1. ปฏิบัติงานด้านบริหารธุรการของสภามหาวิทยาลัย
2. เป็นแหล่งข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการ การค้นคว้า อ้างอิงของสภามหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย
3. การประชุมสภามหาวิทยาลัย
4. การติดตามการปฏิบัติงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
5. ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการสรรหาผู้บริหาร/นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย
6. การประสานติดตามคดีความที่เกี่ยวข้องกับสภามหาวิทยาลัย
7. ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี
8. ภาระงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากนายกสภามหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

1. รองรับและสนับสนุนภารกิจของสภามหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศของสภามหาวิทยาลัยและการให้บริการข้อมูลสารสนเทศแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
3. ประสานงานติดตามและเชื่อมโยงนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยและประชาคม และจากมหาวิทยาลัยและประชาคมสู่สภามหาวิทยาลัย

3.4.3 ยุทธศาสตร์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2554-2558

ยุทธศาสตร์ที่ 1. การพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพ มีคุณธรรม ความคิดสร้างสรรค์

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาทักษะ สมรรถนะ ในการปฏิบัติงานของบุคลากรให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุนด้านคุณธรรม จริยธรรม

ตัวบ่งชี้ เป้าหมายผลการดำเนินการ

ลำดับที่	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย				
		2554	2555	2556	2557	2558
1.1	มีแผนพัฒนาบุคลากรและอัตรากำลัง	/				
1.2	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการอบรมพัฒนา ทักษะความรู้	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
1.3	จำนวนโครงการพัฒนาบุคลากร	2 โครงการ	2 โครงการ	2 โครงการ	2 โครงการ	2 โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการทำงาน

กลยุทธ์ที่ 1 สนับสนุนการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้ เป้าหมายผลการดำเนินการ

ลำดับที่	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย				
		2554	2555	2556	2557	2558
2.1	จำนวนคู่มือการปฏิบัติงาน	1 เรื่อง	1 เรื่อง	1 เรื่อง	1 เรื่อง	1 เรื่อง

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร กิจกรรมของสภามหาวิทยาลัย ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบการประชุมสภามหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบการสืบค้นข้อมูล สารสนเทศของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ลำดับที่	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย				
		2554	2555	2556	2557	2558
3.1	มี Facebook สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	/				
3.2	จำนวนข่าวสภามหาวิทยาลัย	-	1 ฉบับ	6 ฉบับ	6 ฉบับ	6 ฉบับ
3.3	มีรายงานผลการดำเนินงานประจำของสภา	1 ฉบับ	1 ฉบับ	1 ฉบับ	1 ฉบับ	1 ฉบับ

	มหาวิทยาลัย					
3.4	มีแผนกลยุทธ์ด้านการเงิน	/				
3.5	มีการนำระบบการประชุม อิเล็กทรอนิกส์ (e-meeting) มาใช้ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย			/	/	
3.6	มีการพัฒนาเว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย			/	/	
3.7	มีการพัฒนาระบบการสืบค้นข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศ ของสภามหาวิทยาลัย				/	/

	2554	2555	2556	2557	2558
รวมกิจกรรม/โครงการที่จะดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ 1 – ยุทธศาสตร์ที่ 3	7 โครงการ	5 โครงการ	7 โครงการ	8 โครงการ	6 โครงการ

3.4.4 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและขอบข่ายหน้าที่ในสำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร
สำนักงานสภามหาวิทยาลัยแบ่งงานออกเป็น 4 งาน และมีขอบข่ายหน้าที่ ดังนี้

1. งานบริหารงานทั่วไป แบ่งเป็น 3 หน่วย

- หน่วยสารบรรณ ทำหน้าที่ รับ-ส่งหนังสือ ร่างโต้-ตอบหนังสือ การจัดเก็บ-ค้นหาเอกสารหนังสือ การเวียนข่าวสาร และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
- หน่วยบริหารทั่วไป ทำหน้าที่ด้านการเบิกเงิน การจัดทำบัญชี การจัดซื้อวัสดุ-ครุภัณฑ์ การจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ งานบุคคลของสำนักงานฯ การจัดทำข่าวสารประชาสัมพันธ์ การจัดเลี้ยง การต้อนรับ
- หน่วยพัฒนาเว็บไซต์และฐานข้อมูล ทำหน้าที่ ดูแลปรับปรุงพัฒนาเว็บไซต์ และการจัดทำฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการ

2. งานประชุมและเลขานุการ แบ่งเป็น 3 หน่วย

- หน่วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ ด้านการจัดเตรียมการประชุม การติดต่อประสานงาน การจัดทำรายงานการประชุม การเวียนแจ้งมติการประชุม
- หน่วยเลขานุการนายกสภาและติดต่อประสาน ทำหน้าที่ เลขานุการนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย การติดต่อประสานงานการเข้าร่วมประชุม การอำนวยความสะดวกด้านต่างๆ แก่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

- หน่วยติดตามการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ ติดตาม และรายงาน การดำเนินงานในเรื่องต่างๆ ตามมติของสภามหาวิทยาลัย หรือ เรื่องที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

3. งานยุทธศาสตร์และสารสนเทศ แบ่งเป็น 3 หน่วย

- หน่วยข้อมูลสารสนเทศ ทำหน้าที่ จัดทำ วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศและแนวโน้มสถานการณ์ การวิจัย เพื่อนำเสนอข้อมูลการบริหารจัดการ การพัฒนา การทำงานเชิงรุกของสภามหาวิทยาลัย
- หน่วยนโยบายยุทธศาสตร์และการพัฒนา ทำหน้าที่จัดทำข้อมูลสารสนเทศและประสานงานเพื่อการจัดทำแผนนโยบาย ยุทธศาสตร์ การพัฒนาให้สภามหาวิทยาลัย และการประสานงานการถ่ายทอดนโยบายยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ
- หน่วยกำกับติดตามและประเมินผล ทำหน้าที่ กำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผนของสภามหาวิทยาลัย และรายงานผล ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ และทำหน้าที่ติดตามประเมินผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัย

4. งานกิจการพิเศษ แบ่งเป็น 3 หน่วย

- หน่วยเลขานุการคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ การได้มาซึ่งกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ (ปัจจุบันงานวินัยและนิติการเป็นฝ่ายเลขานุการ เนื่องจากสำนักงานสภามหาวิทยาลัยไม่มีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านนี้)
- หน่วยประสานงานติดตามคดีความ ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการจัดทำคำฟ้อง และการประสานงานติดตามคดีฟ้องร้องต่างๆ ของสภามหาวิทยาลัย
- หน่วยการสรรหาคณะกรรมการ ทำหน้าที่ ด้านการสรรหาคณะกรรมการชุดต่างๆ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย เช่น การสรรหาอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน/สำนัก การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

3.4.5 บุคลากรและอัตรากำลัง

ปัจจุบันสำนักงานสภามหาวิทยาลัยมีบุคลากร 5 คน คือ

1. นางสาวฉวีวรรณ หลิมวัฒนา รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
2. นางสาวประไพพรรณ โพธิ์ประสิทธิ์ นักบริหารงานทั่วไป

- | | |
|------------------------------|--------------------|
| 3. นางสาวเบญจพร คำสวัสดิ์ | นักบริหารงานทั่วไป |
| 4. นางสาวฐิติมา น้อยแอ | นักบริหารงานทั่วไป |
| 5. นางสาวจันทิมา เขมะนุเชษฐ์ | นักบริหารงานทั่วไป |

3.4.6 งบประมาณ

งบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณดังนี้
 งบประมาณรายจ่ายจากเงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน - บาท
 งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ จำนวน 938,800 บาท
 รายละเอียดของงบประมาณที่ได้รับดังนี้

ตารางที่ 4 สรุปรายรับ-รายจ่ายงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำแนกตามหมวดรายจ่าย

รายการ	รายรับ (บาท)	รายจ่าย (บาท)	คงเหลือ (บาท)	ร้อยละการเบิกจ่าย จากยอดรายรับ
1. หมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ	579,200	578,436	764	99.86
2. หมวดค่าจ้างชั่วคราว	94,600*	-	-	-
3. หมวดค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ - จัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอน	253,500*	348,100*	0	100
4. หมวดค่าสาธารณูปโภค	11,500	11,500	0	100
5. หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	-	-	-	-
6. หมวดเงินอุดหนุน	-	-	-	-
7. หมวดรายจ่ายอื่นๆ	-	-	-	-
8. งบดำเนินการ	-	-	-	-
9. งบลงทุน	-	-	-	-
รวม	938,800	938,036	764	99.91

หมายเหตุ เงินในหมวดค่าจ้างชั่วคราว จำนวนเงิน 94,600 บาท โอนไปหมวดค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ

3.4.7 อาคารสถานที่

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ตั้งอยู่ที่ชั้น 3 ตึกสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ตลิ่งชัน มีพื้นที่ทั้งหมด 95.25 ตารางเมตร โดยแบ่งเป็นพื้นที่ใช้สอยต่างๆ ดังนี้

ตารางที่ 2 จำนวนห้องและพื้นที่ของแต่ละห้อง

ใช้งานพื้นที่		
	จำนวนห้อง	พื้นที่ (ตร.ม.)
1.ห้องหัวหน้าสำนักงานฯ	1	24.82
2.ห้องทำงานของเจ้าหน้าที่	1	42.28
3.ห้องประชุม	1	28.15
รวม	3	95.25

หมายเหตุ อ้างอิงจาก การศึกษาการใช้พื้นที่ส่วนสำนักงาน ของอาคารสำนักงานอธิการบดี กองแผนงาน มีนาคม 2552

4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

4.1. เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2553 กำหนด โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค1 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

4.2. เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าสำนักงานสภา และบุคลากร ค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อน ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดควรปรับปรุงของสำนักงานสภาและของมหาวิทยาลัยศิลปากร อย่างต่อเนื่อง

5. วิธีการประเมิน

5.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 ได้ประชุมร่วมกันเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม โดยศึกษาเอกสารการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานเบื้องต้น

5.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร และบุคลากร ประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน รวมถึงรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกตการณ์และเยี่ยมชม อาคารสถานที่ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร

5.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมสรุปผลของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และได้เสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้

5.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2555 กับเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามและจากการตรวจเยี่ยมสภาพจริง รวมถึงสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน เมื่อวันอังคารที่ 25 มิถุนายน 2556 แล้วเห็นว่าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษา ตามองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) องค์ประกอบที่ 7 (ตัวบ่งชี้ที่ 7.1-7.4) องค์ประกอบที่ 8 (ตัวบ่งชี้ที่ 8.1) และองค์ประกอบที่ 9 (ตัวบ่งชี้ที่ 9.1) จำนวนทั้งสิ้น 7 ตัวบ่งชี้ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป 1

ตารางที่ 3 ตาราง ป. 1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ ส.ง.ส.ภา มศก	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ						
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00	4.00	ผลการดำเนินงาน ข้อ 1 -2 ข้อ 4 และข้อ 6-8 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีไม่ครบตามพันธกิจ (ข้อ 3) การดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการไม่ครบถ้วน ตามพันธกิจ (ข้อ 5)
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1						
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	7 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00	4.00	ผลการดำเนินงาน ข้อ 1 -6 มีการประเมินผลผู้บริหาร สำนักงานสภา แต่ไม่ได้รับแจ้งผลประเมิน จึงไม่มีการ นำผลประเมินไปปรับปรุงการ

ตารางที่ 3 ตาราง ป. 1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ สนง.สภา มศก	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ	-	5 ข้อ	5.00	5.00	บริหารงาน (ข้อ 7)
ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและกา รตัดสินใจ	5 ข้อ	-	5 ข้อ	5.00	5.00	ใช้ประเมินระดับมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	-	5 ข้อ	5.00	4.00	ผลการดำเนินงาน ข้อ 1 -5 และข้อ 6 วิธีการติดตามแผน บริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2555 ไม่เอื้อต่อการดำเนินงาน ตามแผน เนื่องจากไม่ระบุ ผู้รับผิดชอบ (ข้อ 5)
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7						

ตารางที่ 3 ตาราง ป. 1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมินของระบบประกันคุณภาพ	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
		ตัวหาร	ตัวคูณ				
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ							
ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00	4.00	ผลการดำเนินงาน ข้อ 2 – 7 แผนกลยุทธ์ทางการเงินยังขาด ความสมบูรณ์ของแผนกลยุทธ์ทางการเงินเนื่องจากไม่มีตัวชี้วัด ครัววิเคราะห์รายได้ในส่วนที่รับผิดชอบ (ข้อ 1)	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8							
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							
ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	7 ข้อ	-	6 ข้อ	4.00	3.00	ผลการดำเนินงาน ข้อ 1 , 2 , 4 , 6 – 7 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยไม่มีตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ (ข้อ 3) บางตัวบ่งชี้	

ตารางที่ 3 ตาราง ป. 1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมินของ สทง.สภา มศก	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ผลสำเร็จ (%)		หรือสัดส่วน)			
		ตัวตั้ง	ตัวหาร				
						แผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ไม่มีผลการดำเนินงาน พัฒนาจากปีงบประมาณ 2554 (ข้อ 5) และไม่มีเครือข่ายการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน (ข้อ 8)	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9							
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ							

ตารางที่ 4 ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตามเกณฑ์ สกอ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ	4.00			4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	4.50			4.50	ดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	4.00			4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00			3.00	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					
ผลการประเมิน					

ตารางที่ 5 ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ.)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา		4.00		4.00	ดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา					
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		5.00		5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน					
ผลการประเมิน					

ตารางที่ 6 ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
2. ด้านกระบวนการภายใน	4.00			4.00	ดี	
3. ด้านการเงิน	4.00			4.00	ดี	
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	5.00			5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง						
ผลการประเมิน					ดี	

ตารางที่ 7 ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถานบันอุดมศึกษา (ตามเกณฑ์ สกอ.)

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนน			ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	
			คะแนนรวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา				
(1) ด้านกายภาพ				
(2) ด้านวิชาการ				
(3) ด้านการเงิน	4.00			ดี
(4) ด้านการบริหารจัดการ	4.17			ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	4.14			ดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา				
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต				
(2) ด้านการวิจัย				
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม				
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				

เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2						
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน		4.14		4.14		ดี

7. จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน

7.1 ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ไม่มี	ไม่มี
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ระบบการบริหารแผนของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ยังไม่ชัดเจน	<ol style="list-style-type: none">1. แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี ควรเสนอสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากสำนักงานสภา เป็นระบบและกลไกสนับสนุนการปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย2. การจัดทำยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน นอกจากความ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์ ของสำนักงานสภาต้องสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ ปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ของสำนักงาน ทั้งนี้ กระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี ต้องสอดคล้องตามพันธกิจ (ภารกิจ)ของสำนักงาน3. การรายงานผลประเมินแผนยุทธศาสตร์และ แผนปฏิบัติการประจำปีควรสอดคล้องกับ ระบบบริหารของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ซึ่ง เป็นหน่วยขึ้นตรงกับสภามหาวิทยาลัย จึงควร รายงานต่อรองอธิการบดีที่รับผิดชอบ และสภา มหาวิทยาลัย เนื่องจากการปฏิบัติงานของ สำนักงานสภาส่งเสริมและสนับสนุนบทบาทและ หน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ไม่มี	ไม่มี
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ข้อจำกัดด้านจำนวนบุคลากรของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ทำให้การดำเนินงานไม่ครบถ้วน สมบูรณ์	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย 2. ควรระบุบุคคลรับผิดชอบมาตรการตามแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อการกำกับติดตาม โดยกำหนดให้ผู้รับผิดชอบรายงานการดำเนินงานเป็นระยะ 3. สำนักงานสภาควรมีบทบาทในการดูแลด้านการพัฒนากรรมการสภา เช่น การจัดสัมมนากรรมการสภาประจำปี การสนับสนุนให้กรรมการสภาเข้าร่วมประชุม/สัมมนา/อบรม เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก เช่น สถาบันคลังสมองของชาติ 4. ควรแจ้งผลการประเมินและข้อเสนอแนะของหัวหน้าสำนักงาน เพื่อนำไปปรับปรุงการบริหารงาน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ไม่มี	ไม่มี
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
นโยบายการบริหารงบประมาณของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	การกำหนดนโยบายการบริหารงบประมาณของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยที่ชัดเจน เพื่อให้เอื้อต่อการบริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณของสำนักงาน ซึ่งจะช่วยให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรับผิดชอบต่อแผนกลยุทธ์ทางการเงินได้อย่างเต็มที่

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ไม่มี	ไม่มี
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานการประเมินหน่วยงาน สนับสนุนวิชาการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานสภามีเครือข่ายกับสำนักงานสภาของสถาบันอื่น เช่น การพัฒนาตัวบ่งชี้สำนักงานสภามหาวิทยาลัย 2. ทบทวนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน โดยเฉพาะการควบคุมคุณภาพ ตั้งแต่การกำหนดองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่แสดงคุณภาพการดำเนินงานในองค์ประกอบคุณภาพ และเกณฑ์มาตรฐานการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับหน่วยงาน นโยบายด้านการบริหารของมหาวิทยาลัยตลอดจนรูปแบบการบริหารจัดการที่พึงประสงค์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในระดับมหาวิทยาลัย

1. สำนักงานสภามีภารกิจเกินกว่าจำนวนอัตรากำลังในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยควรพิจารณาอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - 1.1 สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนอัตรากำลังแก่สำนักงานสภา เพื่อให้สามารถดำเนินการตามภารกิจ
 - 1.2 ทบทวนภารกิจของสำนักงานสภา โดยกำหนดภารกิจตามความจำเป็นเร่งด่วนของการสนับสนุนการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย และสนับสนุนทรัพยากรด้านต่าง ๆ
2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้ผู้บริหารที่รับผิดชอบงานของสภามหาวิทยาลัยเพียงอย่างเดียว เนื่องจากสำนักงานสภามหาวิทยาลัยมีภารกิจ ด้านกำกับติดตามให้ทุกหน่วยงานปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัย จึงต้องการผู้บริหารระดับสูงเพื่อทำหน้าที่ดังกล่าว
3. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานควรพิจารณาทบทวนเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับการบริหารงาน โดยปรับถ้อยคำให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการบริหารงานของหน่วยสนับสนุนวิชาการ และมาตรฐานการปฏิบัติงานของหน่วยงานสนับสนุนวิชาการที่มหาวิทยาลัยมุ่งหวัง

เช่น ผลการประเมินแผนงานต่าง ๆ ควรรายงานถึงผู้บริหารระดับใด เนื่องจากตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานตาม คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จัดทำขึ้นในบริบทของคณะวิชาและ สถาบัน เช่น ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 แผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภา สถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน และเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความ เห็นชอบ

4. การประเมินหน่วยงานสนับสนุนวิชาการควรมีขอบเขตการประเมินในระดับการเป็นหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ แม้ว่าหน่วยงานดังกล่าวจะรับผิดชอบการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัย การรายงานการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ หน่วยงานสนับสนุนวิชาการรับผิดชอบในระดับมหาวิทยาลัย ให้ถือว่าเป็นตัวบ่งชี้แสดงการดำเนินงานในมิติผลผลิต และผลลัพธ์ของหน่วยงาน เมื่อประเมินระดับหน่วยงานในตัวบ่งชี้เดียวกันให้ถือว่าเป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 2.5 3.1 7.2 7.3 7.4 7.5 8.1 และ 9.1 ปัจจุบันเป็นปัญหาด้านการรายงานผลการดำเนินงาน
5. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดให้หน่วยงานมีแผนประเภทต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อระดับคุณภาพและความสำเร็จการดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ เพื่อให้ หน่วยงานจัดทำแผน กำกับ ติดตาม และประเมินแผน ตัวอย่างแผนที่มีความสำคัญต่อหน่วยงาน นอกเหนือจาก แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ เช่น แผนกลยุทธ์การเงิน แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล แผน บริหารความเสี่ยง แผนการจัดการความรู้ และแผนเฉพาะสำหรับบางหน่วยงานที่รับผิดชอบในระดับมหาวิทยาลัย เช่น แผนเทคโนโลยีสารสนเทศ แผนพัฒนานักศึกษา เป็นต้น
6. เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดให้รายงานผลการประเมินการดำเนินงาน ควรระบุผู้บริหาร/หน่วยงานที่ต้องรายงานให้ เหมาะสมกับการบริหารงานหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

เพื่อความสมบูรณ์ของการประเมินคุณภาพการศึกษา ควรจัดเตรียมเอกสารให้ครบถ้วนทุกประเด็นการประเมิน เพื่อแสดงว่าการรายงานผลการประเมินตนเองและการประเมินเป็นไปอย่างโปร่งใส บนหลักฐานเชิงประจักษ์



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ 967 / 2556

เรื่อง เปลี่ยนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2555

ตามที่มีมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้มีคำสั่งที่ 596/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร ระดับคณะวิชา/หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2555
ลงวันที่ 30 เมษายน 2556 แล้วนั้น

เนื่องจาก รายการที่ 21 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในลำดับที่ 4
นางสาวมยุรี แยมศรี ติดภารกิจ ไม่สามารถมาประเมินฯ ในวันดังกล่าวได้ เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายในของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นดังนี้

- | | |
|---|---------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.กฤติมา เหมวิภาต | ประธานกรรมการ |
| 2. ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.เกษร จันทร์ศิริ | กรรมการ |
| 3. ภญ.รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร อภิรักษ์อร่ามวง | กรรมการ |
| 4. นางสาวนิศารัตน์ เวชประพันธ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางประไพพรรณ ชำภาชี | ผู้ประสานงาน |

สั่ง ณ วันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2556

B.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยชาญ ถาวรเวช)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร

วันอังคาร ที่ 25 มิถุนายน 2556 เวลา 13.00 น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ชั้น 3

มหาวิทยาลัยศิลปากร ตลิ่งชัน กรุงเทพฯ

-
- เวลา 13.00 น.
- คณะกรรมการพร้อมกันในห้องประชุม
 - กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และแนะนำหน่วยงาน สรุปลงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย โดย นางสาวฉวีวรรณ หลิมวัฒนา รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
- เวลา 13.30 น.
- คณะกรรมการฯ ตรวจสอบรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และหลักฐานอ้างอิง
- เวลา 16.00 น.
- สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- เวลา 16.30 น.
- กล่าวขอบคุณคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยนางสาวฉวีวรรณ หลิมวัฒนา รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555
สำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร

1. นางสาวฉวีวรรณ หลิมวัฒนา รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
2. นางสาวประไพพรรณ โพธิ์ประสิทธิ์ นักบริหารงานทั่วไป

บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 คำชี้แจง ผลการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ตามรายการต่อไปนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริง

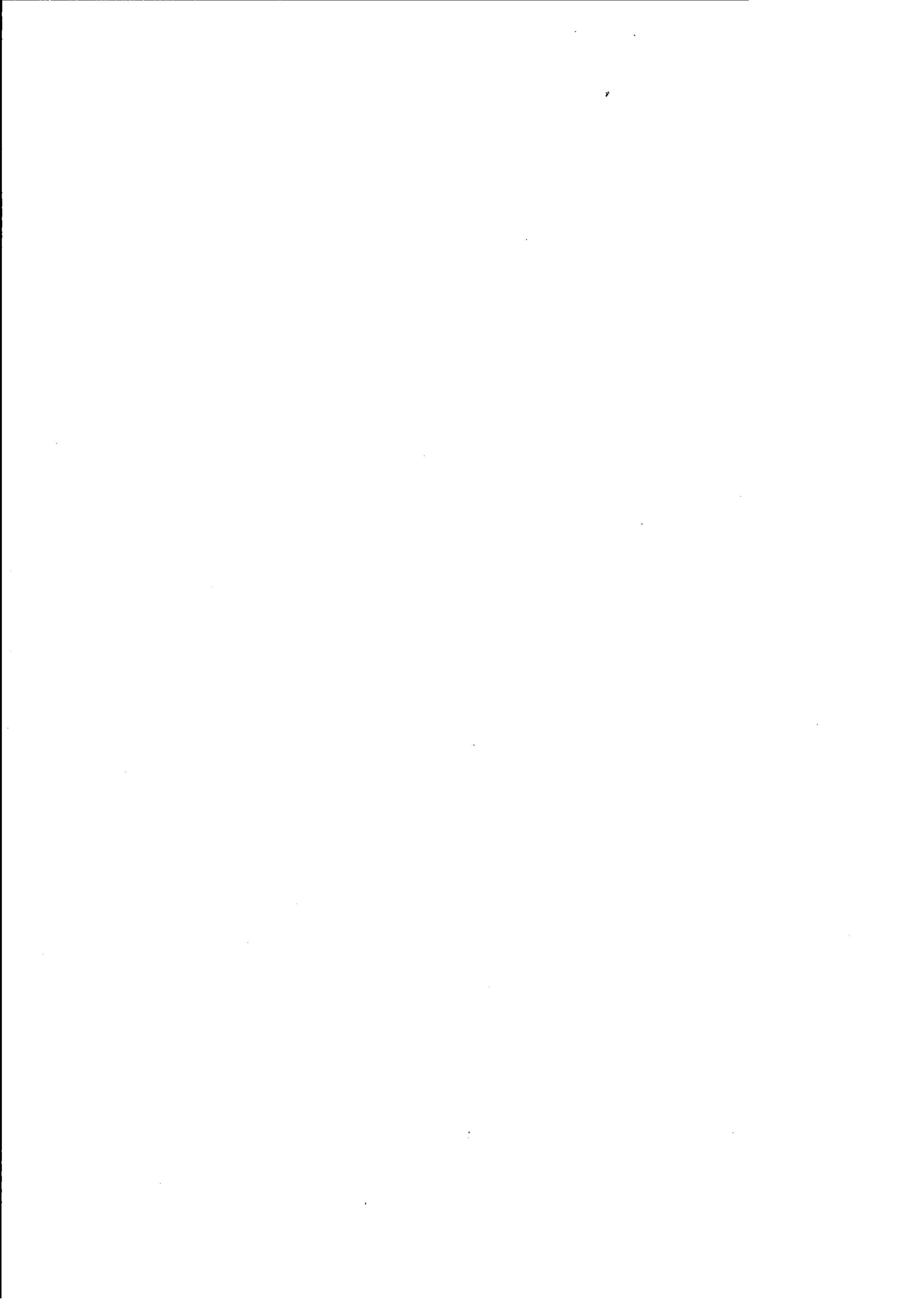
ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมีข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
1	ปก	✓		
	1.1 การระบุชื่อหน่วยงานที่รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน	✓		
	1.2 ช่วงเวลาของรายงานฯ	✓		
	1.3 การระบุวัน เดือน ปี ที่จัดทำรายงานฯ	✓		อยู่ในคำนำ
2	คำนำ	✓		
	2.1 การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมิน	✓		
	2.2 การระบุช่วงเวลาในการประเมิน	✓		
	2.3 การระบุเกณฑ์การประเมิน	✓		
	2.4 การลงนามของผู้บริหาร	✓		
3	สารบัญ	✓		
4	บทสรุปผู้บริหาร	✓		
	4.1 ข้อมูลทั่วไป เช่น ชื่อหน่วยงาน จุดประสงค์การก่อตั้ง จุดเน้น การปฏิบัติพันธกิจพร้อมพัฒนาการ	✓		
	4.2 ผลประเมินคุณภาพภายในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ	✓		
	4.3 ผลประเมินคุณภาพภายในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	✓		
	4.4 ผลประเมินคุณภาพภายในภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	✓		
	4.5 จุดเด่น/แนวทางเสริม		✓	
	4.6 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข	✓		
	4.7 เป้าหมายและแผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย		✓	
5	บทที่ 1 บทนำ (ข้อมูลเบื้องต้น)	✓		
	5.1 ประวัติความเป็นมา	✓		
	5.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ มาตรการ	✓		

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมีข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
	5.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	✓		
	5.4 รายนามผู้บริหาร	✓		อยู่ในบุคลากร
	5.5 แผนปฏิบัติราชการประจำปี	✓		
	5.6 คุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ และอัตลักษณ์	-	-	
	5.7 จุดเด่น			
	5.8 ข้อมูลโดยสรุปตามภารกิจ (1) ด้านการเรียนการสอน (2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (3) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม (4) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (5) ด้านการบริหารจัดการ	-		
	5.9 ข้อมูลอาคารสถานที่และตารางสรุป	✓		
	5.10 ข้อมูลการพัฒนาบุคลากรและตารางสรุป	✓		
	5.11 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	✓		
	5.12 การนำผลการประเมินไปพัฒนาคุณภาพการศึกษา	✓		
6	บทที่ 2 (รายละเอียดอยู่ในหัวข้อต่อไป)			
7	สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา	✓		
	7.1 ตาราง ส.1 สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน			
	7.2 ตาราง ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	✓		
	7.3 ตาราง ส.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา		✓	
	7.4 ตาราง ส.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	✓		
	7.5 ตาราง ส.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	✓		
	7.5 ทิศทางการพัฒนากับยุทธศาสตร์ในระยะต่อไป		✓	
	7.6 แนวทางนำไปวางแผนพัฒนา		✓	
8	ภาคผนวก			
	8.1 ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)		✓	
	8.2 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา	✓		

ตอนที่ 2 บันทึกของคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของคณะวิชาตาม ประเด็นและรายการต่อไปนี้

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการ ปฏิบัติจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ เทียบกับเกณฑ์และเทียบกับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบัน ตามตัวบ่งชี้ใน 9 องค์ประกอบ				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน				ผลการดำเนินงาน ข้อ 1 -2 ข้อ 4 และข้อ 6-8 สำนักงานสภา มหาวิทยาลัยจัดทำ แผนปฏิบัติ ราชการประจำปี ไม่ครบตามพันธกิจ (ข้อ 3) การ ดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการไม่ ครบถ้วนตามพันธ กิจ (ข้อ 5)
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหาร ทุกระดับของสถาบัน				ผลการดำเนินงาน ข้อ 1 -6 มีการ ประเมินผล ผู้บริหารสำนักงาน สภา แต่ไม่ได้รับ แจ้งผลประเมิน จึง ไม่มีการนำผล ประเมินไป ปรับปรุงการ บริหารงาน (ข้อ 7)

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการ ปฏิบัติจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ		ใช้ผลประเมินระดับสถาบัน		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง				ผลการดำเนินงาน ข้อ 1 -5 และข้อ 6 วิธีการติดตาม แผนบริหารความ เสี่ยง ปีการศึกษา 2555 ไม่เอื้อต่อ การดำเนินงาน ตามแผน เนื่องจาก ไม่ระบุผู้รับผิดชอบ (ข้อ 5)
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ				แผนกลยุทธ์ทาง การเงินยังขาด ความสมบูรณ์ของ แผนกลยุทธ์ทาง การเงิน
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน				ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ตามอัตลักษณ์



ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 967/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2555
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555
- บันทึกภาคสนาม