



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2552  
(วันที่ 1 มิถุนายน 2552 ถึง 31 พฤษภาคม 2553)

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประเมินเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ.2553

โดย  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2552 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากร ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการ ประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบ คุณภาพ และผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งจุดอ่อน ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน  
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2552

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน.....	2
บทนำ.....	3
ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไป.....	3
ประวัติความเป็นมา.....	3
ปรัชญา.....	5
ปณิธาน.....	5
วิสัยทัศน์.....	5
พันธกิจ.....	5
วัตถุประสงค์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย.....	5
โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร.....	6
งบประมาณ.....	9
อาคารสถานที่.....	9
วัตถุประสงค์ในการประเมิน.....	10
วิธีการประเมิน.....	10
การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม.....	10
การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม.....	10
การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม.....	10
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล.....	11
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป1).....	11
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน.....	18
ภาคผนวก	
- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 960/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิชา / หน่วยงานสนับสนุน (เพิ่มเติม)	
- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552	
- บันทึกภาคสนาม	

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
<u>ตารางที่ 1</u>	
สรุปรายรับ-รายจ่ายงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำแนกตามหมวดรายจ่าย.....	9
<u>ตารางที่ 2</u>	
แสดงจำนวนห้องและพื้นที่ของแต่ละห้อง.....	9
<u>ตารางที่ 3</u>	
ตารางป1 สรุปผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ของ สกอ. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร .....	12
<u>ตารางที่ 4</u>	
ป 2 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร .....	15
<u>ตารางที่ 5</u>	
ตาราง ป 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร .....	16
<u>ตารางที่ 6</u>	
ตาราง ป 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร .....	17

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552  
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

1. บทสรุปผู้บริหาร

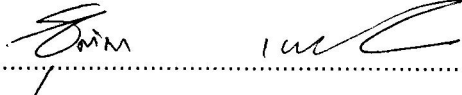
จากการประเมินคุณภาพภายใน ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานสภามหาวิทยาลัย พบว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ ได้คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบอยู่ที่ 1.93 โดยมีผลการประเมินด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome) อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 2.25 รองลงมาด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ย 2.00 และด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 1.78

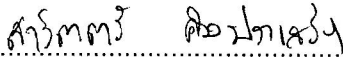
เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบ พบว่า มีผลการประเมินในระดับพอใช้ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00 จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ขณะที่องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ผลการประเมินยังไม่ได้คุณภาพ ได้คะแนนเฉลี่ย 1.50

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552  
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร อภิรักษ์อร่ามวง)

ลงนาม..........กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ ชุ่มอารมย์เลิศ)

ลงนาม..........กรรมการ  
(นางสุติมา เพชรประกอบ)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(นางสาวสาวิตตรี ศิลประเสริฐ)

### 3. บทนำ

#### 3.1 ชื่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยศิลปากร

#### 3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน

ประจำปีการศึกษา 2552 (วันที่ 1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

#### 3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันพฤหัสบดีที่ 22 กรกฎาคม 2553

#### 3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

##### ประวัติความเป็นมา

สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรระดับสูงสุดของมหาวิทยาลัย มีหน้าที่ในการกำกับดูแลมหาวิทยาลัย (Governing Body) กำหนดทิศทาง นโยบายการพัฒนา และสนับสนุนผลักดันช่วยเหลือแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ สภามหาวิทยาลัยจึงเป็นองค์กรที่มีความสำคัญมากในการนำพามหาวิทยาลัยให้มีความเจริญก้าวหน้า และเมื่อรัฐบาลมีนโยบายให้มหาวิทยาลัย ปรับเปลี่ยน สถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ การปฏิรูประบบราชการ ซึ่งระบบที่มีความสะดวกรวดเร็ว ยืดหยุ่น คล่องตัว มีประสิทธิภาพ ทำให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จึงได้มอบอำนาจการบริหารจัดการ การตัดสินใจให้สิ้นสุดที่สภามหาวิทยาลัยเกือบทั้งหมด ทั้งงานด้านการบริหารงานบุคคล งานวิชาการ งานการเงิน งบประมาณ ทำให้ในปัจจุบันสภามหาวิทยาลัยยังมีบทบาทอำนาจหน้าที่เพิ่มขึ้นจำนวนมากการดำเนินงานของ สภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมาจะได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย แต่เมื่อบทบาทหน้าที่ภารกิจของสภา มหาวิทยาลัยที่เปลี่ยนแปลงไป การสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยอาจจะทำให้การทำงานของสภามหาวิทยาลัยขาด ความเป็นอิสระ เช่น สภามหาวิทยาลัยต้องทำหน้าที่ประเมินผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ประเมินผลการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย การสรรหาผู้บริหาร หรือได้รับการสนับสนุนไม่เพียงพอ รวมทั้งเพื่อการสร้างความเข้มแข็งแก่สภา มหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยจึงควรมีเครื่องมือและกลไกของตนเองในการขับเคลื่อน ติดตาม ผลักดันนโยบาย และภารกิจ อันจะส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยมีความเจริญก้าวหน้าตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ดังนั้นสภามหาวิทยาลัยศิลปากร โดยดำริของนายชุมพล ศิลปอาชา นายกสภามหาวิทยาลัยศิลปากร และ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของภารกิจของสภามหาวิทยาลัยและ ประสงค์จะให้สภามหาวิทยาลัยศิลปากรมีความเข้มแข็ง จึงได้เสนอโครงการจัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ศิลปากรขึ้น เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการสนับสนุนภารกิจของสภามหาวิทยาลัยและเป็นเครื่องมือกลไก

ของ สภามหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนการทำงานให้ไปอย่างมีประสิทธิภาพ และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2550 วันที่ 10 มกราคม 2550 ได้เห็นชอบให้จัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร โดยเป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่ากองในสำนักงานอธิการบดี

ต่อมาที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2550 วันที่ 12 กันยายน 2550 เห็นชอบให้ปรับโครงสร้างสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานในกำกับขึ้นตรงกับสภามหาวิทยาลัย แบ่งโครงสร้างเป็น 4 งาน คือ งานประชุมและเลขานุการ งานกิจการพิเศษ งานบริหารธุรการ และงานแผนและยุทธศาสตร์ และได้เริ่มรับถ่ายโอนงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย เช่น การสรรหาอธิการบดี การประชุมสภามหาวิทยาลัย และในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2551 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับถ่ายโอนงานต่างๆ จากหน่วยงานของมหาวิทยาลัยทั้งหมด

### **วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัย**

- 1) รองรับและสนับสนุนภารกิจของสภามหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) ศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศของสภามหาวิทยาลัยและการให้บริการข้อมูลสารสนเทศแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 3) ประสานงานติดตามและเชื่อมโยงนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยและประชาคม และจากมหาวิทยาลัยประชาคมสู่สภามหาวิทยาลัย

### **ภารกิจของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร**

1. ด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ ในการวิเคราะห์จัดทำข้อมูลสารสนเทศ และแนวโน้มสถานการณ์ เพื่อการบริหารจัดการเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ของสภามหาวิทยาลัย
2. ด้านการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของสภามหาวิทยาลัย
3. ด้านการกลั่นกรองข้อมูลประมวลผลข้อมูลสารสนเทศ การค้นคว้าข้อมูลเอกสารเพื่อประกอบการบริหารจัดการ การตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัย
4. ด้านการศึกษาวิจัย เพื่อนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหา การพัฒนา และการบริหารงานเชิงรุก
5. ด้านเลขานุการกิจ รับผิดชอบงาน เลขานุการนายกสภามหาวิทยาลัย และการติดต่อประสานงานอำนวยความสะดวกแก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. ด้านการประชุมสภามหาวิทยาลัย การติดตามการปฏิบัติงานตามมติสภามหาวิทยาลัย
7. ด้านการสรรหา กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหาร
8. ด้านอุทธรณ์ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ งานฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ การได้มาซึ่งกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ การประสานงานติดตามคดีฟ้องร้องต่างๆ ของสภามหาวิทยาลัย



## ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์

### ปรัชญา

เป็นกลไกในการรองรับสนับสนุนการทำงานของสภามหาวิทยาลัย

### ปณิธาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นเครื่องมือ กลไกของสภามหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อน การทำงาน การกำกับดูแลติดตาม ประเมินผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย เป็นแหล่งข้อมูลสารสนเทศ อันจะเอื้อประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ และการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผล

### วิสัยทัศน์

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มุ่งมั่นพัฒนาให้เป็นหน่วยงานยุคใหม่ที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนภารกิจของสภามหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

### พันธกิจ

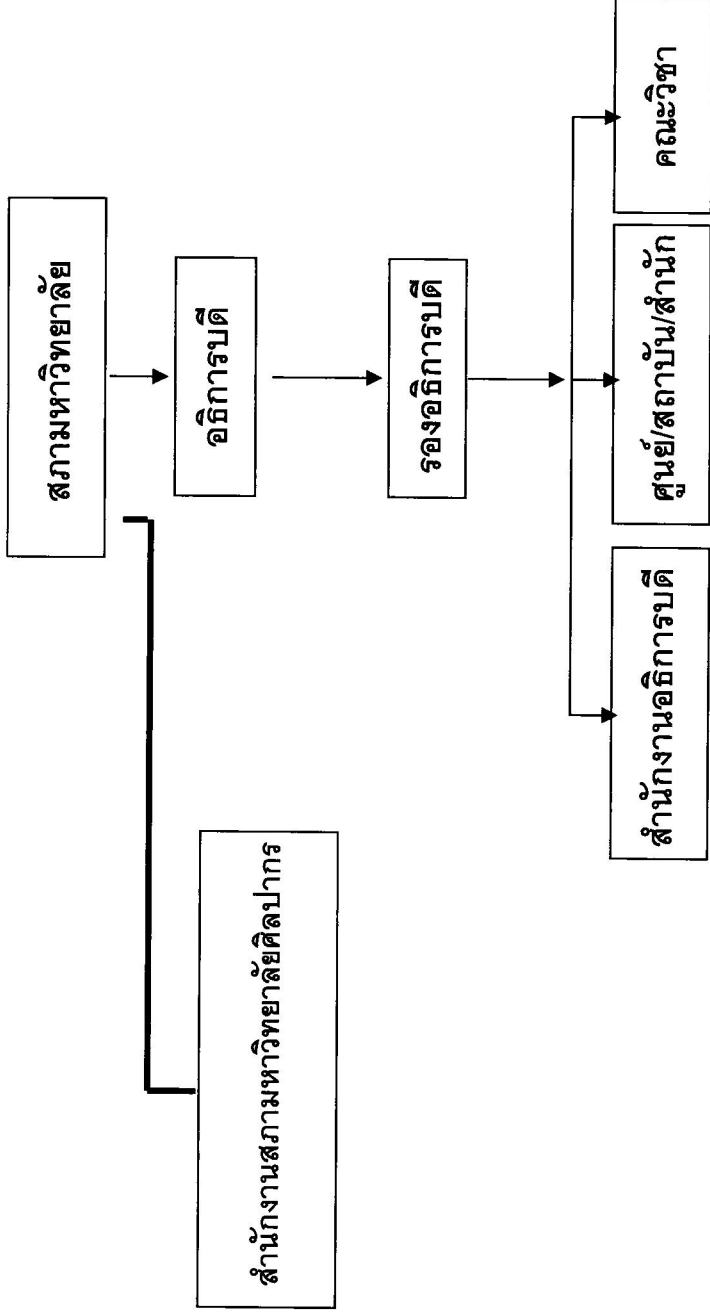
1. ปฏิบัติงานด้านบริหารธุรการของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการของสภามหาวิทยาลัย
2. เป็นแหล่งข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการ การค้นคว้า อ้างอิงของสภามหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย
3. รับผิดชอบการประชุมสภามหาวิทยาลัย
4. การติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
5. ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการสรรหา ของผู้บริหาร/กรรมการสภามหาวิทยาลัย
6. ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร/ หรือตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย
7. การประสานติดตามคดีที่เกี่ยวข้องกับสภามหาวิทยาลัย

### วัตถุประสงค์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

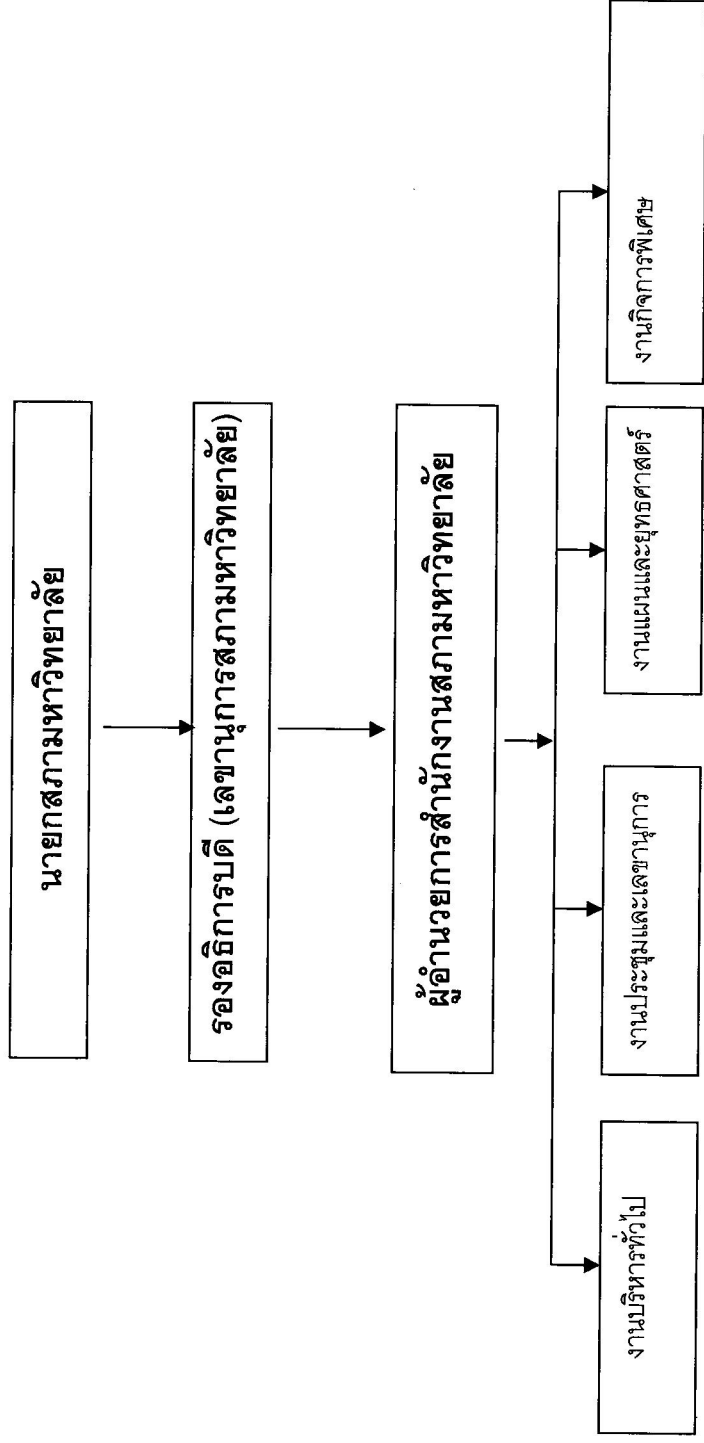
- 1) รองรับและสนับสนุนภารกิจของสภามหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) ศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศของสภามหาวิทยาลัยและการให้บริการข้อมูลสารสนเทศแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 3) ประสานงานติดตามและเชื่อมโยงนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยและประชาคม และจากมหาวิทยาลัยประชาคมสู่สภามหาวิทยาลัย

โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

โครงสร้างการบริหาร สำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร (ขอปรับใหม่)

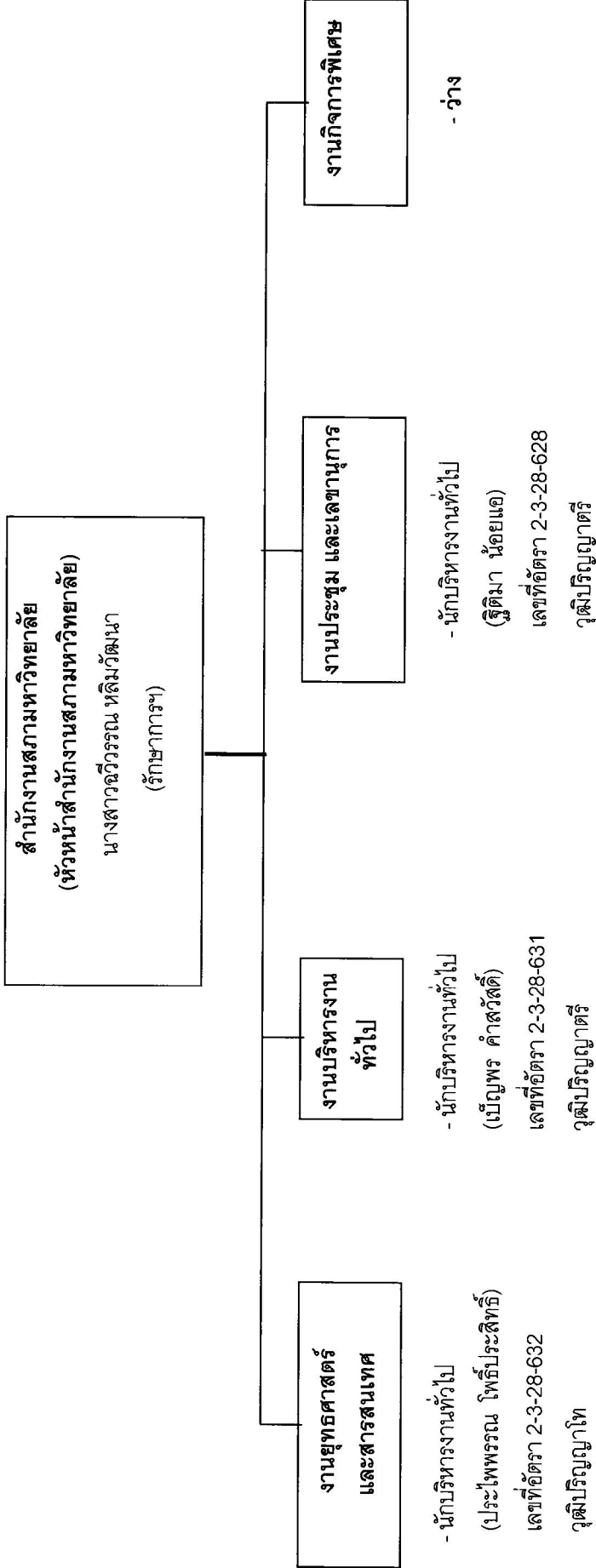


โครงสร้างการบริหารงานภายในสำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร



# แผนภูมิอัตรากำลัง

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร



## จำนวนข้าราชการพนักงาน ลูกจ้างปัจจุบัน

ข้าราชการ	1 คน
พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา	3 คน
ลูกจ้างชั่วคราว	- คน
รวม	4 คน

## งบประมาณ

ตารางที่ 1 สรุปรายรับ-รายจ่ายงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำแนกตามหมวดรายจ่าย

รายการ	รายรับ (บาท)	รายจ่าย (บาท)	คงเหลือ (บาท)	ร้อยละการ เบิกจ่ายจาก ยอดรายรับ
1. หมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ	508,285	650,317	0.00	100
2. หมวดค่าจ้างชั่วคราว	10,828	10,828	0.00	100
3. หมวดค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ - จัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอน	93,087	219,519	0.00	100
4. หมวดค่าสาธารณูปโภค	45,000	45,000	0.00	100
5. หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง				
6. หมวดเงินอุดหนุน				
7. หมวดรายจ่ายอื่นๆ				
8. งบดำเนินการ				
9. งบลงทุน	131,000	131,000	0.00	100
<b>รวม</b>	<b>788,200</b>	<b>1,056,664</b>	<b>-268,464</b>	<b>100</b>

## อาคารสถานที่

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ตั้งอยู่ที่ชั้น 3 ตึกสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ตลิ่งชัน มีพื้นที่ทั้งหมด 95.25 ตารางเมตร โดยแบ่งเป็นพื้นที่ใช้สอยต่างๆ ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนห้องและพื้นที่ของแต่ละห้อง

ใช้งานพื้นที่	จำนวนห้อง	พื้นที่ (ตร.ม.)
1. ห้องนายกสภา มหาวิทยาลัย	1	24.82
2. ห้องทำงานของเจ้าหน้าที่	1	42.28
3. ห้องประชุม	1	28.15
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>95.25</b>

หมายเหตุ อ้างอิงจาก การศึกษาการใช้พื้นที่ส่วนสำนักงาน ของอาคารสำนักงานอธิการบดี กองแผนงาน มีนาคม 2552

#### 4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

4.1 เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2552 กำหนดไว้ และได้มีการแก้ไขเมื่อการประชุม เรื่องการเตรียมความพร้อมเพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2552 โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษาเน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

4.2 เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหาร และบุคลากร ค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อนและเสนอแนะแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัยศิลปากร

#### 5. วิธีการประเมิน

##### 5.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยมีข้อสรุปดังนี้

คณะกรรมการ	องค์ประกอบ
รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร อภิรักษ์ธำรง	องค์ประกอบที่ 1 , 8
อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ	องค์ประกอบที่ 7 (7.5 – 7.9)
นางชุตินา เพชรประกอบ	องค์ประกอบที่ 7 ( 7.1-7.4)
นางสาวสาวิตรี ศิลประเสริฐ	องค์ประกอบที่ 9

##### 5.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2552 ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร และบุคลากร ประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน รวมถึงรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกตการณ์และเยี่ยมชมอาคารสถานที่ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

##### 5.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมสรุปผลของ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และได้เสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้

#### 5.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552 กับเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

#### 6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป1)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน เมื่อวันศุกร์ที่ 22 กรกฎาคม 2553 แล้วเห็นว่าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษาตามองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 และ 1.2) องค์ประกอบที่ 7 (ตัวบ่งชี้ที่ 7.1-7.6 และ ตัวบ่งชี้ที่ 7.8-7.9) องค์ประกอบที่ 8 (ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 และ 8.2) และองค์ประกอบที่ 9 (ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 และ 9.3) จำนวนทั้งสิ้น 14 ตัวบ่งชี้ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป 1

ตารางที่ 3 ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)  
 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย สนง.สภาก	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ  (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
<b>องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพและวัตถุประสงค์ แผนงาน</b>							
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ชัดเจนมีกระบวนการ พัฒนากลยุทธ์ แผน ดำเนินงาน และมีภารกิจกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุก ภารกิจ (P) (7 ระดับ)	ระดับ 3 (1)	-	ระดับ 3	✓	1	1	
	ร้อยละ 80 (2)	11 12	91.67	✓	3	3	
<b>เจ็ดคะแนนองค์ประกอบที่ 1</b>	<b>2 ตัวบ่งชี้</b>					<b>2.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ</b>							
ตัวบ่งชี้ 7.1 คณะวิชาใช้หลักการรมภิบาลในการ บริหารจัดการและสามารถผลักดันคณะวิชาให้ แข่งขันได้ในระดับสากล (P) (5 ข้อ)	5 ข้อ (3)	-	2 ข้อ	✓	3	3	
	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 3	✓	2	2	
<b>ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรเรียนรู้ (P) (5 ระดับ)</b>	<b>ระดับ 2 (1)</b>	-	ระดับ 3	✓	2	2	



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย สนง.สภฯ	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (P) (6 ระดับ)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 3	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (I) (6 ระดับ)	ระดับ 2 (2)	-	ระดับ 2	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความพึงพอใจในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา คณะวิชา (O) (5 ระดับ)	ระดับ 2 (1)	-	ระดับ 2	✓	1	1	
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (P) (5 ระดับ)	ระดับ 4 (2)	-	ระดับ 4	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (O) (8 ระดับ)	ระดับ 5 (2)	-	ระดับ 6	✓	2	2	เพิ่มจากระดับ 5 เป็นระดับ 6
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7	8 ตัวบ่งชี้					2.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	ประเมินโดย สนง.สภาก	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวชี้ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>							
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (P) (7 ระดับ)	ระดับ 5 (2)	-	ระดับ 5	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก ร่วมกัน (P) (5 ระดับ)	ระดับ 2 (1)	-	ระดับ 2	✓	1	1	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8</b>	<b>2 ตัวบ่งชี้</b>					<b>1.50</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>							
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษา (P) (7 ระดับ)	ระดับ 3 (1)	-	ระดับ 3	✓	1	1	
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความพึงพอใจของประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (O) (5 ระดับ)	ระดับ 1 (1)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9</b>	<b>2 ตัวบ่งชี้</b>					<b>2.00</b>	
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ที่องค์ประกอบ</b>	<b>14 ตัวบ่งชี้</b>					<b>1.93</b>	

7. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

7.1 สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตาราง ป2 ตาราง ป3 และตาราง ป4)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป2)

ตารางที่ 4 ตาราง ป2 สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1		1	3	4	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 7	2	11	3	16	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 8		3		3	1.50	ไม่ได้คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 9		1	3	4	2.00	พอใช้
รวม (17 ตัวบ่งชี้)	2	16	9	27	1.93	
เฉลี่ย	2.00	1.78	2.25			พอใช้
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดี			

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป3)

ตารางที่ 5 ตาราง ป 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
					≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51 – 2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01 – 2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51 – 3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต						
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	2	14	9	25	1.92	พอใช้
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา						
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		2		2	2.00	พอใช้
รวม	2	16	9	27	1.93	
เฉลี่ย	2.00	1.78	2.25			พอใช้
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดี			

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางที่ ป4)

ตารางที่ 6 ตาราง ป 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศิลปากร

มุมมองด้านการบริหาร จัดการ	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
					≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51 – 2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01 – 2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51 – 3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย			1	1	1.00	ไม่ได้คุณภาพ
2. ด้านกระบวนการภายใน		9	8	17	2.13	ดี
3. ด้านการเงิน		3		3	1.50	ไม่ได้คุณภาพ
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม	2	4		6	2.00	พอใช้
รวม	2	16	9	27	1.93	
เฉลี่ย	2.00	1.78	2.25			พอใช้
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดี			

## 7.2 จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน

### ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

#### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

##### จุดแข็ง

บุคลากรมีศักยภาพในการทำงาน แม้มิงานประจำมากยังสามารถปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ได้อย่างดี

##### จุดอ่อน

ขาดแผนปฏิบัติการระยะสั้น (4 ปี) ที่ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน

##### ข้อเสนอแนะ

ควรจัดทำแผนปฏิบัติการระยะสั้น ที่ระบุเป้าหมายอย่างชัดเจน และหากเป็นไปได้ควรจัดทำแผนระยะยาวด้วย

#### องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

##### จุดแข็ง

1. มีการจัดทำแผนของสำนักงานที่เชื่อมโยงกับแผนของมหาวิทยาลัย
2. มีการถ่ายทอดการประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ
3. มีการประชาสัมพันธ์โดยใช้สื่อที่หลากหลาย และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย เช่น การสรรหาผู้บริหาร

มีการประชาสัมพันธ์โดยใช้สื่อโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ เป็นต้น

##### จุดอ่อน

1. ขาดการกำหนดตัวบ่งชี้ภารกิจของหน่วยงาน รวมทั้งขาดการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมตามแผน
2. ขาดการประเมินประสิทธิภาพความปลอดภัยและความพึงพอใจของระบบฐานข้อมูล
3. ขาดการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการนำความคิดเห็นของประชาชนไปปรับปรุงการดำเนินงาน
4. ขาดการประเมินผลตัวบ่งชี้ตามคำรับรอง
5. กิจกรรมการจัดการความรู้ยังไม่ชัดเจน
6. แผนบริหารความเสี่ยงที่จัดทำวัดผลยาก
7. ขาดการวางแผนพัฒนาบุคลากรจากการประเมินผล

### ข้อเสนอแนะ

1. ในฐานะที่เป็นสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ควรกำหนดตัวบ่งชี้ภารกิจของหน่วยงานด้วย เพื่อเป็นกลไกในการดำเนินงาน อาทิ การกำหนดวาระที่สำคัญที่สภาจะต้องพิจารณาไว้ล่วงหน้า การส่งแฟ้มประชุมให้กรรมการก่อนการประชุม การแจ้งมติเร่งด่วนในระยะเวลาที่กำหนด จำนวนครั้งของการจดยุติรายงานการประชุมที่ไม่ต้องแก้ไข และการติดตามหน่วยงานต่างๆ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยเป็นต้น นอกจากนี้ควรกำหนดระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมตามแผนด้วย และควรให้มีครบทุกภารกิจของหน่วยงาน
2. ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อเสนอสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ เพราะลักษณะงานค่อนข้างเฉพาะเจาะจง การใช้เพียงระบบ MIS อาจไม่เพียงพอ และควรประเมินประสิทธิภาพความปลอดภัยและความพึงพอใจของระบบฐานข้อมูลที่มีอยู่ในฐานะผู้ใช้งาน
3. ควรมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการนำความคิดเห็นของประชาชนไปปรับปรุงการดำเนินงาน
4. ควรมีระบบการติดตามและประเมินผลตัวบ่งชี้ตามคำรับรอง
5. ควรส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการอบรมด้านการจัดการความรู้โดยตรง
6. แผนบริหารความเสี่ยงควรมีเป้าหมายเชิงปริมาณเพื่ออำนวยความสะดวกความสำเร็จ เช่น ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ อีกทั้งควรจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ที่สามารถบริหารจัดการ ควบคุม ความเสี่ยงได้ด้วยตัวเอง
7. ควรนำผลการประเมินบุคลากรมาใช้ในการวางแผนพัฒนาบุคลากร

### องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

#### จุดแข็ง

1. มีแผนกลยุทธ์และแนวทางการจัดการทรัพยากรทางการเงิน รวมทั้งแผนการใช้จ่ายเงิน
2. มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และสถานะทางการเงินอย่างต่อเนื่อง
3. มีการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน

#### จุดอ่อน

1. ขาดการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายใน
2. ขาดแผนการใช้จ่ายทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ทั้งระดับภายใน หรือภายนอกสถาบัน

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดส่งรายงานการเงินให้หน่วยตรวจสอบภายในเป็นประจำทุกปี
2. ควรจัดทำแผนการใช้จ่ายทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในระดับภายในหรือภายนอกสถาบัน

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### จุดแข็ง

ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา และมีการพัฒนา ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

### จุดอ่อน

1. การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในหน่วยงานยังมีน้อย
2. เอกสารหลักฐานเริ่มมีเพิ่มมากขึ้น ขาดการจัดระบบเอกสารที่ดี

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ให้มากขึ้น เพื่อช่วยให้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ของหน่วยงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. ควรจัดเตรียมเอกสารหลักฐานให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน และเป็นระบบมากยิ่งขึ้น

### ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณและบุคลากรให้เพียงพอกับภารกิจของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยที่รองรับการดำเนินงานในด้านนโยบายการบริหารมหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการดำเนินงาน เป็นแหล่งข้อมูลสารสนเทศ เพื่อให้ประโยชน์ต่อการบริหารจัดการและการกำกับดูแลมหาวิทยาลัย

### ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย พบว่า มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ รองลงมา มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 1.92 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

ส่วนผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า มาตรฐานด้านกระบวนการภายใน ได้คะแนนเฉลี่ย 2.13 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี รองลงมา ด้านด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ด้านการเงิน คะแนนเฉลี่ย 1.50 และด้านนักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้คะแนนเฉลี่ย 1.00 ผลการประเมินยังไม่ได้คุณภาพ



7.3 จุดเด่นใน 4 พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา (การเรียนการสอน การวิจัยและงานสร้างสรรค์ บริการทางวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) วิถีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น

มีผลงานวิจัย ที่องค์กรต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

7.4 ความเห็นและข้อเสนอแนะส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา ในหัวข้อแนวทางนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา (โดยพิจารณาจากบทที่ 3 ของรายงานการประเมินตนเอง คือ ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา ในหัวข้อ แนวทางนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบว่าแนวทางดังกล่าวนั้น ตรงกับความเห็นของผู้ประเมินหากผู้ประเมินไม่พบหัวข้อดังกล่าว ให้ผู้ประเมินขอข้อมูลจากคณะวิชา)

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ควรมีการวิเคราะห์เรื่องอัตรากำลังและเงินสนับสนุนเพิ่ม

## ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 960/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิชา / หน่วยงานสนับสนุน (เพิ่มเติม)
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552
- บันทึกภาคสนาม



คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ ๑๖๐ / ๒๕๕๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะวิชา / หน่วยงานสนับสนุน (เพิ่มเติม)

\*\*\*\*\*

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิชา / หน่วยงานสนับสนุน ดำเนินการไป  
ด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

(วันจันทร์ที่ ๑๙ – วันอังคารที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๓)

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระศักดิ์ พราพงษ์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณมา นุติก           | กรรมการ             |
| ๓. นางสาวนิศาภรณ์ เวชประพันธ์               | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวพิมพ์รัตน์ ชาญปริญญา               | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| ๕. อาจารย์ดาวรุ่ง ศิลลาอ่อน                 | ผู้ประสานงาน        |
| ๖. นางสาวทัศนวรรณ พลวิรัตน์                 | ผู้ประสานงาน        |

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

(วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๓)

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร อภิรักษ์อร่ามวง | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์ ดร.ธีระศักดิ์ ชุ่มอารมณ์เลิศ    | กรรมการ             |
| ๓. นางชุติมา เพชรประกอบ                    | กรรมการ             |
| ๔. นางสาวสาวิตรี ศิลประเสริฐ               | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวประไพพรรณ โพธิ์ประสิทธิ์          | ผู้ประสานงาน        |

สั่ง ณ วันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

(อาจารย์ ดร.สุทัย คุณเกษม)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

กำหนดการประชุมประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร

วันพฤหัสบดี ที่ 22 กรกฎาคม 2552 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ชั้น 3

มหาวิทยาลัยศิลปากร ตลิ่งชัน กรุงเทพฯ

เวลา 13.30 น.

- คณะกรรมการพร้อมกันในห้องประชุม
- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
โดย รศ.ระพีพรรณ ฉลองสุข รองอธิการบดี (บริหาร) เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
- แนะนำหน่วยงาน สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานสภา  
มหาวิทยาลัย  
โดย นางสาวฉวีวรรณ หลิมวัฒนา รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงาน  
สภามหาวิทยาลัย

เวลา 14.00 น.

- คณะกรรมการฯ ตรวจสอบรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และหลักฐานอ้างอิง

เวลา 16.00 น.

- สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย  
โดยคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เวลา 16.30 น.

- กล่าวขอบคุณคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
โดยรศ.ระพีพรรณ ฉลองสุข รองอธิการบดี (บริหาร) เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552  
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

1. นางสาวฉวีวรรณ หลิมวัฒนา รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
2. นางสาวประไพพรรณ โพธิ์ประสิทธิ์ นักบริหารงานทั่วไป

**บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน  
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศิลปากร**

**ตอนที่ 1 คำชี้แจง** ผลการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของ  
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย รายการต่อไปนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริง

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมีข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
1	ปก			
	1.1 การระบุชื่อหน่วยงานที่รายงานประจำปีที่เป็นรายงาน การประเมินคุณภาพภายใน	✓		
	1.2 ช่วงเวลาของรายงานฯ	✓		
	1.3 การระบุวัน เดือน ปี ที่จัดทำรายงานฯ	✓		
2	คำนำ	✓		
	2.1 การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมิน	✓		
	2.2 การระบุช่วงเวลาในการประเมิน	✓		
	2.3 การระบุเกณฑ์การประเมิน	✓		
	2.4 การลงนามของผู้บริหาร	✓		
3	สารบัญ	✓		
4	บทสรุปผู้บริหาร	✓		
	4.1 สรุปภาพรวมของผลการประเมิน			
	4.2 สรุปบรรยายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามราย องค์ประกอบ	✓		
	4.3 นำเสนอจุดเด่นของหน่วยงาน		✓	
	4.4 นำเสนอจุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการ พัฒนา	✓		
	4.5 นำเสนอแนวทางการพัฒนาเร่งด่วน	✓		
5	บทที่ 1 บทนำ (ข้อมูลเบื้องต้น)			
	5.1 ประวัติ	✓		
	5.2 ปรัชญาและหรือปณิธาน	✓		
	5.3 ยุทธศาสตร์และหรือเป้าหมาย		✓	
	5.4 วัตถุประสงค์	✓		

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและควรมีข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
	5.5 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	✓		
	5.6 ข้อมูลโดยสรุปตามภารกิจของคณะวิชา (1) ด้านการเรียนการสอน (2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (3) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม (4) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		✓	
	5.7 ข้อมูลอาคารสถานที่และตารางสรุป	✓		
	5.8 ข้อมูลการพัฒนาบุคลากรและตารางสรุป	✓		
	5.9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	✓		
	5.10 สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาและเป้าหมายสำคัญในปีปัจจุบันและตารางสรุป		✓	
6	บทที่ 2 (รายละเอียดอยู่หน้า 3)			
7	สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา	✓		
	7.1 ผลประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ (ส1)	✓		
	7.2 ผลประเมินในภาพรวมของแต่ละมาตรฐานอุดมศึกษา (ส2)	✓		
	7.3 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ส3)	✓		
	7.4 นำเสนอข้อมูลเชิงวิเคราะห์และแนวทางการปรับปรุงพัฒนา	✓		
	7.5 เป้าหมายระยะสั้น ระยะยาวในอนาคต	✓		
	7.6 แผนการพัฒนาในอนาคตที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	✓		
8	ตารางข้อมูล			
	8.1 ตาราง ส 1. ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ.	✓		
	8.2 ตาราง ส 2. ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	✓		
	8.3 ตาราง ส 3. ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	✓		
	8.4 ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)		✓	
	8.5 รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพ		✓	
	8.6 รายการเอกสารอ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ		✓	
	8.7สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในในรอบปีที่ผ่านมา	✓		

**ตอนที่ 2 คำชี้แจง** ขอให้กรรมการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของคณะ  
วิชา ตามประเด็นและรายการต่อไปนี้

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการ ประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์และเทียบ กับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบันตามตัวบ่งชี้ ใน 9 องค์ประกอบ				
<b>องค์ประกอบที่ 1</b> ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ				
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1</b> มีการกำหนดปรัชญาหรือ ปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา ยุทธศาสตร์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	✓	น.ส.ฉวีวรรณ หลิม วัฒนา	น.ส.ประไพพรรณ โพธิ์ประสิทธิ์	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.2</b> ร้อยละของการบรรลุ เป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่ กำหนด	✓	น.ส.ฉวีวรรณ หลิม วัฒนา		
<b>องค์ประกอบที่ 7</b> การบริหารและการ จัดการ				
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 7.1</b> คณะวิชา มหาวิทยาลัยใช้ หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและ สามารถผลักดันคณะวิชา มหาวิทยาลัยให้ แข่งขันได้ในระดับสากล	✓	น.ส.ฉวีวรรณ หลิม วัฒนา		
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 7.3</b> มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์ การเรียนรู้	✓	น.ส.ฉวีวรรณ หลิม วัฒนา		
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 7.2</b> ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุก ระดับของคณะวิชา มหาวิทยาลัย	✓	น.ส.ฉวีวรรณ หลิม วัฒนา น.ส.ประไพพรรณ โพธิ์ประสิทธิ์		



รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	✓	น.ส.ฉวีวรรณ หลิม วัฒนา		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	✓	น.ส.ฉวีวรรณ หลิม วัฒนา		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา มหาวิทยาลัย	✓	น.ส.ฉวีวรรณ หลิม วัฒนา		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร การศึกษา	✓	น.ส.ฉวีวรรณ หลิม วัฒนา		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	✓	น.ส.ฉวีวรรณ หลิม วัฒนา		
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	✓	น.ส.ฉวีวรรณ หลิม วัฒนา		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	✓	น.ส.ฉวีวรรณ หลิม วัฒนา		

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐานชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการปฏิบัติ จริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม(ระบุ)
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	✓	น.ส.ฉวีวรรณ หลิมวัฒนา น.ส.ประไพพรรณ โพธิ์ประสิทธิ์		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	✓	น.ส.ฉวีวรรณ หลิมวัฒนา น.ส.ประไพพรรณ โพธิ์ประสิทธิ์		